

**А.А. ТИШКОВ
В. И. ЧЕПИЖНЫЙ**

ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ - МИНИАТЮРЫ



А.А. ТИШКОВ
В.И. ЧЕПИЖНЫЙ

ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ- МИНИАТЮРЫ



Москва
«Физкультура и спорт»
1987

Тишков А. А., Чепижный В. И.

Т 47 Шахматные задачи-миниатюры. — М.: Физкультура и спорт, 1987. — 336 с., ил.

Сборник представляет собой антологию отечественной шахматной миниатюры. В нем собрано почти все лучшее, что создано в этом жанре более чем за сто лет. Задачи разбиты на три раздела — двухходовые миниатюры, трехходовые и многоходовые, которые расположены в хронологическом порядке.

Книга рассчитана на широкий круг любителей шахмат и шахматной композиции.

Т $\frac{4202000000-113}{009(01)-87}$ 117-87

ББК 75.581

© «Физкультура и спорт», 1987 г.

ПОХВАЛА КОМПОЗИЦИИ

С тех пор как существуют шахматы, было высказано много авторитетных мнений, определяющих их сущность. Если о практической игре могут быть различные суждения, то о «поэзии шахмат» — шахматной композиции — мнение знатоков единодушно: это — искусство.

Да, шахматная композиция — искусство!

Как всякое подлинное искусство, она вечна. Шедевры шахматной композиции не подвластны времени: неувядаемые, они будут жить в веках.

Подобно высоким образцам музыки, живописи, поэзии, драмы, выдающиеся произведения шахматной композиции дарят любителям подлинное эстетическое наслаждение, а это — самый важный признак всякого искусства.

Как и во всяком искусстве, в шахматной композиции есть свои жанры (например, в задачах — двухходовки, трехходовки, многоходовки).

Как и другие искусства, шахматная композиция имеет свои школы: чешскую и стратегическую, английскую и старонемецкую, логическую и др.

В шахматной композиции есть свои канонические формы: малютка, миниатюра, мередит.

Как и во всяком искусстве, в композиции разрабатываются свои сюжеты и темы: различные «эхо», перекрытия Гримшоу, Плахутты, индийская и бристольская темы, игра пешек (пикеннини и альбино, королевские и ладейные кресты и т. п.).

Шахматная композиция хоть и самое молодое из искусств, у нее, тем не менее, есть своя классика — шедевры, созданные С. Лойдом и А. Галицким, А. Троицким и В. Шинкманом, Л. Куббелем и О. Вюрцбургом, М. Хавелем и Г. Хискотом, В. Паули и Л. Лошинским, А. Мари и К. Мэнсфилдом и многими другими этюдистами и проблемистами, навсегда вошли в золотой фонд шахматной композиции.

Творческая практика шахматных композиторов зиждется на разработанной теории этого вида искусства. Работы по теории и практике композиции, авторские сборники, различные антологии задач и этюдов выходят на всех континентах.

Давно известно: чтобы как-то понять и оценить любое произведение искусства — поэму, картину, скульптуру, симфонию, — необходима специальная, порой весьма длительная и упорная подготовка. Например, надо много лет изучать родной язык, чтобы понять и оценить поэму «Медный всадник», или роман «Война и мир»,

или любое другое литературное произведение. Совершенно иная подготовка нужна для любителя, скажем, симфонической музыки: понять симфонию Моцарта или Шостаковича гораздо труднее, чем басню Крылова. Так же обстоит дело и с живописью, и с другими искусствами. Следует заметить, что чем основательней и разносторонней подготовка, тем большее эстетическое удовлетворение получит любитель от произведения искусства.

Приобщение к искусству шахматной композиции, пожалуй, требует меньше времени и усилий для специальной подготовки. Каждый шахматист, даже начинающий, в состоянии приступить к решению или разбору шахматной задачи или этюда (сначала самых простых) и уже на самых первых порах оценить их красоту.

Тут сразу же необходимо подчеркнуть одно очень важное обстоятельство, которым шахматная композиция выгодно отличается от других искусств.

Рядовому любителю (а зачастую и специалисту) живописи, скульптуры, графики, архитектуры почти всегда приходится довольствоваться копиями, репродукциями, слепками, фотографиями и лишь в редких счастливых случаях удастся видеть оригинал: ведь та или иная картина, скульптура, рисунок существует в единственном экземпляре и хранится в музеях — в Москве, Ленинграде, Риме, Мадриде, Париже, Нью-Йорке или других труднодоступных местах.

Любитель литературы находится в несколько лучшем положении: любимая книга у него есть своя или ее можно взять в библиотеке. Но и он испытывает определенные неудобства. Чтобы свободно читать произведения зарубежных поэтов, прозаиков, драматургов в оригинале, надо хорошо знать иностранные языки, в противном случае приходится полагаться на переводчика, версия которого всегда, особенно в поэзии, отличается от оригинала.

Любитель музыки может удовлетвориться более или менее доброкачественными записями любимых произведений или исполнителей. Но одно дело слушать даже хорошую запись, а другое — самому присутствовать на концерте в филармонии, в концертном зале или в оперном театре.

Любитель шахматной композиции всегда имеет дело с оригиналом. Тут есть чему позавидовать: обзавестись оригиналом очень просто — можно вырезать понравившуюся композицию из газеты или выписать ее в тетрадь. Какой еще любитель может в две — три недели (а при желании даже быстрее) составить коллекцию из двухсот (!), пятисот (!!), тысячи (!!!) и более подлинников! Это очень важное обстоятельство, выгодно отличающее искусство шахматной композиции ото всех других искусств. Ведь никакая, даже самая хорошая, копия или репродукция, самая совершенная запись не могут заменить оригинал.

Другой очень важный момент, отличающий шахматную композицию от других искусств: она высоконравственна. Литература, живопись, театр могут быть использованы определенными кругами общества в самых разных, часто антигуманистических, целях — для

разжигания расовой, например, ненависти, прославления и утверждения реакционных взглядов и теорий, культа насилия, порнографии и т. д. Всего этого нет в искусстве шахматной композиции. Бескровный штурм крепости черного короля, жертвоприношение слона или коня, тоже бескровные, пленение королевы (ферзя) даже при самой разнузданной фантазии не могут вызвать дурных или предосудительных эмоций.

Увлечение шахматной композицией не ввергнет любителя в бездну непомерных расходов и не нанесет его бюджету никакого ущерба, тем более не подстрекнет его к растратам, хищениям и многим другим деяниям, караемым законом.

Поклоннику других искусств нет-нет да и приходится приобретать иногда дорогостоящие альбомы, репродукции, гравюры, книги, пластинки, стоять в очереди за билетами на концерты... А между тем, например, собрание четырехсот с лишним произведений (оригиналы!) Л. Лошинского стоит 1 руб. 40 коп. Если учесть, что по шахматной композиции выходят 2—3 книги в год, то такого масштаба расход посилен любителю с самым скромным достатком. Такая общедоступность для широкого круга любителей тоже очень важное достоинство шахматной композиции.

Поразительна быстрота, с которой задачи или этюд становятся достоянием широчайшей аудитории. А тем временем могут пройти годы, порой десятилетия, пока литературное произведение, шедевр живописи, симфония станут доступны и войдут в обиход.

Задача или этюд, опубликованные впервые в нашей стране, в Австралии, Бразилии, Испании — в любой точке нашей планеты, в кратчайший срок становятся известны (в оригинале!) любителям во всем мире. Поэтому шахматные композиторы едва ли не самые счастливые среди всех художников: их произведения доходят до аудитории, расположенной даже в самых отдаленных городах и весях.

Шахматная композиция, как никакое другое искусство, может сближать людей самых разных профессий, политических ориентаций, религиозных убеждений, общественного положения, возраста, имущественного и образовательного ценза и т. д. Далеко не всякое искусство обладает такими преимуществами.

Я знаю случаи, когда шахматная композиция сослужила добрую службу людям, прикованным временным или продолжительным недугом к постели, помогла им найти забвение от физических и духовных страданий и в какой-то мере способствовала их возвращению к повседневной деятельности. Не всякое искусство на это способно...

Преждевременная смерть не позволила Александру Александровичу закончить эту статью, которая, вероятно, должна была стать предисловием к сборнику миниатюр. Не стоит гадать, о чем дальше собирался писать автор, тем более что сказанное им свидетельствует об оригинальном взгляде на шахматную композицию. Все же, следуя логике его рассуждений, можно сделать вывод, что шахматная композиция — искусство, причем искусство глубоко демократичное, доступное самым широким слоям любителей шахмат, способное сближать людей нашей планеты.

Известный литературовед, автор ряда работ об Александре Блоке, исследователь и талантливый переводчик китайской литературы, Александр Тишков с детства горячо и преданно любил шахматы. Любил бескорыстно. Он не гнался за высокими спортивными результатами, хотя и ходил до войны в шахматный кружок Дворца пионеров, откуда вышли многие известные шахматисты. Вместе они бежали к Музею изящных искусств «поглазеть» на шахматных корифеев, участников II Московского международного шахматного турнира. Саше Тишкову посчастливилось даже сыграть в сеансе одновременной игры с самим Ласкером. Те шахматы (на сеанс приходили со своими) он бережно хранил всю жизнь...

Мы познакомились в 1964 году в Центральном шахматном клубе на Гоголевском бульваре. Александр Александрович как-то зашел на наш «композиторский понедельник» — задумал написать статью о молодых проблемистах в популярный тогда молодежный журнал «Юность». В том году мы с Яшей Владимировым, совсем еще юные, впервые стали чемпионами СССР и нас представили крупному, немного грузноватому человеку средних лет, уже седеющему, с суровым выражением лица, которому «противоречили» увеличенные толстыми стеклами очки откровенно добрые, с лукавинкой глаза.

Я стал бывать в доме Тишковых на Красноармейской. Александр Александрович обычно звонил и приглашал «подвигать вечерком фигуры». Приходили Женя Ильин, Алеша Файнгар. Играли пятиминутки на высадку, обсуждали новости. Я заметил, что даже к легким партиям Александр Александрович относился без обычного спортивного азарта. Он больше радовался красивой комбинации соперника, нежели своему выигрышу на флажке.

Я тоже не огорчился проигрышем и устремлялся к книжным полкам, которыми были «обшиты» все стены кабинета. Хозяину нравилась моя «жажда» книги, и он охотно делился своими сокровищами.

— А эту читал? А «Защиту Лужина»?..

О многих книгах я раньше даже не слышал.

Были здесь, конечно, и полки с шахматной литературой, турнирные сборники, переплетенные журналы, книги по композиции. Но особым предметом гордости Александра Александровича была

картотека шахматных задач-миниатюр. Вернее, коллекция задач, потому что собирал он не все подряд, а то, что «понравилось». Да и к строжайшей систематизации собранного материала он не стремился. Миниатюры его были классифицированы по положению черных королей. Но по этому внешнему признаку весьма затруднительно было отыскивать предшественников к новым публикациям. Поэтому в его аккуратных деревянных ящичках, где хранилось около четырнадцати тысяч карточек с диаграммами, мирно сосуществовали известные шедевры и беззастенчивый, неразоблаченный плагиат. Тем не менее Александр Александрович брал на себя нелегкий и неблагодарный труд искать первоисточник той или иной темы, идеи, когда к нему обращались за помощью организаторы соревнований, судьбы конкурсов, редакторы шахматных отделов, просто незнакомые композиторы.

— И на вас у меня есть «досье», — пошутил Александр Александрович в первый же мой приход к нему, доставая две мои ранние и случайные миниатюры.

Увы, то был период моего спортивного самоутверждения, а успех в соревнованиях могли принести лишь «большие» задачи с переменной игры. Вероятно, тогда я неосознанно разделял и до сих пор бытующее среди многих именитых композиторов мнение, что миниатюра — это не очень серьезно. Так что коллекция Александра Александровича еще не скоро пополнилась моими новыми миниатюрами.

В 1968 году я круто изменил свой жизненный курс — оставил инженерную деятельность и перешел работать в возобновленную чемпионом мира Тиграном Вартаковичем Петросьяном шахматную газету «64». Став шахматным журналистом, редактором отдела композиции, я вынужден был переосмыслить свое отношение к композиции, и в частности к миниатюре. Письма начинающих композиторов, ответы решателей, отзывы читателей убеждали меня, какой огромной притягательной силой обладает «малый» жанр. Вскоре в печати и в коллекции Тишкова появились мои новые, теперь уже не случайные, миниатюры.

Александр Александрович давно мечтал издать сборник русских миниатюр. Но времена были тяжелые для шахматной литературы — издавалось всего несколько шахматных книг в год. И уж конечно, издателям было не до композиции. А затем получилось так, что я на какое-то время практически отошел от композиции. И только перейдя на работу в шахматную редакцию издательства «Физкультура и спорт», перед которой была поставлена задача резко увеличить выпуск шахматной литературы, напомнил Александру Александровичу о его заветной мечте. Он охотно взялся за подготовку сборника, стал отбирать задачи. Я помогал ему, просматривая миниатюры, отсеивая слабые с моей точки зрения композиции. В архиве Тишкова эти задачи так и остались в конвертах с надписью «Просмотрено В. Ч.». В основном Александр Александрович соглашался с моим «профессиональным» мнением, но, случалось, твердо стоял на своем: «Недурная миниатюрка!». И задача оставалась в заветном конверте.

...Как странно. Яснее всего запечатлелась наша первая встреча и последняя. Последняя — незадолго до внезапной кончины Александра Александровича. Я пришел к нему в больницу. Он лежал на койке рядом с раскрытой дверью, спал. Я сел в коридоре подождать. Как же он потом рассердился на меня!

— Почему не разбудили! Я ж от скуки дрыхну! От безделья!

Рассердился не на шутку. Смягчился только, когда я сказал, что принес ему свои новые миниатюры (составил специально, чтобы поднять ему настроение).

— Лучшие бы потрепались эти полчаса, — примирительно ворчал он. — А что без решения — правильно, будет чем заняться. Надоело здесь. Завтра попрошу, чтоб выписали.

Через несколько дней Александр Александрович вышел из больницы. Но те мои задачи, для него составленные, он даже не успел перепечатать на свои стандартные листочки для картотеки...

Сохранились страниц десять с диаграммами двухходовок (до 1900 года) и вот эта недописанная статья.

Осталась картотека — материализованная любовь к композиции тонкого ценителя шахматной красоты, переданная мне семьей Александра Александровича.

И память о старшем товарище, о его неосуществленной мечте. Без чего не было бы этой книги.

В. Чепижный

ТРУДНЫЙ ЖАНР

Шахматная партия — это единоборство, конечная цель которого дать мат противнику. В шахматной задаче тоже необходимо поставить мат воображаемому противнику, притом в определенное число ходов. Идентичность целей является причиной распространенного заблуждения, будто шахматная задача не что иное, как отредактированное изображение заключительной стадии партии. Это неверно! Не шахматная партия с ее условностями, а шахматы как таковые являются объектом шахматной композиции, и правила, установленные для шахматных поединков, здесь лишь средство для выражения всего многообразия шахмат.

Шахматную композицию издавна называют поэзией шахмат. Это лестное и ко многому обязывающее сравнение емко и точно выражает суть композиции, ее назначение. В своих произведениях композиторы в художественной форме стремятся во всей полноте раскрыть богатство и разнообразие шахматных идей, подлинную красоту шахматной мысли.

У многих шахматистов-практиков к композиции скептическое отношение. Если решение этюдов, позиции которых близки к практическому эндшпилю, они признают полезным для совершенствования игры, то отыскивать мат в заданное число ходов в задачах с нарушенным равновесием сил им представляется бессмысленным. Такой подход — результат непонимания сущности композиции и недостаточного знакомства с ней. «Зачем искать мат там, где черным давно пора сдать?» — такая аргументация грешит откровенным практицизмом. Ведь решить задачу — это не только найти последовательность ходов, ведущих к цели. Необходимо понять авторский замысел, его внутреннее содержание. Что касается неравенства шахматных сил в задачах, то именно благодаря изучению возможностей, заложенных в самом разном соотношении материала, композиция смогла открыть совершенно новые шахматные идеи, ранее не встречавшиеся в турнирной практике. Ведь достижение даже небольшого материального перевеса одной из сторон, как правило, влечет за собой прекращение борьбы.

Несомненно, изучение композиции, решение задач и этюдов не только повышает общую шахматную культуру, но и развивает комбинационное чутье, способность быстрой оценки позиции, будит творческое воображение, прививает чувство прекрасного. Вот авторитетное свидетельство первого чемпиона мира по шахматам Вильгельма Стейница, писавшего в одной из статей: «... изучение этой прекрасной области нашего искусства весьма полезно для развития и усиления практической игры. В особенности способность к точности

должна быть развиваема в решении задач... Некоторые из величайших игроков, как, например, Морфи, Андерсен, Блэкберн и прочие, уделяли много внимания этому предмету, который возрос почти до отдельного искусства, и особенно достойно замечания, что более блестящий стиль игры обыкновенно приобретает теми маэстро, которые совмещают практическую игру и изучение задач».

Это было написано в 1891 году. Сегодня перечень выдающихся гроссмейстеров, совмещавших в своей творческой деятельности два рода шахматного искусства, еще более впечатляющ: Эмануил Ласкер, Карл Шлехтер, Рихард Рети, Олдржих Дурас, Михаил Ботвинник, Давид Бронштейн, Василий Смыслов, Пауль Керес, Любомир Любоевич, Ян Тимман, Джон Нанн и многие другие. Они не только тонкие и взыскательные ценители шахматной композиции, но и авторы запоминающихся задач и этюдов.

Шахматные задачи-миниатюры благодаря своей изящной легкости, притягательной простоте и ясности замысла пользуются наибольшей популярностью у любителей шахмат.

Миниатюрами называются задачи с числом фигур не более семи. Это ограничительное число Оскар Блюменталь выбрал интуитивно, а не основываясь «на каком-либо шахматно-эстетическом знании». В 1902 году вышел его сборник задач, озаглавленный «Шахматные миниатюры». В нем было собрано 360 малофигурных задач различных композиторов из многих стран. Главная идея выпуска такого сборника была противопоставить «маленькие шахматные картинки» сложным многофигурным задачам, господствовавшим в шахматной литературе на рубеже двух столетий. В сборник вошли лишь задачи, в которых шахматные идеи были отражены в наипростейшей форме — с числом фигур от четырех до семи. Идею сборника Блюменталь подкрепил известным афоризмом: «Глупость труднее скрыть в нескольких словах, нежели в пространном изречении», считая эту мысль верной и в отношении «шахматной эпиграммы». Многие композиторы разделяют и это образное определение миниатюры — «шахматная эпиграмма» — и введенное им ограничение.

Известный знаток и теоретик шахматной миниатюры немецкий композитор Вернер Шпекман считает, что подобное ограничение отнюдь не является произвольным. Он пишет: «Тот, кто серьезно занимается малофигурными задачами, знает, что при использовании только шести фигур слишком многие темы окажутся неосуществимыми; наоборот, при использовании восьми фигур слишком легко выполнимыми оказались бы и более сложные темы. И то и другое вредило бы миниатюре».

Конечно, не каждая позиция с заданием дать мат в определенное число ходов при наличии всего семи фигур является шахматной миниатюрой. Нужна хотя мало-мальски оригинальная идея, выходящая за рамки шахматной «повседневности». «Безыдейная» матовая комбинация не будет оценена, если даже она облечена в изящную миниатюрную форму. Столь же бесперспективно стрем-

ление во что бы то ни стало втиснуть любую идею в прокрустово ложе миниатюры. Миниатюра лишь стимулирует естественное стремление композитора к предельной экономии средств и выразительности замысла. Это главное, что помогло ей утвердиться как самостоятельному жанру.

Книга Блюменталья имела неожиданно большой успех. Через год вышел еще новый сборник миниатюр. И как итог — резко возросший интерес к миниатюре во всем мире.

Славные традиции русской миниатюры были заложены нашими классиками А. Галицким и Л. Куббелем. Они очень высоко ценили малый жанр, много и плодотворно работали в нем, оставив богатое творческое наследие в этой области композиции.

К сожалению, эта традиция не была в полной мере поддержана нашими ведущими композиторами последующих поколений.

Причин тому много. Прежде всего это естественная трудность жанра, требующего совершенной техники, конструктивной изобретательности, постоянного самоограничения, особого упорства в достижении цели. Говорят, что автор в совершенстве овладел идеей, если в окончательной позиции задачи нет следов «пота». Миниатюра учит такому совершенству. О хороших миниатюрах часто говорят — «удачная находка!». Знали бы лихие комментаторы, сколько труда затратил проблемист, чтобы «найти» такую простую на вид позицию!

Конечно, миниатюра не возникает в результате генерального сокращения «шахматных штатов» в какой-то рабочей схеме. Композитор заранее должен отказаться от «полного» выражения идеи в пользу ее доходчивости, ясности и выразительности. Что и говорить, в этом случае трудно рассчитывать на большой спортивный успех в соревнованиях, конкурсах. Большинство судей не задумываясь отдадут предпочтение «масштабным», многовариантным (и многофигурным) задачам. Правда, в этом сборнике читатель найдет и немало премированных миниатюр, но, как правило, с приставкой «специальный». «Специальный приз», «специальный почетный отзыв»... Это не что иное, как узаконенное «специальное» (скажем, снисходительное) отношение к миниатюре. Да и не во всех наших конкурсах есть даже эти специальные мини-поощрения. А те немногочисленные конкурсы миниатюр, проводимые изредка местными (как правило) газетами, служат лишь робким напоминанием о самом существовании малого жанра.

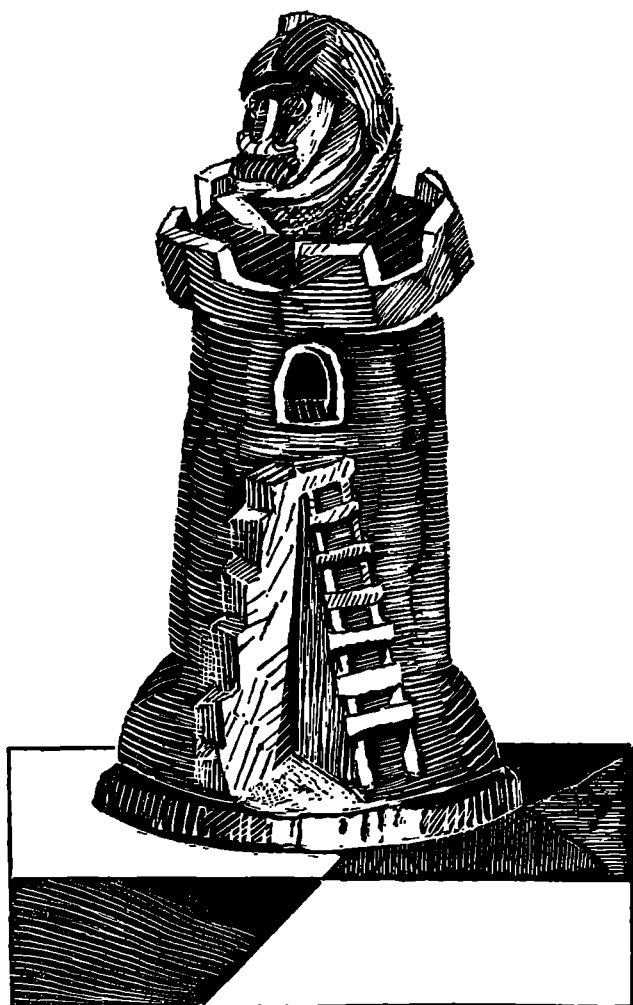
Есть еще одна серьезная проблема. Угроза «предшественника» в миниатюре куда более вероятна, чем в «остальной» композиции. Это реальная опасность, можно сказать — «профессиональная вредность» миниатюры, особенно чувствительная при отсутствии источников информации. И все же следует признать, что «страхи» эти сильно преувеличены.

Обратите внимание, сколько прекрасных миниатюр сработано молодыми, малоизвестными композиторами! Это ли не убедительное свидетельство подлинной демократичности жанра миниатюры в отношении составителей, особенно начинающих, у которых нет еще

необходимой техники, должного опыта и знаний (а командовать «взводом», конечно, легче, чем «армией»)! Но здесь находит отражение и тот занятный факт, что молодые авторы в простоте своей не ведают, что «в миниатюре уже нечего делать». Или не верят на слово, не боятся!

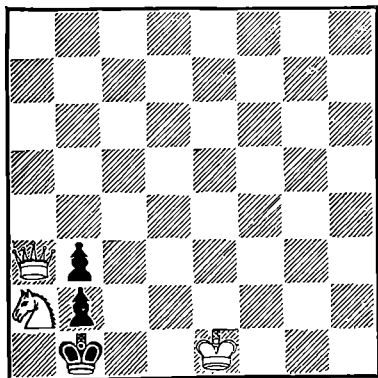
Будем надеяться, что выход настоящего сборника умножит ряды приверженцев миниатюры и композиции вообще. Потому что именно миниатюра — одно из важнейших средств пропаганды шахматной поэзии среди широких масс любителей шахмат.

двухходовые миниатюры



1

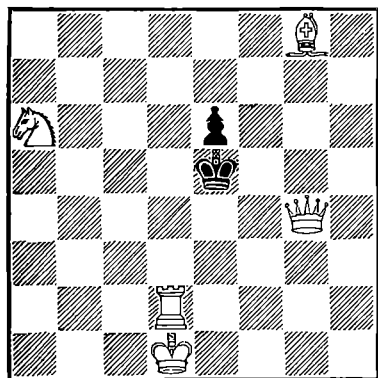
Д. Кларк
«Шахматный листок»
 1876
 Редакция В. Чепижного



Мат в 2 хода

2

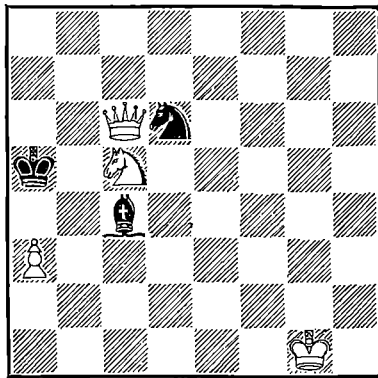
Д. Кларк
«Шахматный листок»
 1879



Мат в 2 хода

3

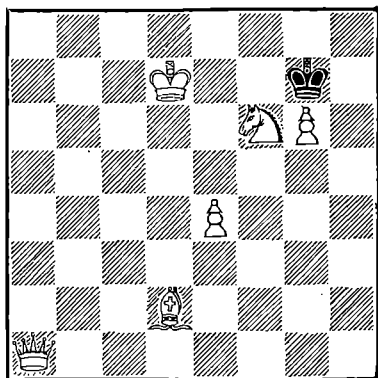
А. Галицкий
«Deutsche Schachzeitung»
 1890
 Редакция В. Ч.



Мат в 2 хода

4

Н. Максимов
«Шахматное обозрение»
 1892

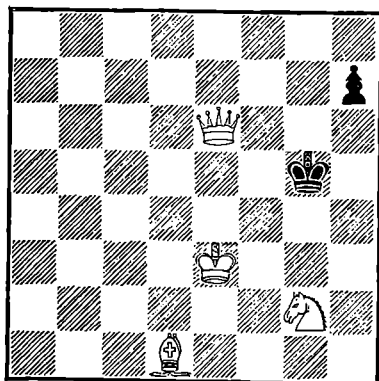


Мат в 2 хода

5

Э. Монтвид*«Шахматное обозрение»*
1893

Редакция В. Ч.

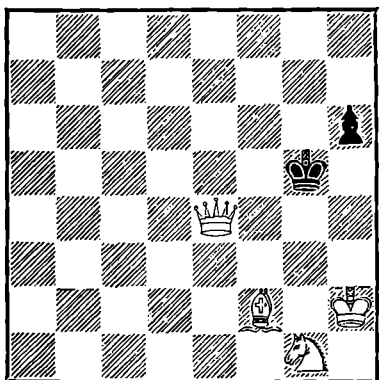


Мат в 2 хода

6

В. Потемпский*«Шахматный журнал»*
1893

Редакция В. Ч.

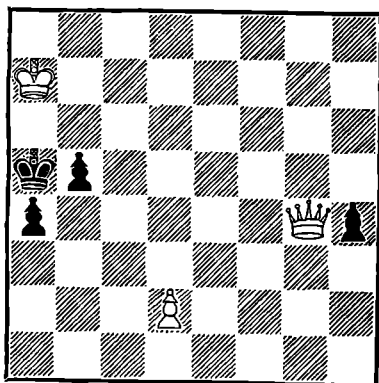


Мат в 2 хода

7

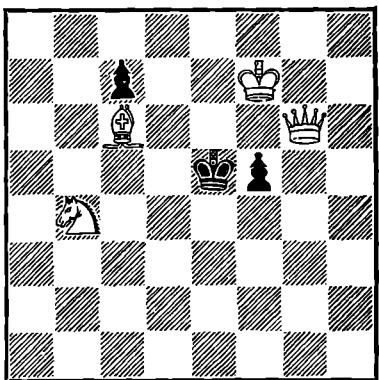
Ю. Ишта*«Шахматное обозрение»*
1893

Редакция В. Ч.



Мат в 2 хода

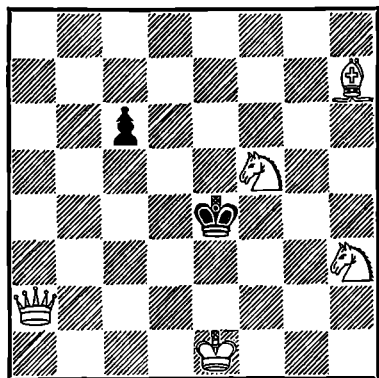
8

И. Ткешелашвили*«Шахматный журнал»*
1893

Мат в 2 хода

9

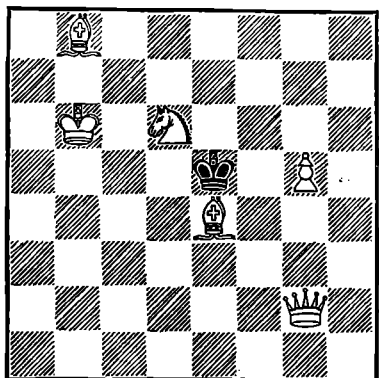
Г. З.

«Шахматный журнал»
1893

Мат в 2 хода

10

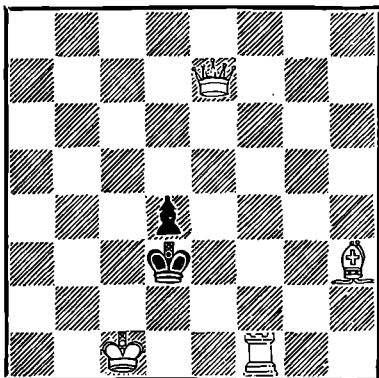
Н. Терещенко

«Шахматное обозрение»
1893

Мат в 2 хода

11

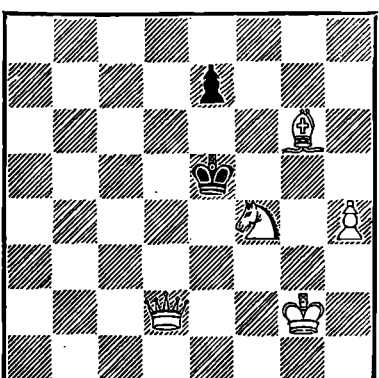
Н. Максимов

«Шахматный журнал»
1895
Редакция

Мат в 2 хода

12

В. Гофман

«Шахматный журнал»
1900

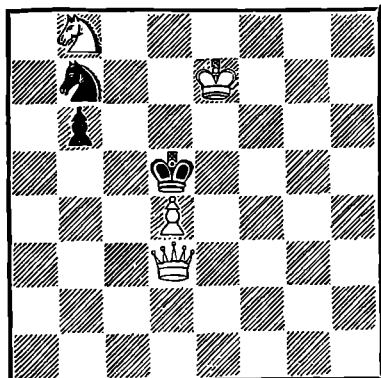
Мат в 2 хода

13

Э. Монтвид

«Шахматное обозрение»

1901



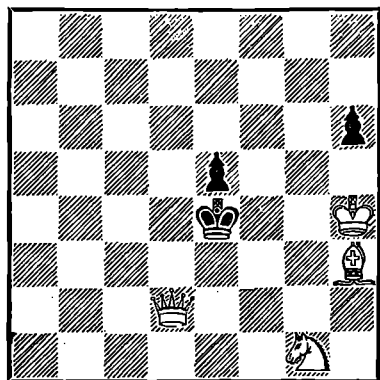
Мат в 2 хода

14

Э. Монтвид

«Шахматное обозрение»

1901



Мат в 2 хода

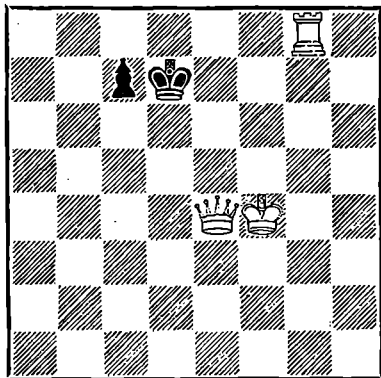
15

А. Галицкий

O. Blumenthal

«Schachminiaturen»

1903



Мат в 2 хода

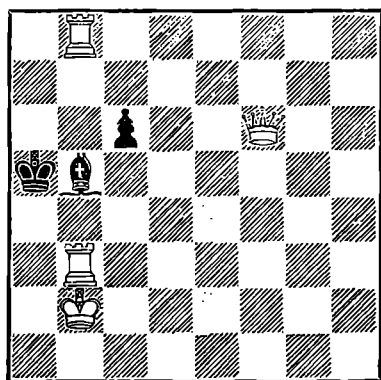
16

Н. Максимов

O. Blumenthal

«Schachminiaturen»

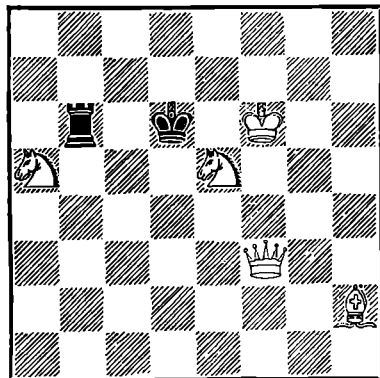
1903



Мат в 2 хода

17

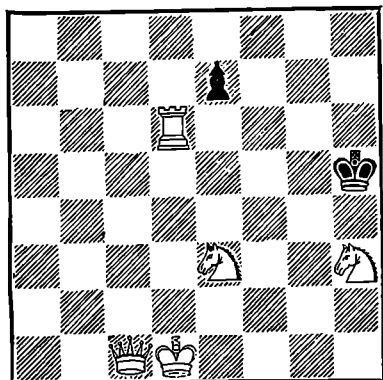
Н. Максимов
O. Blumenthal
 «Schachminiaturen»
 1903



Мат в 2 хода

18

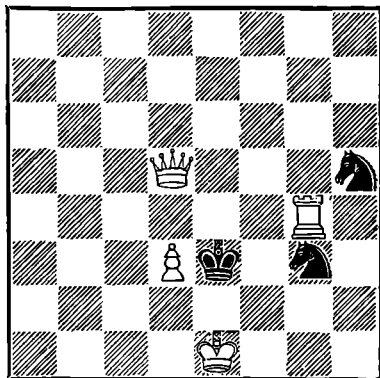
К. Гаврилов
O. Blumenthal
 «Schachminiaturen»
 1903
 Исправление В. Ч.



Мат в 2 хода

19

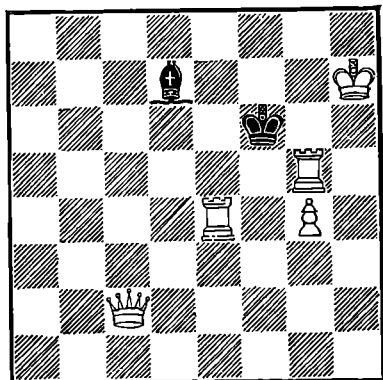
А. Бурмейстер
 «Шахматное обозрение»
 1904



Мат в 2 хода

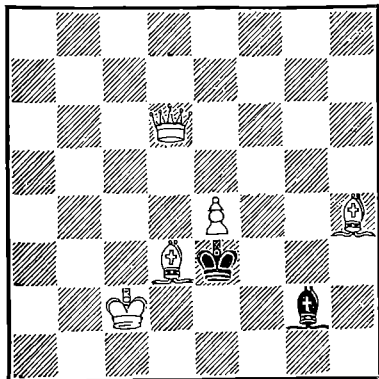
20

К. Гаврилов
 «Wiener Schachzeitung»
 1904



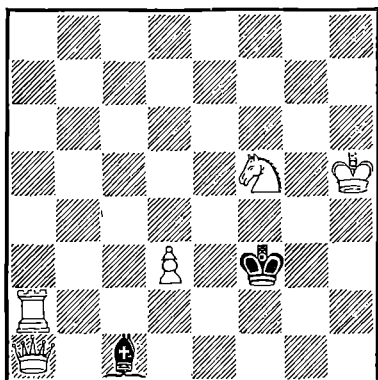
Мат в 2 хода

21

К. Гаврилов«Wiener Schachzeitung»
1905

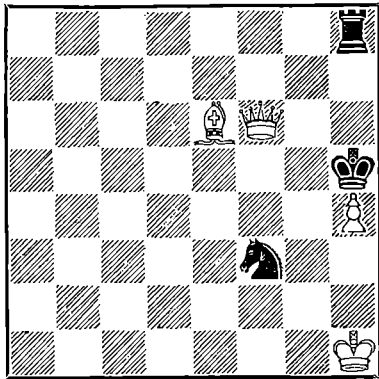
Мат в 2 хода

22

А. Галицкий«Нива»
1905

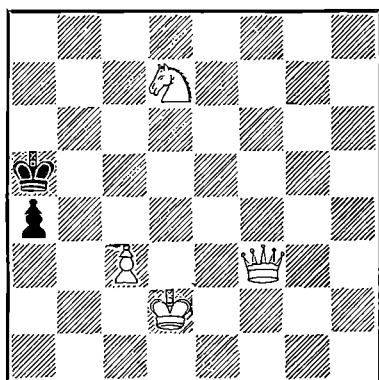
Мат в 2 хода

23

Л. Залкинд«Deutsche Schachzeitung»
1907

Мат в 2 хода

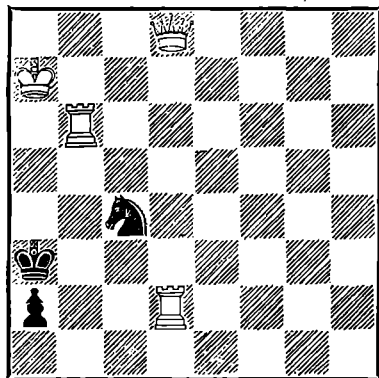
24

Л. Куббель«Basler Nachrichten»
1908

Мат в 2 хода

25

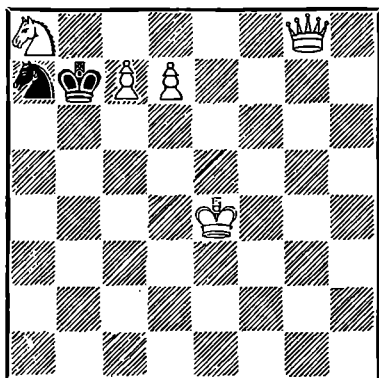
Л. Куббель
«St. Petersburg Zeitung»
1908



Мат в 2 хода

26

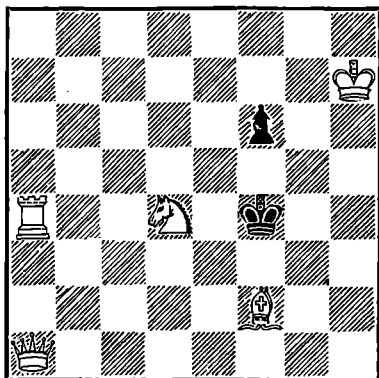
Л. Куббель
«Narodni Listy»
1909



Мат в 2 хода

27

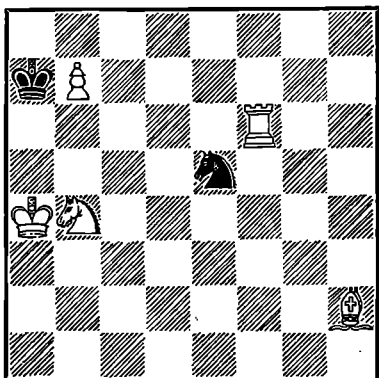
Л. Куббель
«Basler Nachrichten»
1909



Мат в 2 хода

28

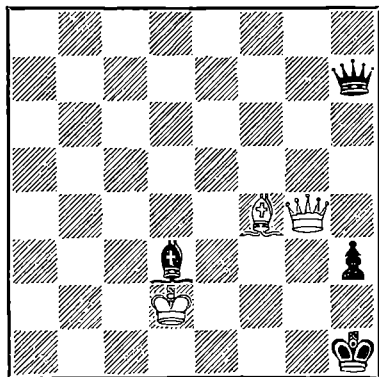
Л. Куббель
«Голос Москвы»
1911



Мат в 2 хода

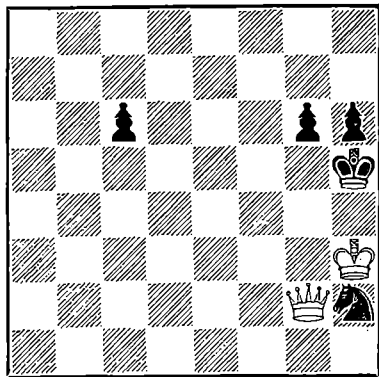
31

С. Бондтке
«Шахматный вестник»
1915



Мат в 2 хода

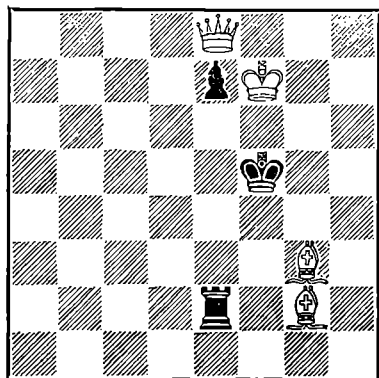
В. Калина
«64»
1925



Мат в 2 хода

30

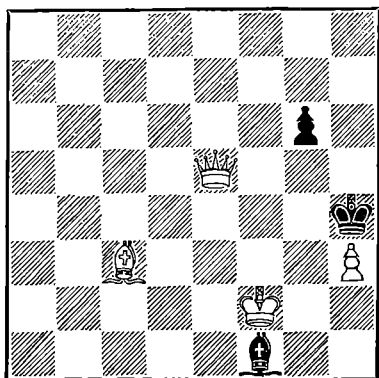
М. Гордиан
«Шахматы»
1923



Мат в 2 хода

32

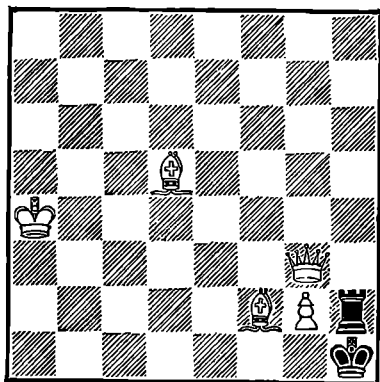
В. Калина
«64»
1925



Мат в 2 хода

33

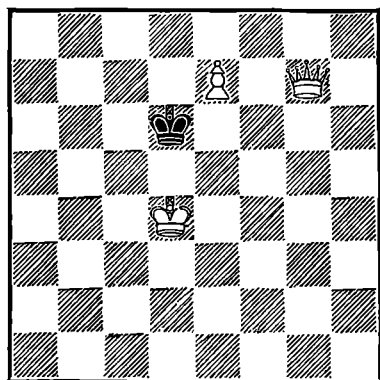
К. Гаврилов
«Revista de Sah»
 1926



Мат в 2 хода

34

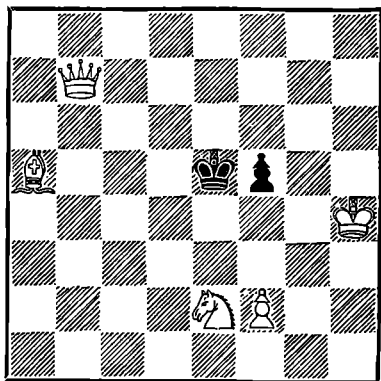
З. Колоднас
«Neue Leipziger Zeitung»
 1927



Мат в 2 хода

35

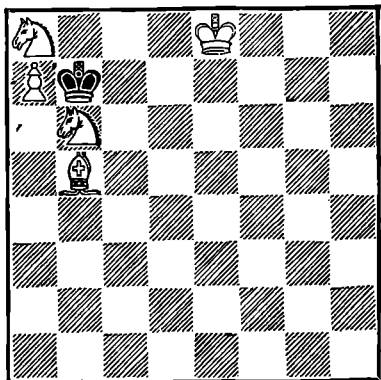
В. Посessor
«Пролетарская правда»
 1927



Мат в 2 хода

36

С. Крейнин
«Луганская правда»
 1929

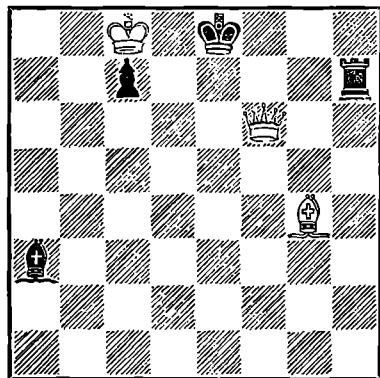


Мат в 2 хода

37

В. и С. Пименовы*«Salut Public»*

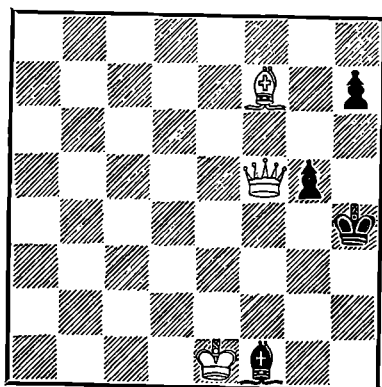
1929

1-й похвальный отзыв*Мат в 2 хода*

38

А. Гуляев*«Вечерняя Москва»*

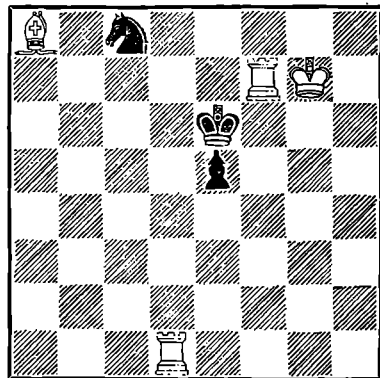
1929

*Мат в 2 хода*

39

А. Лебедев*«Задачи и этюды»*

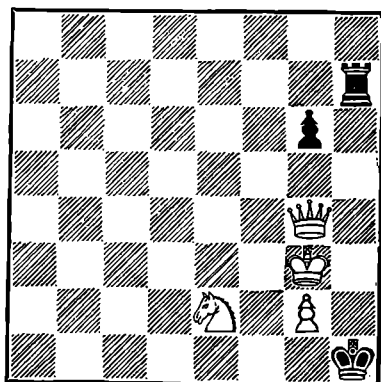
1929

*Мат в 2 хода*

40

А. Лебедев*«Задачи и этюды»*

1929

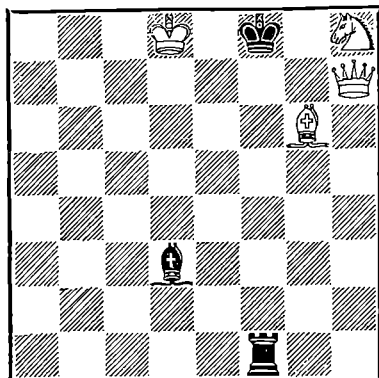
*Мат в 2 хода*

41

А. Лебедев

«Задачи и этюды»

1929



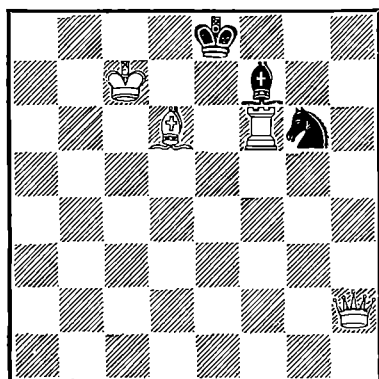
Мат в 2 хода

42

А. Соловьев

«Svenska Dagbladet»

1929



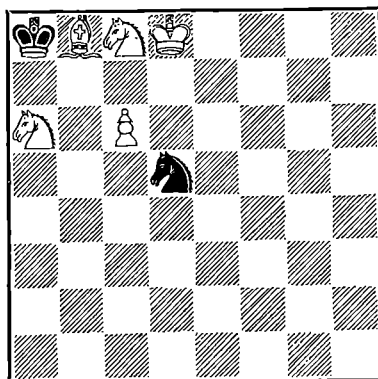
Мат в 2 хода

43

А. Лебедев

«Задачи и этюды»

1929



Мат в 2 хода

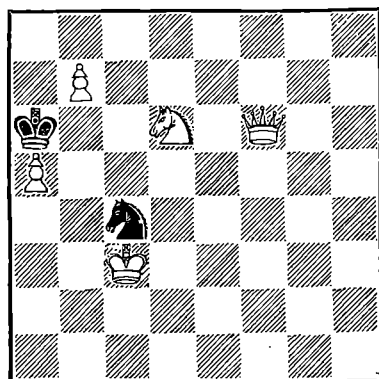
44

Л. Куббель

«Narodni Osvobozeny»

1929

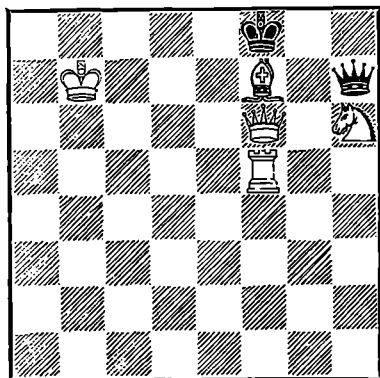
Редакция



Мат в 2 хода

45

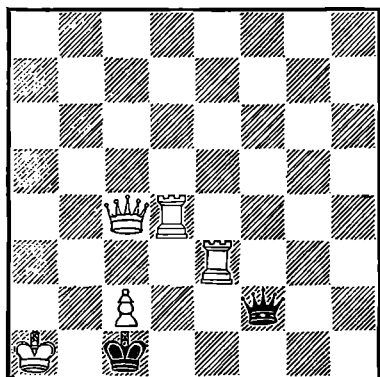
А. Лебедев

«Задачи и этюды»
1929

Мат в 2 хода

46

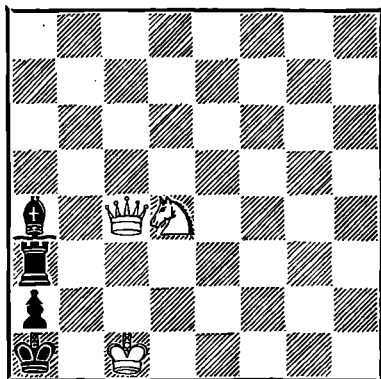
А. Лебедев

«Задачи и этюды»
1929

Мат в 2 хода

47

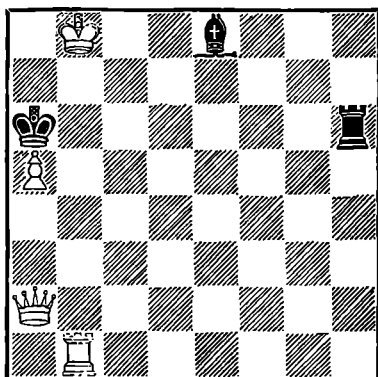
А. и В. Лебедевы

«Schackvärlden»
1930

Мат в 2 хода

48

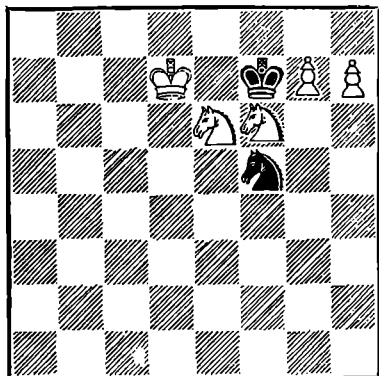
Н. Кащеев

«Schach»
1930

Мат в 2 хода

49

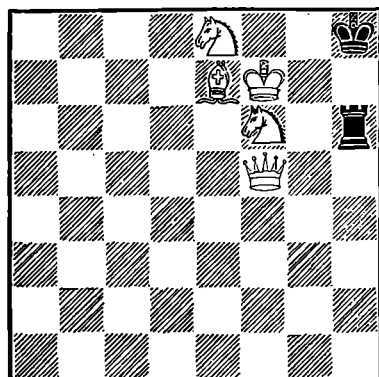
Г. Заходякин
«Пятидневка»
1930



Мат в 2 хода

50

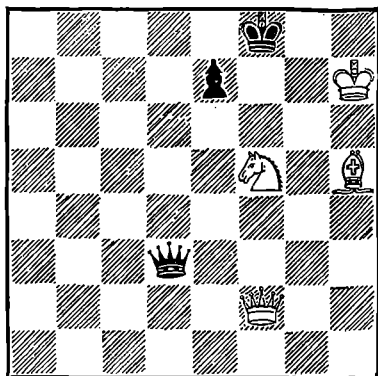
А. Лебедев
«Узбекистанская правда»
1930



Мат в 2 хода

51

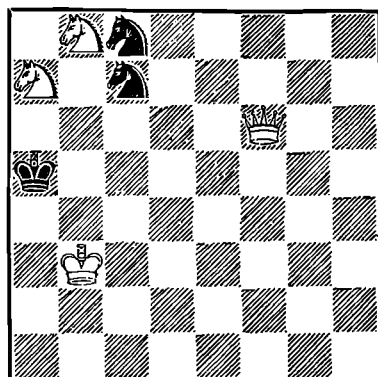
В. Лебедев
«Die Schwalbe»
1931



Мат в 2 хода

52

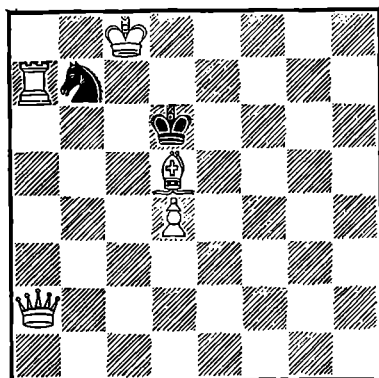
В. Лебедев
«Le Problem»
1932



Мат в 2 хода

53

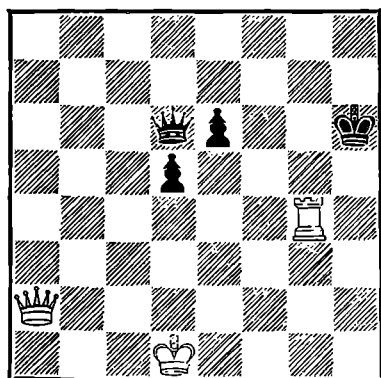
В. Лебедев
«Die Schwalbe»
1932



Мат в 2 хода

54

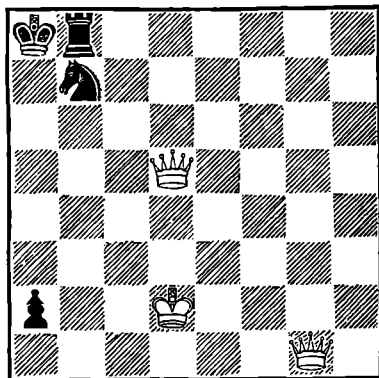
А. и В. Лебедевы
«Die Schwalbe»
1933



Мат в 2 хода

55

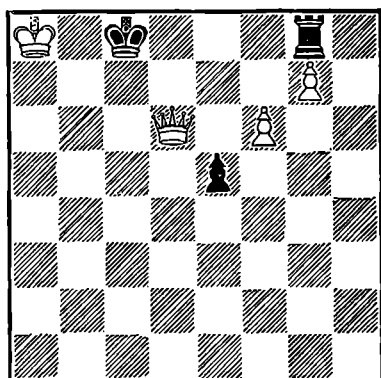
Л. Куббель
Конкурс Белорусского
ДСО «Спартак», 1933
1 приз



Мат в 2 хода

56

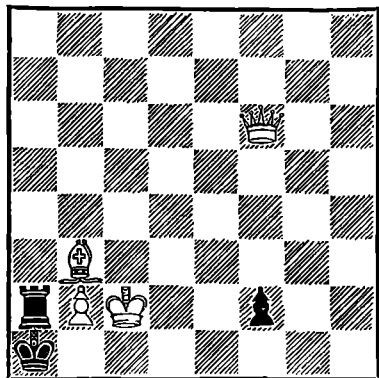
А. Лебедев
«Tijdschrift v. d. NSB»
1933



Мат в 2 хода

57

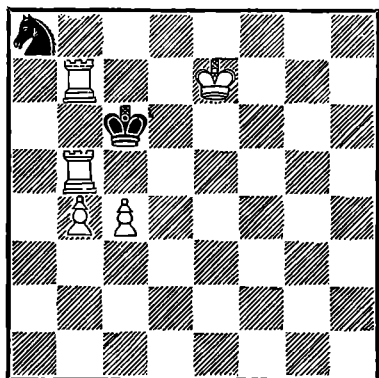
А. Лебедев
«La Stratégie»
 1933



Мат в 2 хода

58

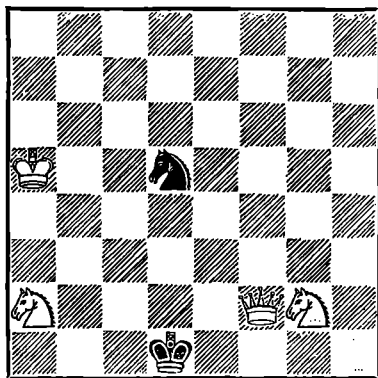
П. Керес
«Wiener Schachzeitung»
 1933



Мат в 2 хода

59

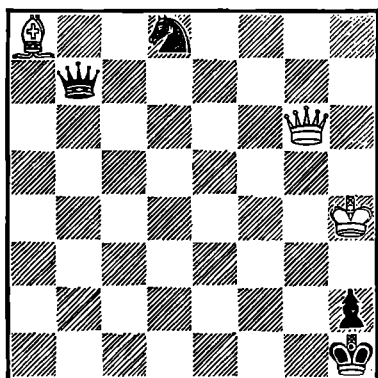
В. Лебедев
«Els Escacs a Catalunya»
 1934



Мат в 2 хода

60

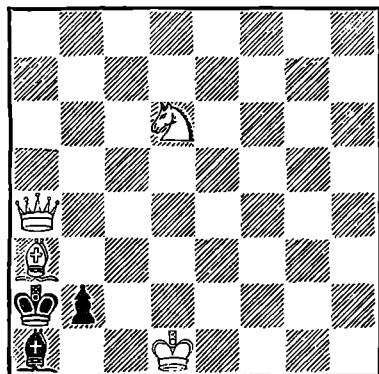
А. Лебедев
«Els Escacs a Catalunya»
 1934



Мат в 2 хода

61

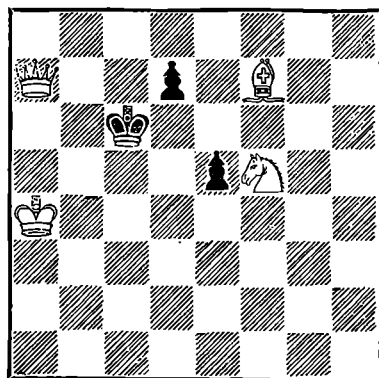
А. Лебедев
«La Stratégie»
1934



Мат в 2 хода

62

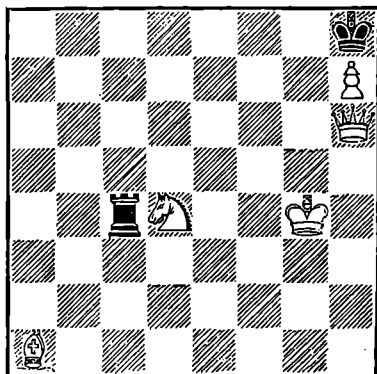
А. Лебедев
«The Problemist»
1934



Мат в 2 хода

63

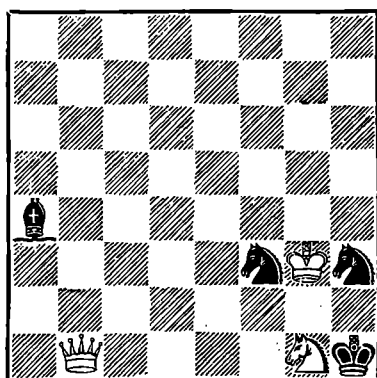
А. Лебедев
«Els Escacs a Catalunya»
1934



Мат в 2 хода

64

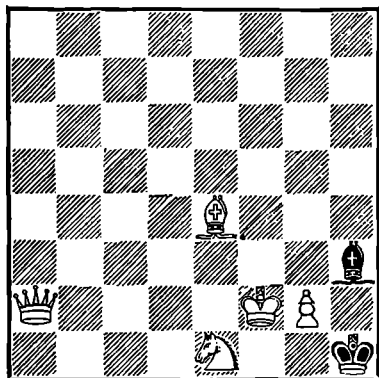
А. Лебедев
«Xadrez Brasileiro»
1935



Мат в 2 хода

65

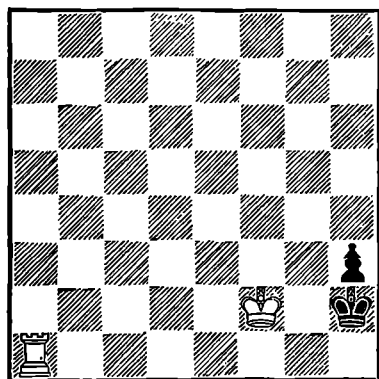
А. Лебедев
«The Problemist»
 1935



Мат в 2 хода

66

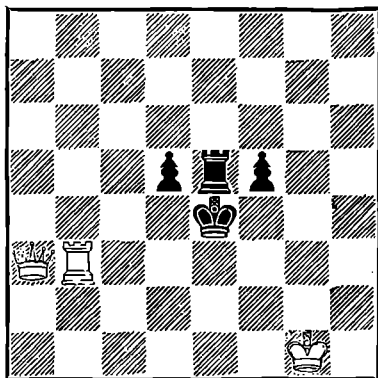
Н. Ивановский
«Затейник»
 1936



Мат в 2 хода

67

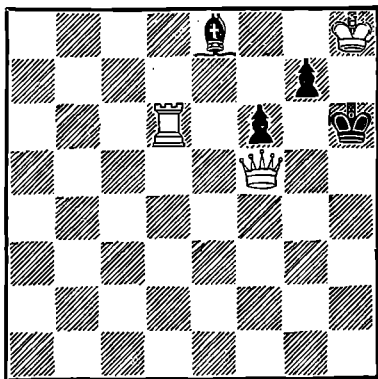
А. Орешин
«Шахматы в СССР»
 1936
 II приз



Мат в 2 хода

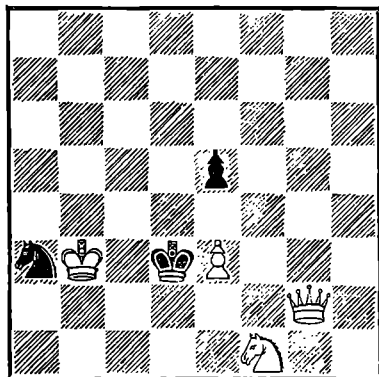
68

К. Федосеев
«Шахматы в СССР»
 1936

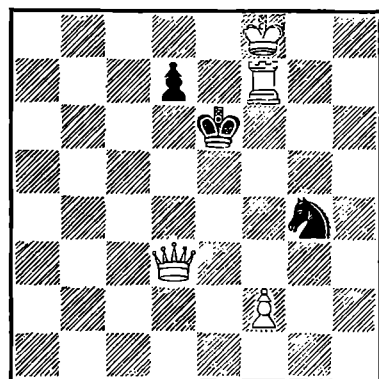


Мат в 2 хода

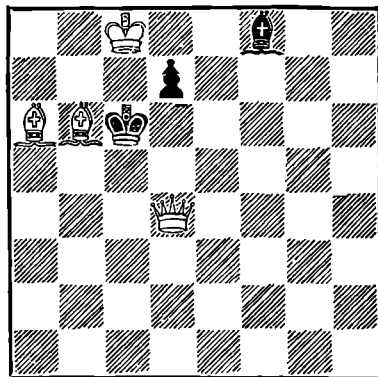
69

А. Гуляев*«Шахматы в СССР»
1936**Мат в 2 хода*

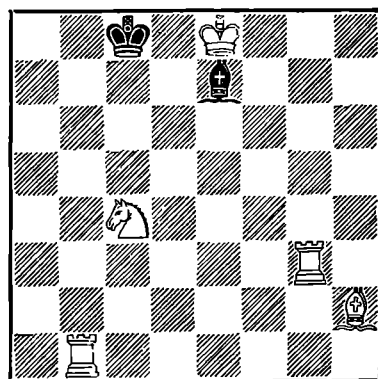
70

Н. Деревенко*«Шахматы в СССР»
1936
Исправление В. Ч.**Мат в 2 хода*

71

Ю. Барский*«Шахматы в СССР»
1936**Мат в 2 хода*

72

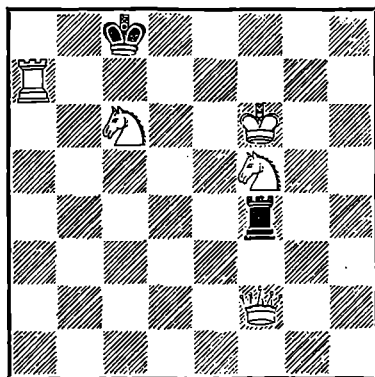
М. Адабашев*«Шахматы в СССР»
1936**Мат в 2 хода*

73

А. Кейранс*«Шахматы в СССР»*

1936

1-й похвальный отзыв



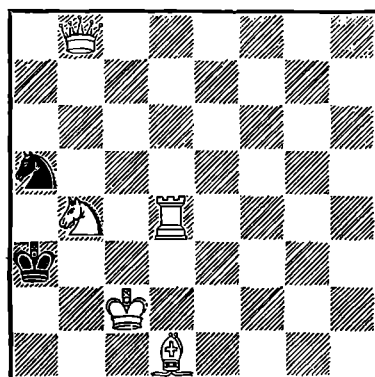
Мат в 2 хода

74

А. и В. Лебедевы*«Шахматы в СССР»*

1936

2-й похвальный отзыв

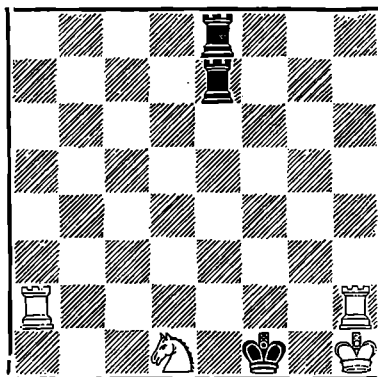


Мат в 2 хода

75

Л. Соколов*«Шахматы в СССР»*

1937



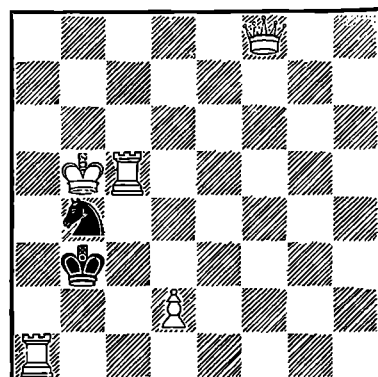
Мат в 2 хода

76

А. Корепин*«Шахматы в СССР»*

1937

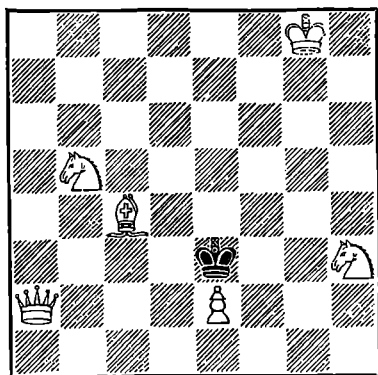
Исправление В. Ч.



Мат в 2 хода

77

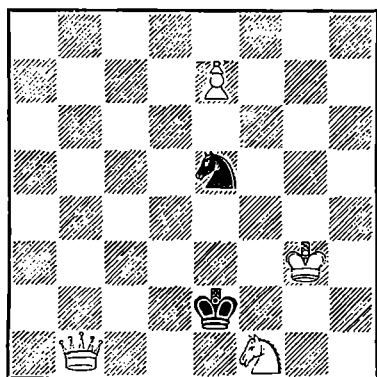
И. Костлан
«Шахматы в СССР»
 1937



Мат в 2 хода

78

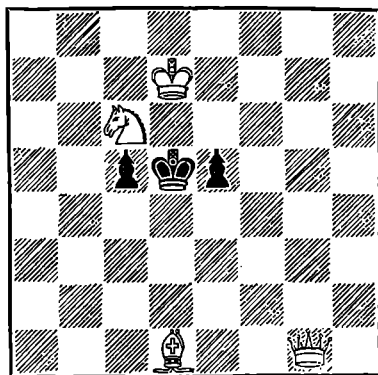
А. Соколов
«Xadrez Brasileiro»
 1938



Мат в 2 хода

79

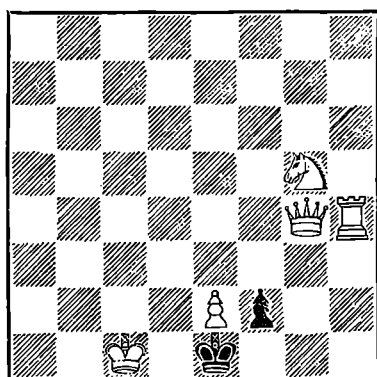
Л. Файвужинский
«Затейники»
 1938
 Приз



Мат в 2 хода

80

И. Гегельский
«Сталинский рабочий»
 1938



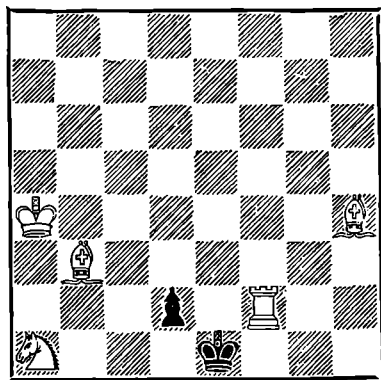
Мат в 2 хода

81

Л. Куббель

«Резец»

1939



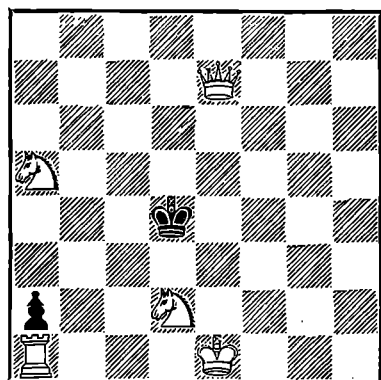
Мат в 2 хода

82

Л. Куббель

«Курортная газета»

1939



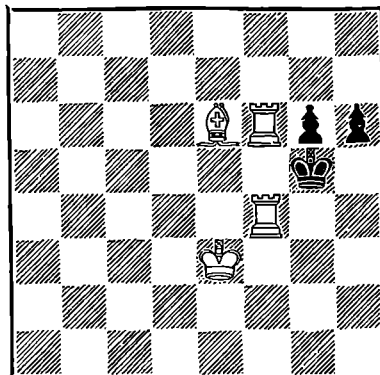
Мат в 2 хода

83

Л. Куббель

«Молодой ленинец»

1940



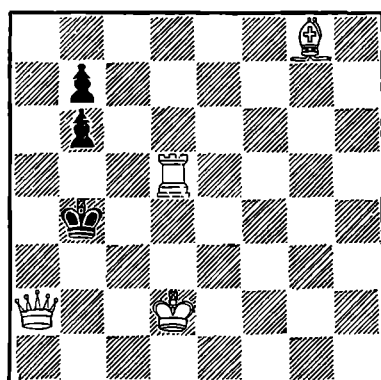
Мат в 2 хода

84

Л. Куббель

«Избранные задачи» (1958)

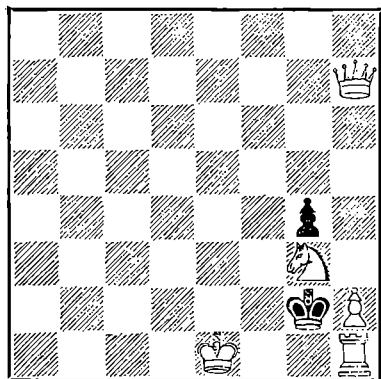
1940



Мат в 2 хода

85

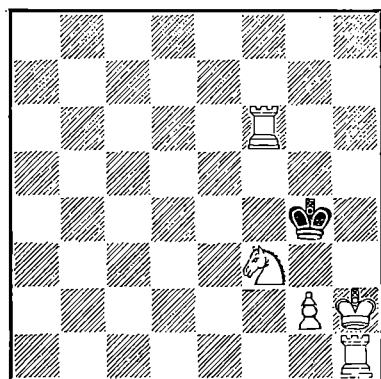
Л. Куббель
 «Молодой ленинец»
 1940



Мат в 2 хода

86

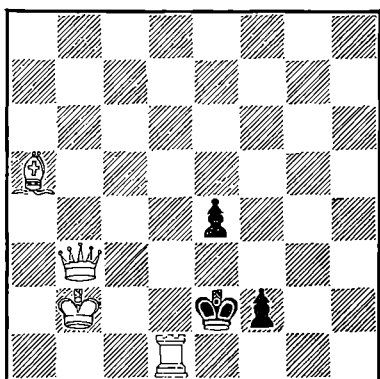
Л. Куббель
 «Избранные задачи» (1958)
 1941



Мат в 2 хода

87

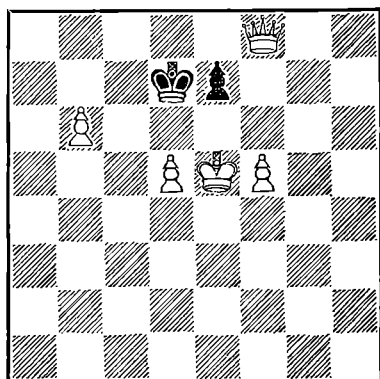
Л. Куббель
 «Избранные задачи» (1958)
 1941



Мат в 2 хода

88

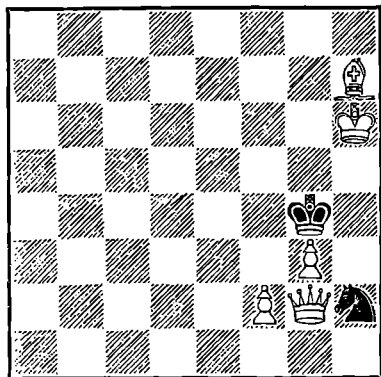
Л. Куббель
 «Избранные задачи» (1958)
 1941



Мат в 2 хода

89

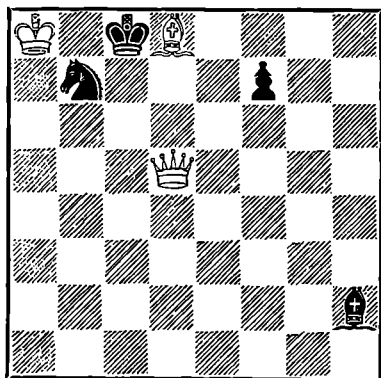
Л. Куббель
«Избранные задачи» (1958)
 1941



Мат в 2 хода

90

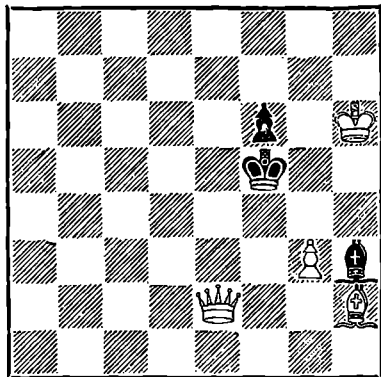
А. Шейнин
«Шахматы в СССР»
 1945



Мат в 2 хода

91

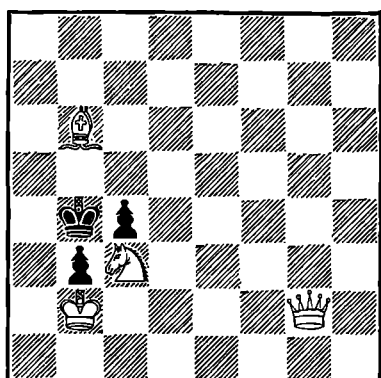
С. Пугачев
«Затейник»
 1947



Мат в 2 хода

92

С. Пугачев
«Затейник»
 1947



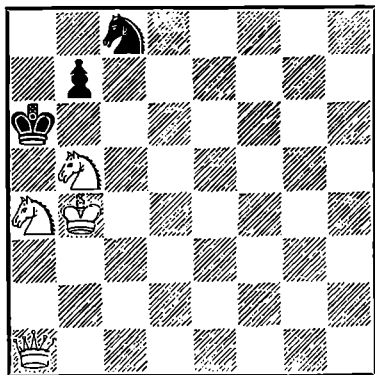
Мат в 2 хода

93

В. Мачс*«Шахматы в СССР»*

1948

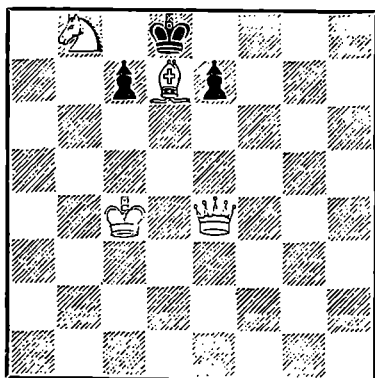
3-й почетный отзыв

*Мат в 2 хода*

94

Г. Заходякин*«Шахматы в СССР»*

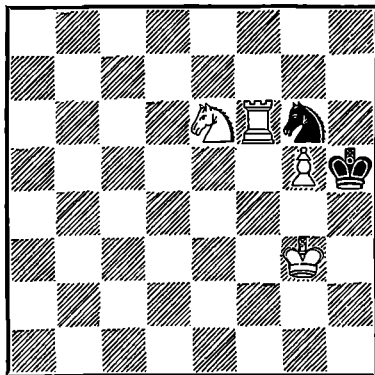
1949

*Мат в 2 хода*

95

Б. Пустовой*«Молодой сталинец»*

1954

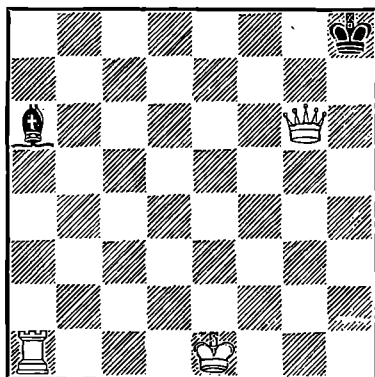
*Мат в 2 хода*

96

Л. Соколов*Конкурс Чувашского КФС*

1955

8-й почетный отзыв

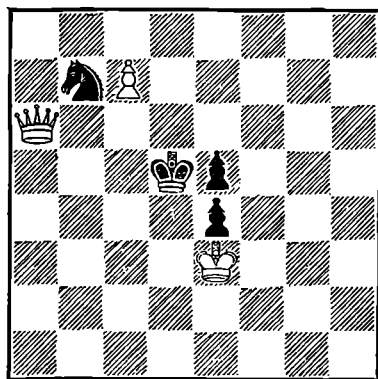
*Мат в 2 хода*

Л. Соколов

Конкурс Чувашского КФС

1955

Похвальный отзыв



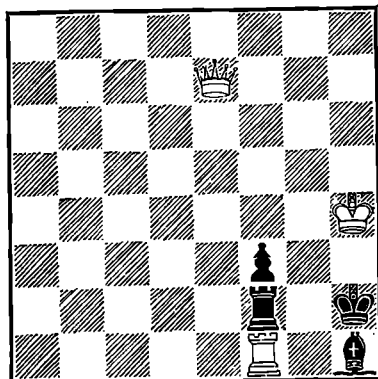
Мат в 2 хода

Б. Брон

Конкурс Чувашского КФС

1955

1-й почетный отзыв



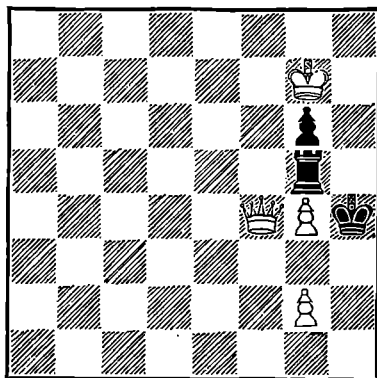
Мат в 2 хода

А. Дзекер

Конкурс Чувашского КФС

1955

III приз



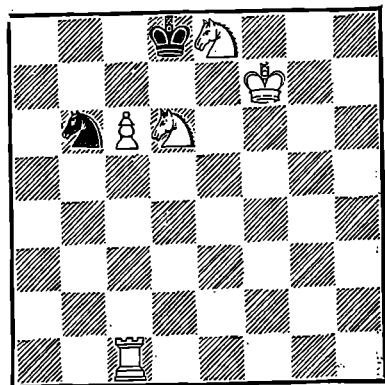
Мат в 2 хода

Н. Кащеев

Конкурс Чувашского КФС

1955

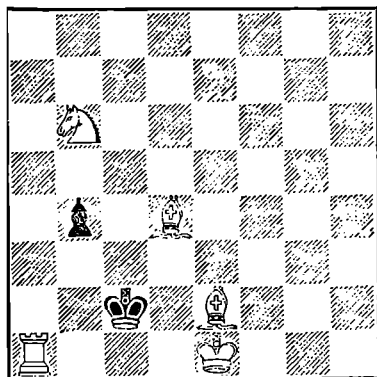
4-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

101

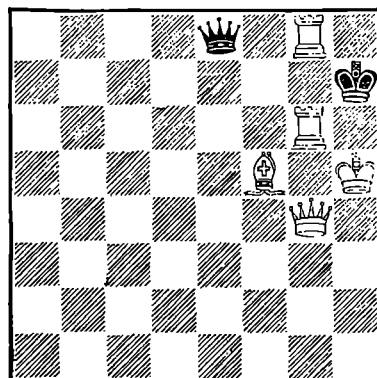
М. Локкер и А. Тусеев
 Конкурс Чувашского КФС
 1955
 10-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

102

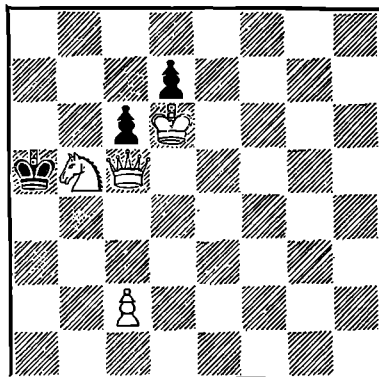
В. Брон
 Конкурс Чувашского КФС
 1955
 5-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

103

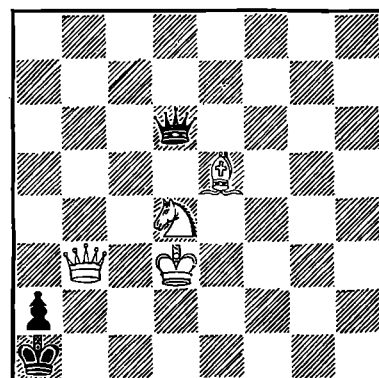
В. Кобаев
 «Шахматы в СССР»
 1956 (конк. начинающих)
 III приз



Мат в 2 хода

104

В. Чепижный
 Конкурс Украинского КФС
 1957
 Похвальный отзыв

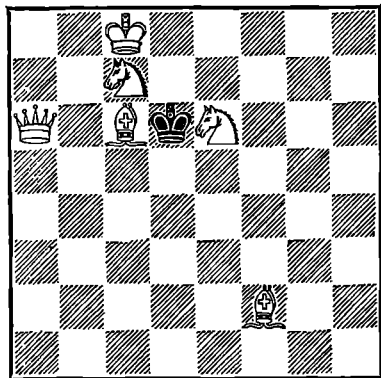


Мат в 2 хода

105

А. Гуляев

«Избранные шахматные
задачи и этюды»
1957

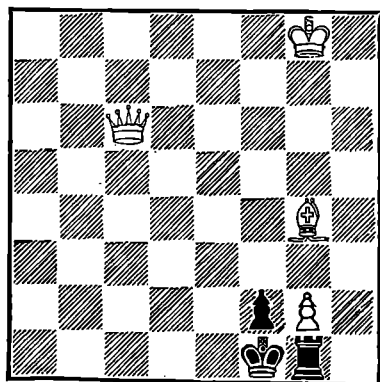


Мат в 2 хода

106

А. Студенецкий

«Шахматы в СССР»
1958

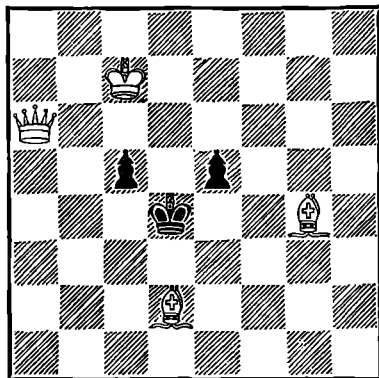


Мат в 2 хода

107

Э. Лаздиньш

«Zvaigzne»
1958

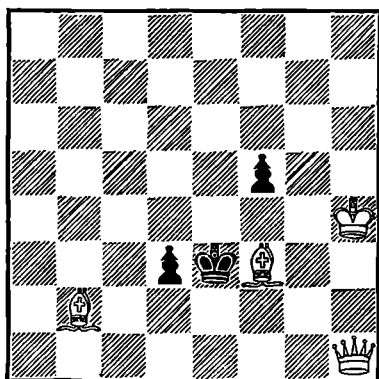


Мат в 2 хода

108

В. Мельниченко

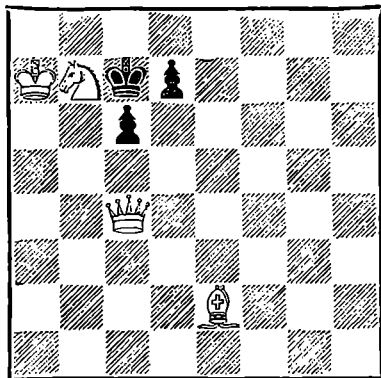
«Тувинская правда»
1958
Похвальный отзыв



Мат в 2 хода

109

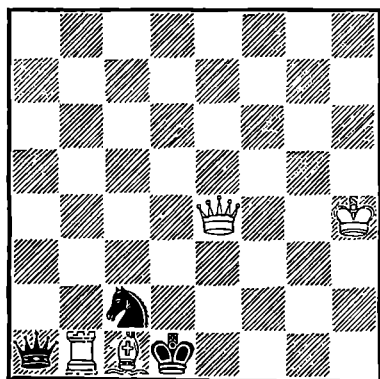
Ю. Дорохов
«Тувинская правда»
 1958



Мат в 2 хода

110

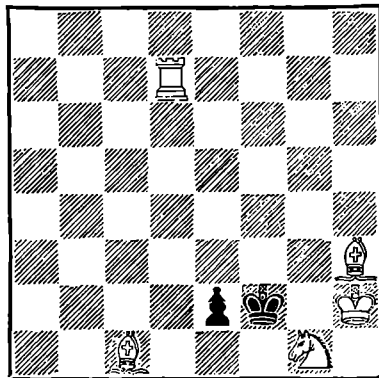
И. Гегельский
«Шахматы в СССР»
 1958



Мат в 2 хода

111

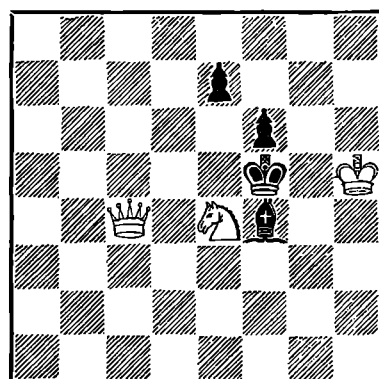
П. Стригунов
«Звезда»
 1958



Мат в 2 хода

112

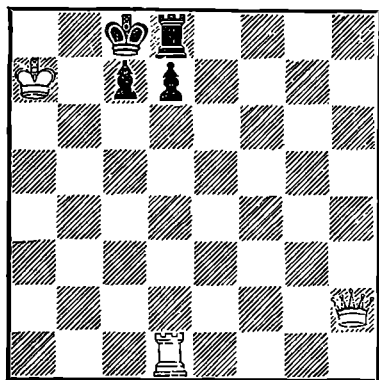
Ю. Дорохов
«Радянська Донеччина»
 1960



Мат в 2 хода

113

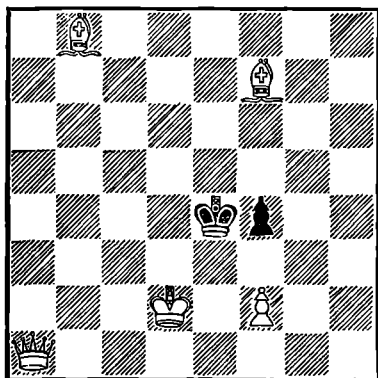
И. Ляпунов и В. Фишман
 (по М. Эйве)
 «Schach»
 1961



Мат в 2 хода

114

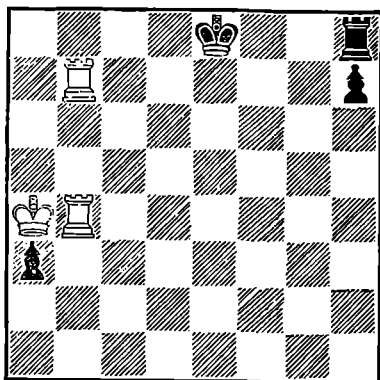
А. Пякулик
 «Знамя юности»
 1961



Мат в 2 хода

115

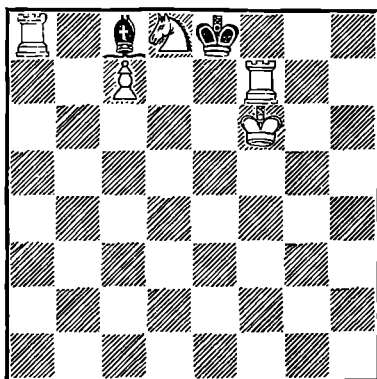
Г. Заходякин
 «Шахматы в СССР»
 1962



Мат в 2 хода

116

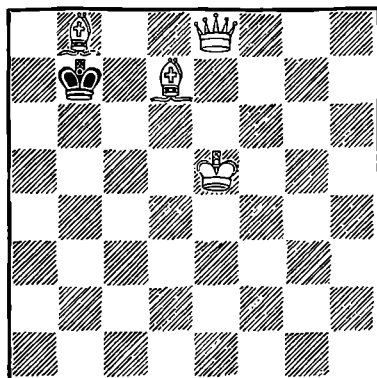
В. Мельниченко
 «Советский спорт»
 1962



Мат в 2 хода

117

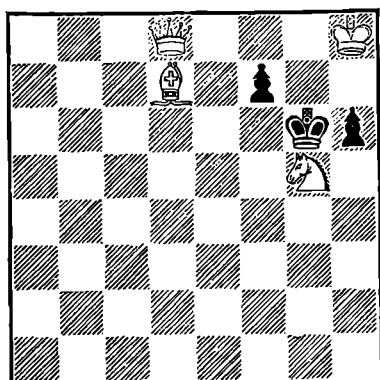
Б. Пустовой
«Тюменский комсомолец»
 1963



Мат в 2 хода

118

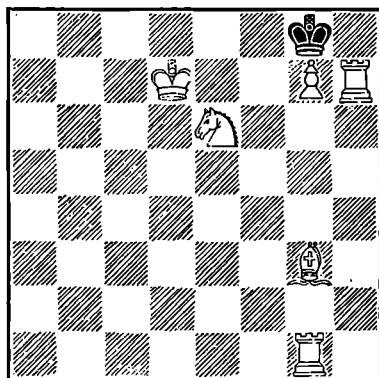
Р. Залокоцкий
«Запорожська правда»
 1963
Почетный отзыв



Мат в 2 хода

119

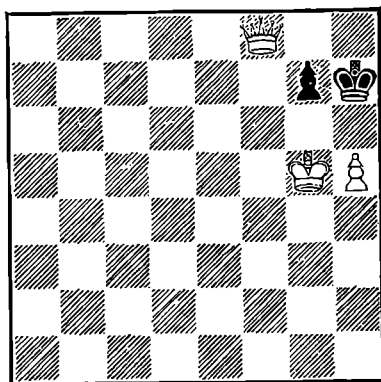
В. Пилипенко и С. Подушкин
«Прапор перемоги»
 1963, II приз



Мат в 2 хода

120

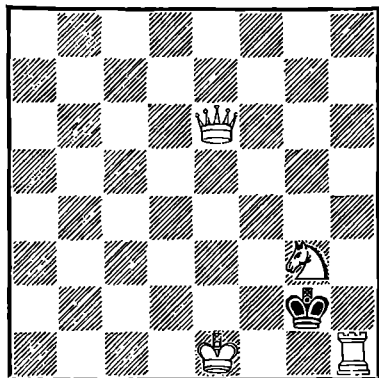
Б. Пустовой
 (по Л. Куббелю)
«Молодой сибиряк»
 1964



Мат в 2 хода

121

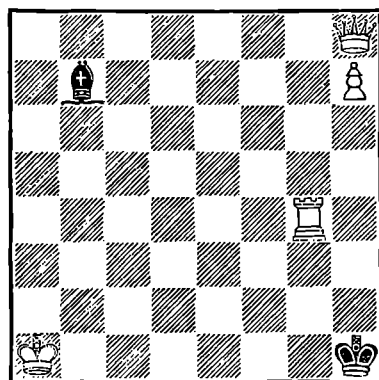
Н. Кашеев
«Problemista»
 1964



Мат в 2 хода

122

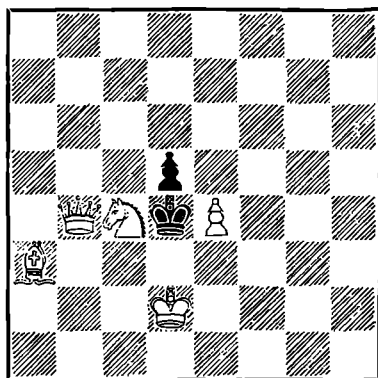
А. Грин
«Шахматы в СССР»
 1964



Мат в 2 хода

123

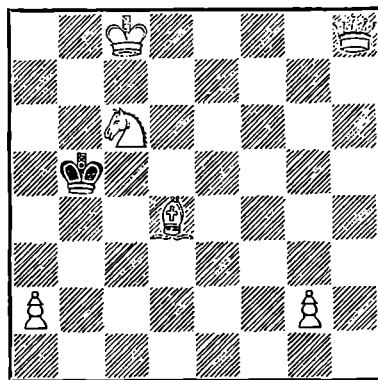
Б. Генкин
Конкурс 40-летия
Молдавской ССР
 1964, 1-е место



Мат в 2 хода

124

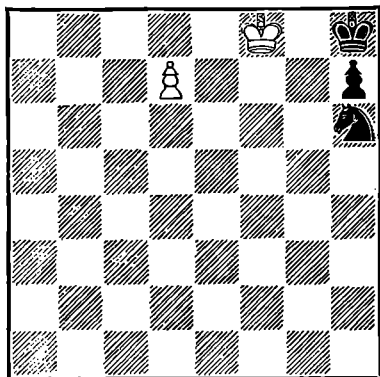
Н. Косолапов
«Express»
 1964



Мат в 2 хода

125

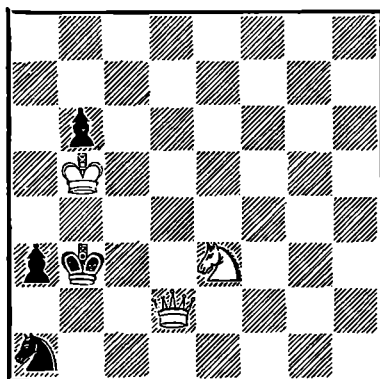
В. Киселев
«Находкинский рабочий»
 1965



Мат в 2 хода

126

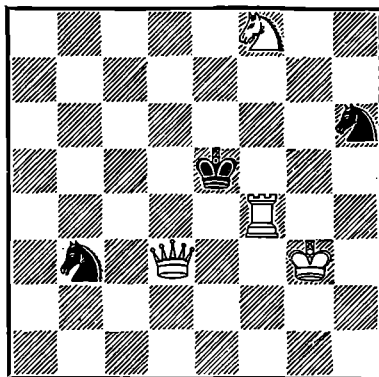
М. Локкер
«Радянський спорт»
 1965



Мат в 2 хода

127

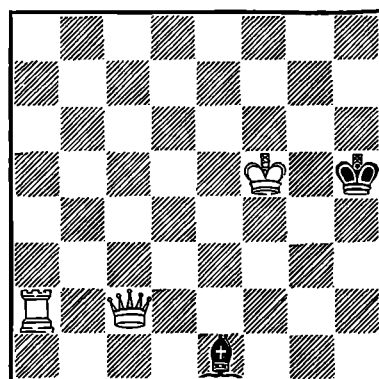
М. Локкер
«Schach»
 1965



Мат в 2 хода

128

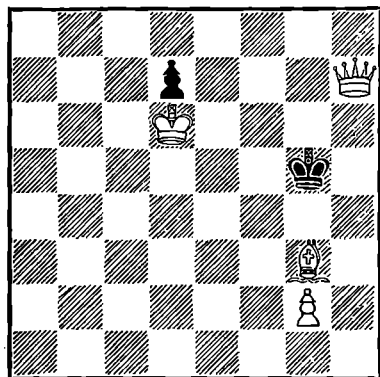
Г. Заходякин
«Ленінська молодь»
 1966
Спеціальний приз



Мат в 2 хода

129

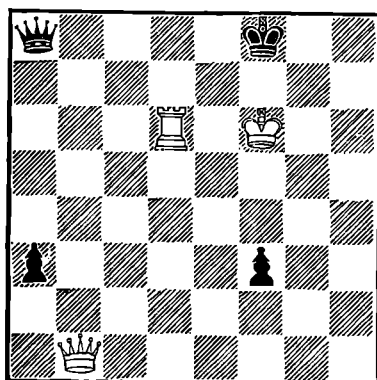
Б. Пустовой
«Молодой сибиряк»
 1966



Мат в 2 хода

130

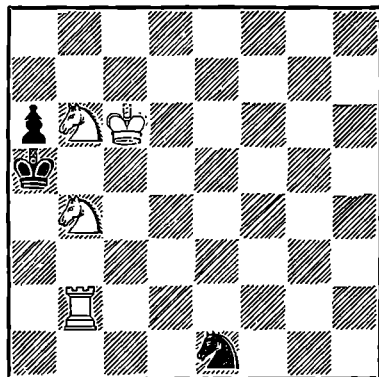
Г. Заходякин
«Шахматы в СССР»
 1966



Мат в 2 хода

131

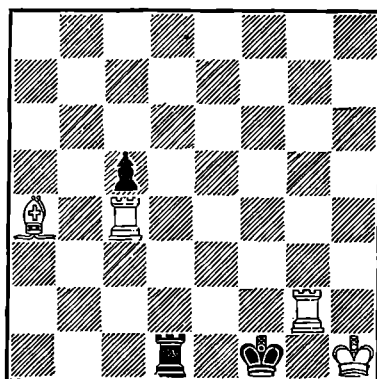
Г. Заходякин
«Problem»
 1966



Мат в 2 хода

132

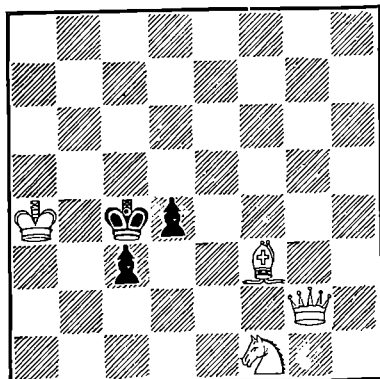
В. Лукьянов
«Советская Молдавия»
 1966



Мат в 2 хода

133

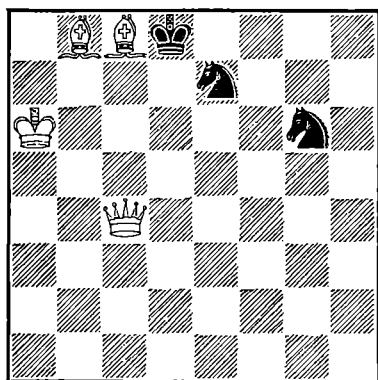
М. Локкер
«Stella Polaris»
 1966
 II приз



Мат в 2 хода

134

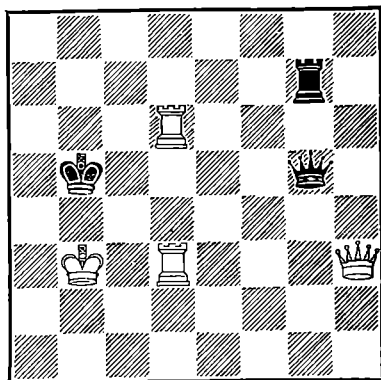
Н. Кашеев
«Revista de Sah»
 1966



Мат в 2 хода

135

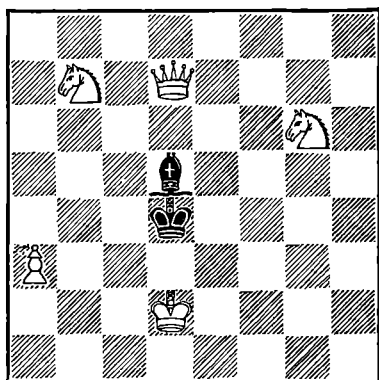
Г. Заходякин
«Советский спорт»
 1966



Мат в 2 хода

136

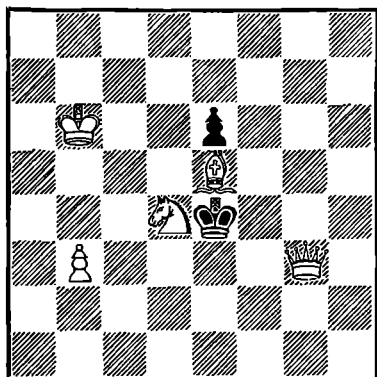
В. Чепижный
Мемориал З. Бирнова
 1966



Мат в 2 хода

137

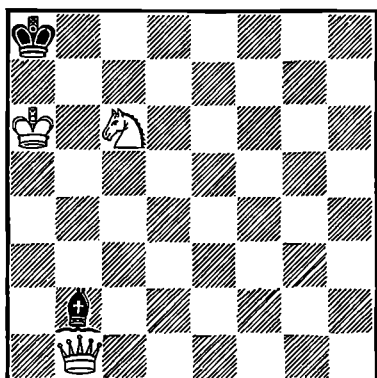
М. Локкер
«Deutsche Schachzeitung»
 1966



Мат в 2 хода

138

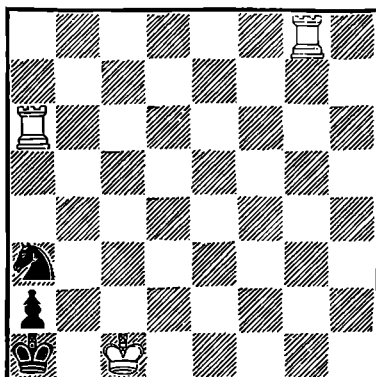
М. Локкер
«Stella Polaris»
 1967



Мат в 2 хода

139

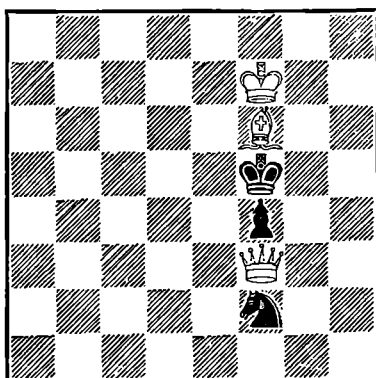
А. Ярославцев
«Ленінська молодь»
 1967



Мат в 2 хода

140

М. Розенталь
«Freie Presse»
 1967



Мат в 2 хода

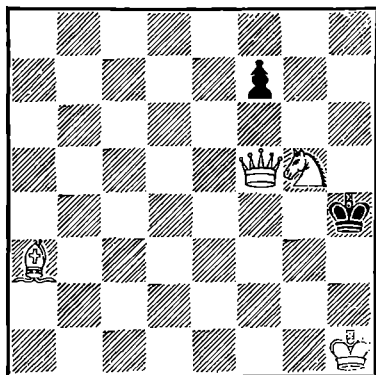
141

В. Чепижный

«Шахматная Москва»

1967

Спец. почетный отзыв



Мат в 2 хода

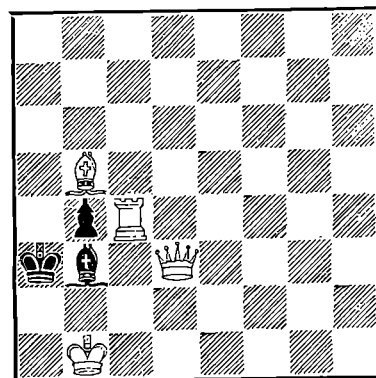
142

Г. Заходякин

«Ленинская молодь»

1967

VII—VIII приз



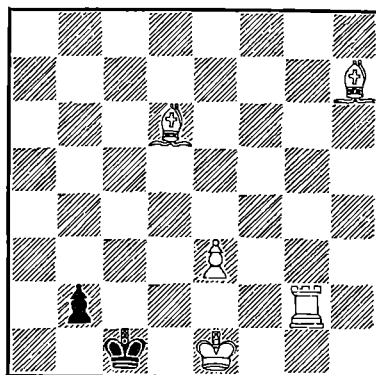
Мат в 2 хода

143

Э. Лившиц и Л. Мельниченко

«Прапор победы», 1967

I приз



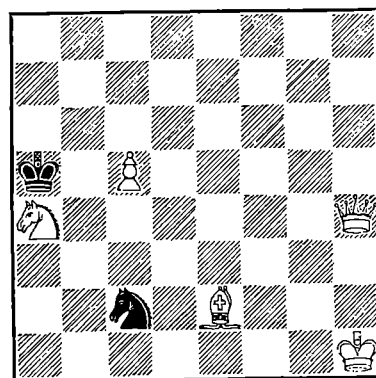
Мат в 2 хода

144

М. Локкер

«Шахматная Москва»

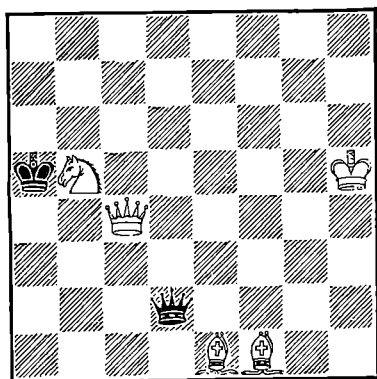
1967



Мат в 2 хода

145

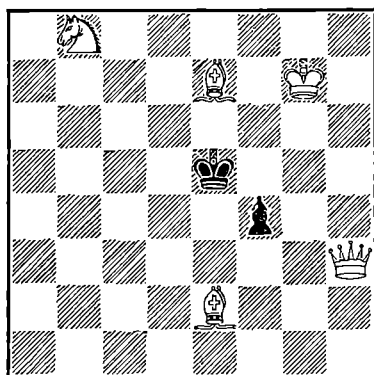
Н. Галилейский
«Ленінська молодь»
 1967/68
 Исправление В. Ч.



Мат в 2 хода

146

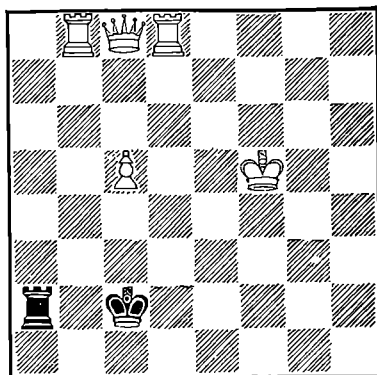
В. Метлицкий
«Ленінська молодь»
 1967
 I приз



Мат в 2 хода

147

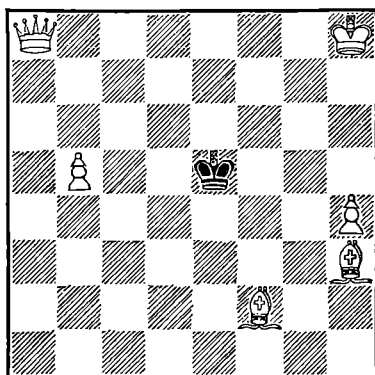
В. Лукьянов
«Ленінська молодь»
 1967
 VI приз



Мат в 2 хода

148

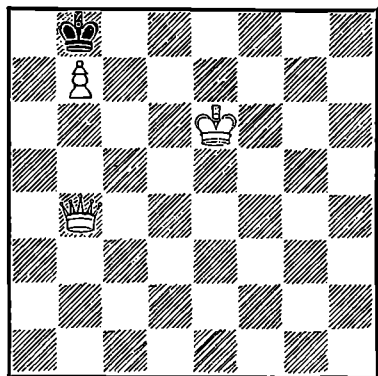
В. Павленко
«Ленінська молодь»
 1967
 II приз



Мат в 2 хода

149

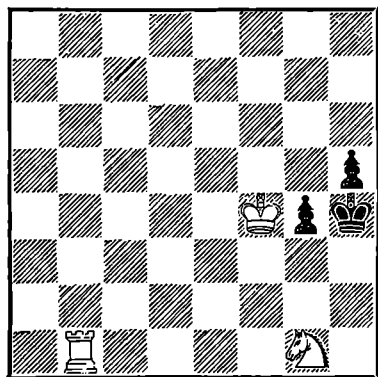
В. Коваленко
«Karpati Igaz Szo»
 1968



Мат в 2 хода

150

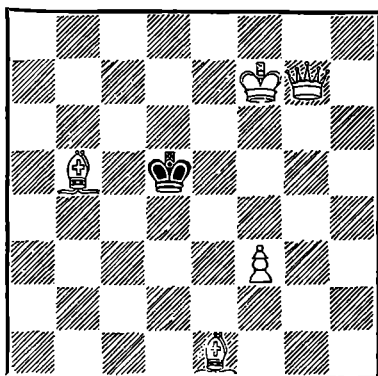
А. Дзекцер
«Karpati Igaz Szo»
 1968/69
 12-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

151

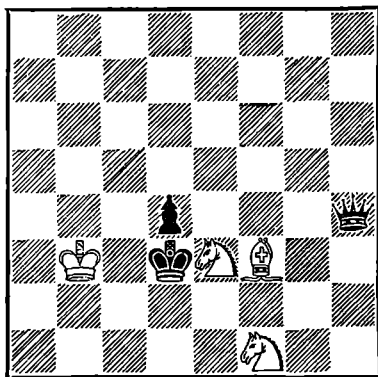
М. Локкер и В. Мельниченко
«Karpati Igaz Szo»
 1968



Мат в 2 хода

152

М. Локкер
«The Problemist»
 1968



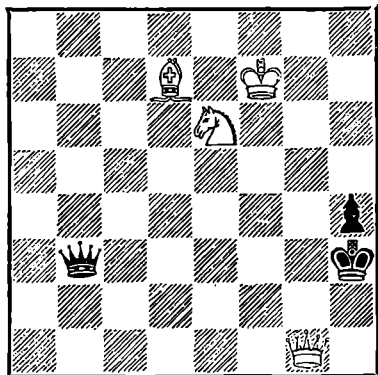
Мат в 2 хода

153

Г. Заходякин

«Problemas»

1968



Мат в 2 хода

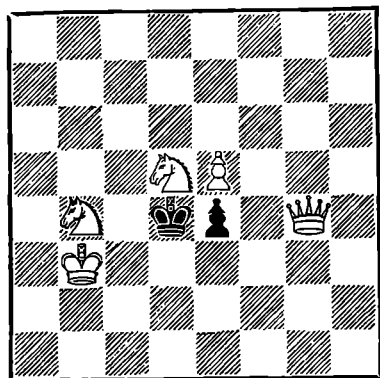
154

В. Чепижный

«Проблемист

Дальнего Востока», 1968

Приз



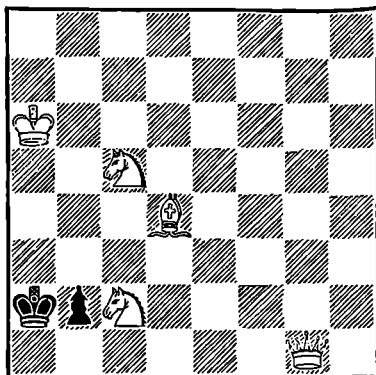
Мат в 2 хода

155

В. Чепижный

«The Problemist»

1968



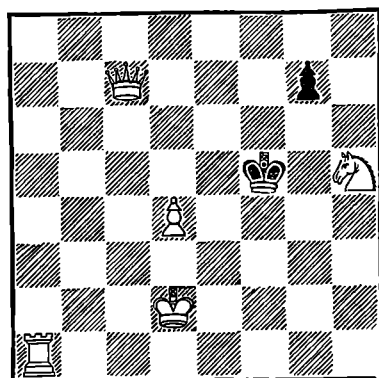
Мат в 2 хода

156

Р. Кофман

«Karpati Igaz Szo»

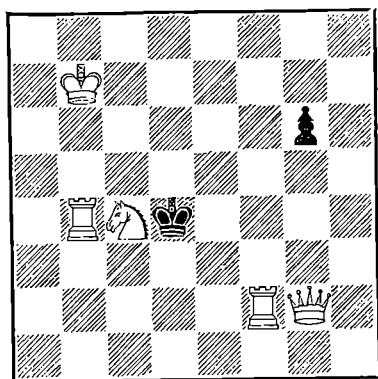
1968



Мат в 2 хода

157

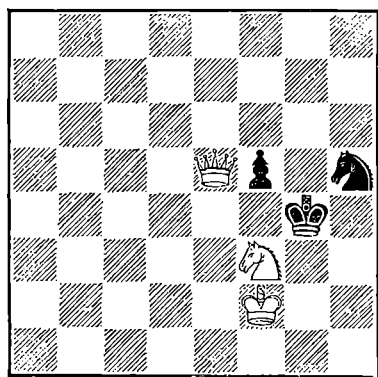
Н. Косолапов
 «64»
 1968



Мат в 2 хода

158

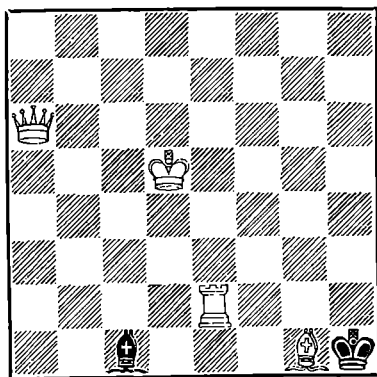
Н. Надеждин
 «Находкинский рабочий»
 1969



Мат в 2 хода

159

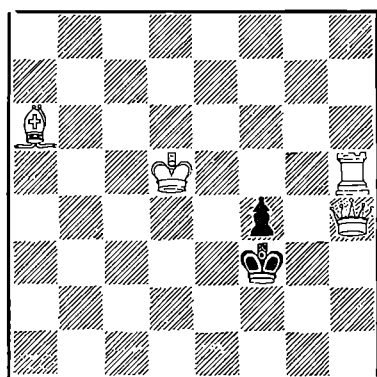
Б. Пустовой
 «Mini-Matt»
 1969



Мат в 2 хода

160

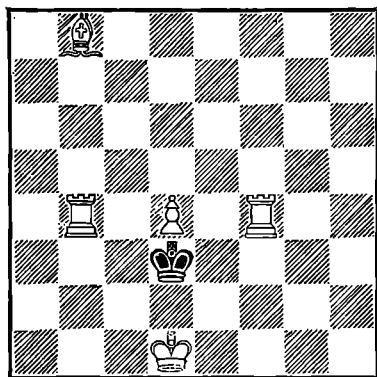
М. Марандюк
 «Прапор перемоги»
 1969
 2-й похвальный отзыв



Мат в 2 хода

161

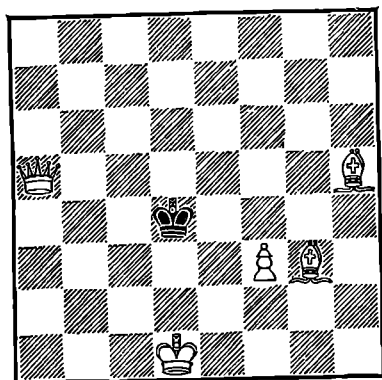
И. Гажимон
«Mini-Matt»
 1969



Мат в 2 хода

162

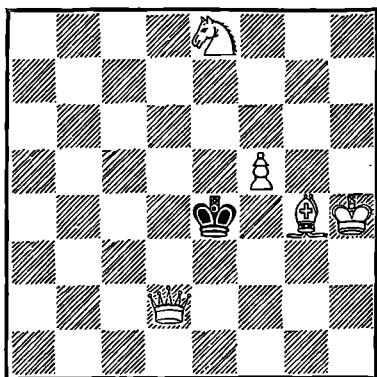
С. Подушкин
«Прапор перемоги»
 1969
 7-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

163

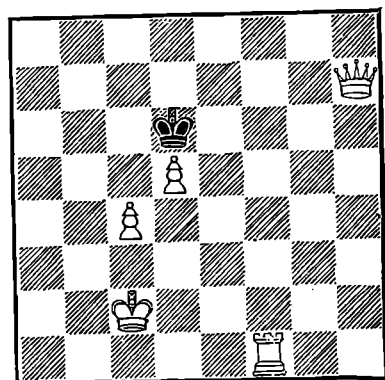
М. Локкер и А. Сидоренко
«Шахматы в СССР»
 1969



Мат в 2 хода

164

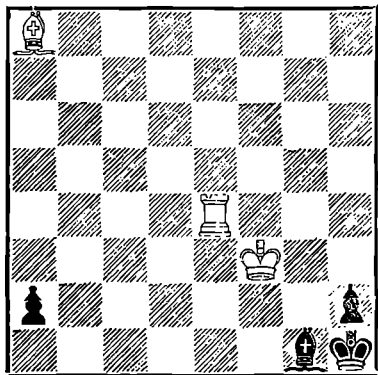
М. Локкер
«Mini-Matt»
 1969



Мат в 2 хода

165

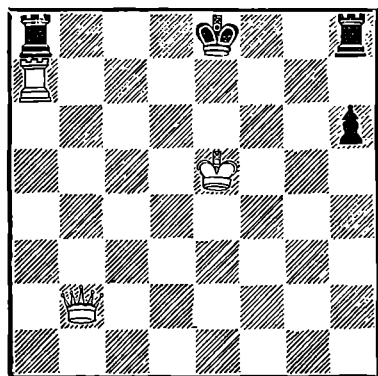
М. Локкер
 «*Feladanykedvelők Lapja*»
 1969



Мат в 2 хода

166

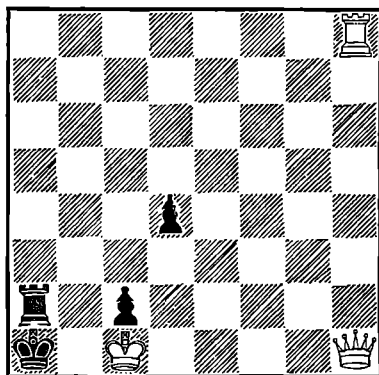
В. Пилипенко
 «*Deutsche Schachzeitung*»
 1969



Мат в 2 хода

167

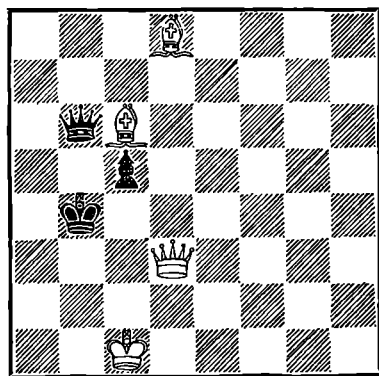
М. Марандюк
 «64»
 1969



Мат в 2 хода

168

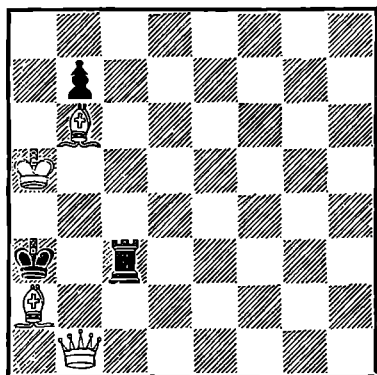
В. Вишневский
 «64»
 1969



Мат в 2 хода

169

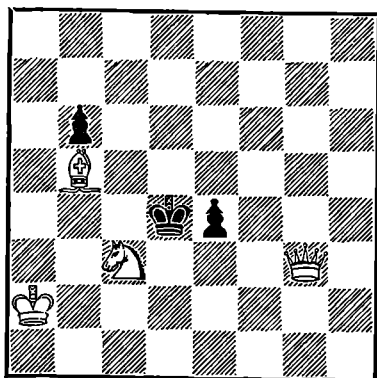
Б. Пустовой
 «Омская правда»
 1969



Мат в 2 хода

170

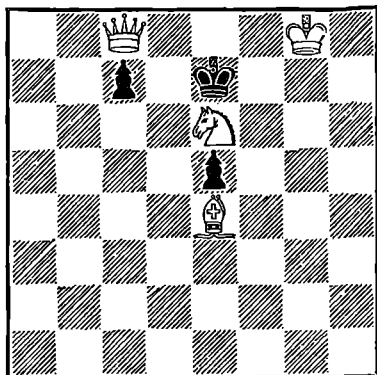
С. Шедей
 «Mini-Matt»
 1969



Мат в 2 хода

171

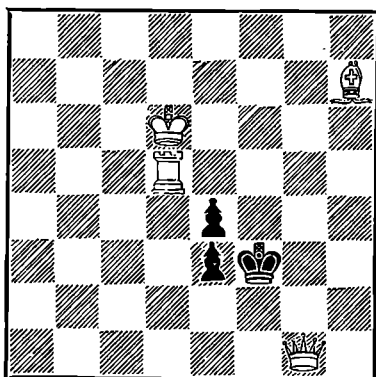
Н. Кондратюк
 «Karpatí Igaz Szó»
 1969
Похвальный отзыв



Мат в 2 хода

172

М. Марандюк
 «На смену»
 1969
5-й почетный отзыв



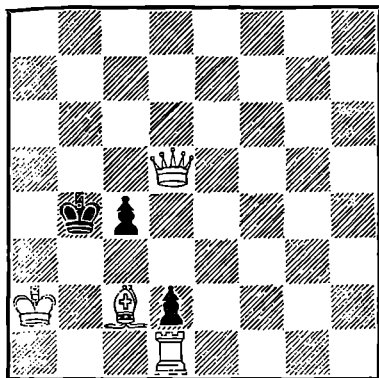
Мат в 2 хода

173

С. Подушкин*«Italia Scacchistica»*

1969

2-й похвальный отзыв



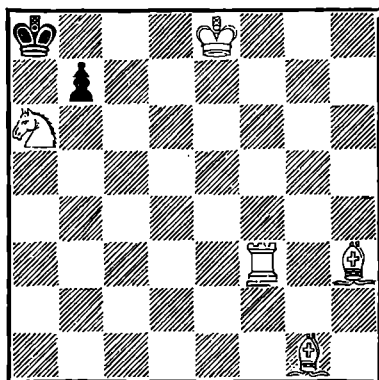
Мат в 2 хода

174

Д. Банный*«Прапор перемоги»*

1969

3-й почетный отзыв



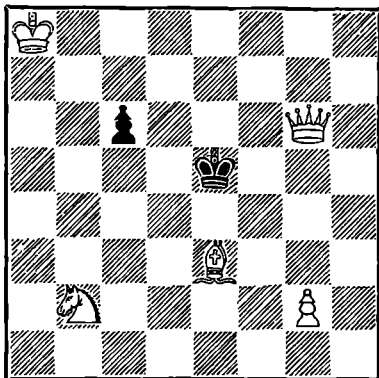
Мат в 2 хода

175

М. Локкер*«Šachové Učební»*

1969

4-й почетный отзыв



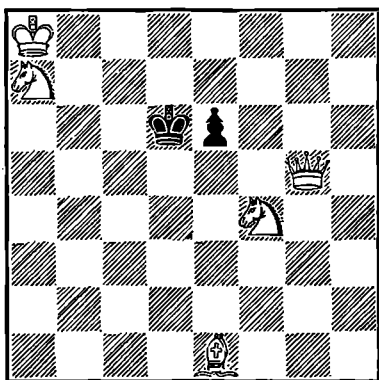
Мат в 2 хода

176

С. Шедей*«Mini-Matt»*

1969

I приз



Мат в 2 хода

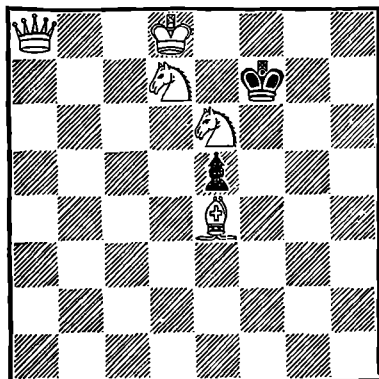
177

И. Вульфович

«Hlas Ludu»

1969

1-й похвальный отзыв



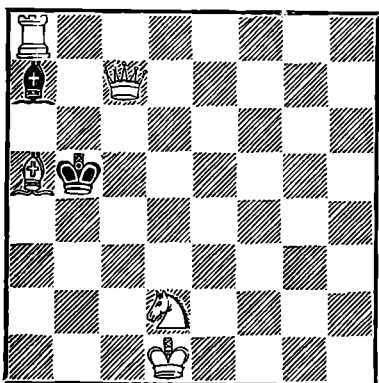
Мат в 2 хода

178

В. Павленко

«64»

1969



Мат в 2 хода

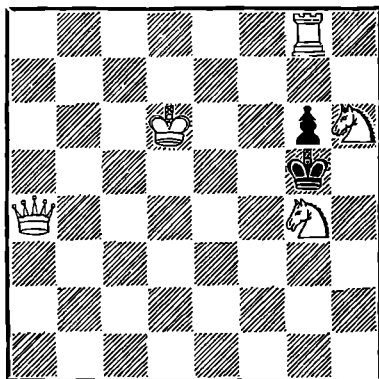
179

Б. Пустовой

(по Э. Лившицу)

«Feladvanykedvelők Lapja»

1969



Мат в 2 хода

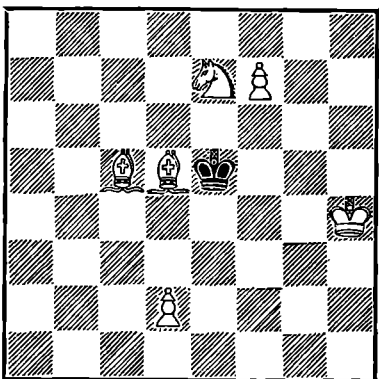
180

Г. Марковский

«Находкинский рабочий»

1969

Похвальный отзыв

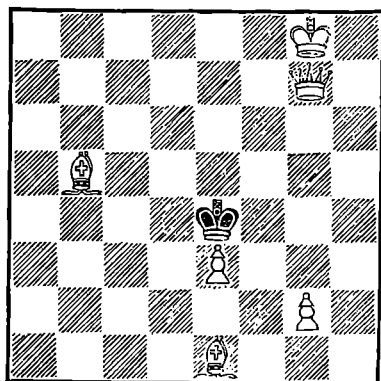


Мат в 2 хода

181

В. Метлицкий*«Прапор перемоги»*

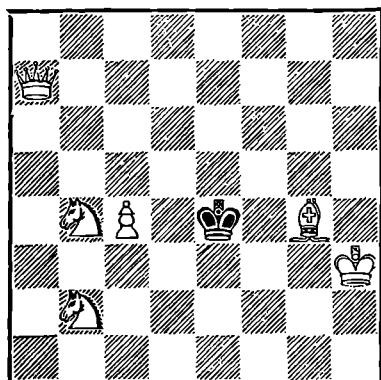
1969

III приз*Мат в 2 хода*

182

М. Локкер*«Прапор перемоги»*

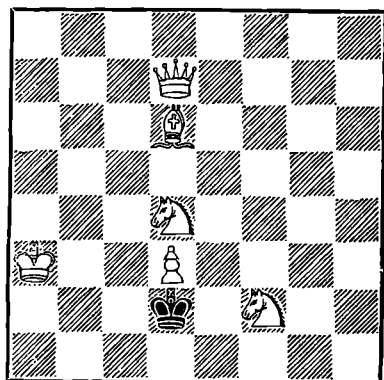
1969

I приз*Мат в 2 хода*

183

А. Ваулин и М. Марандюк*«Прапор перемоги»*

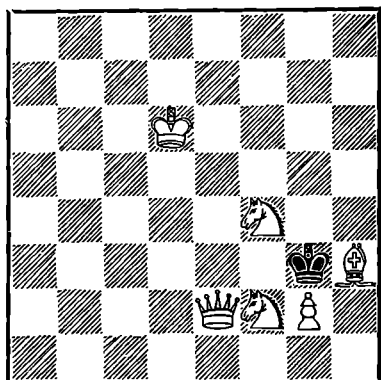
1969

3-й похвальний отзыв*Мат в 2 хода*

184

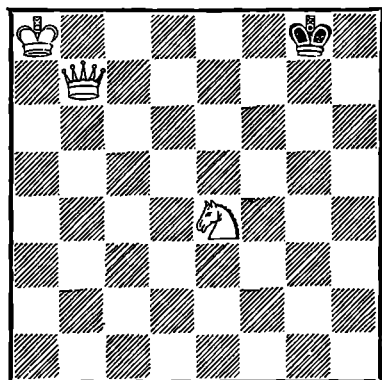
Е. Орлов*«Karpati Igar Szo»*

1969

*Мат в 2 хода*

185

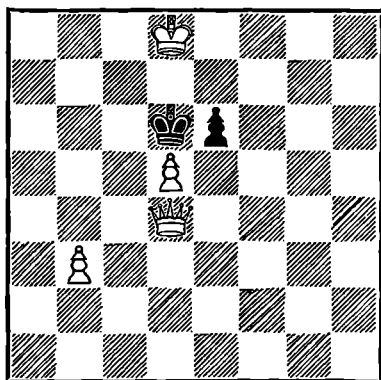
А. Ажусин
«Прапор перемоги»
 1970



Мат в 2 хода

187

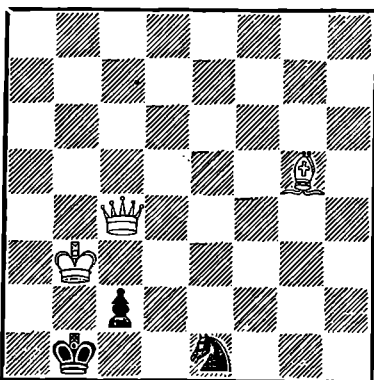
А. Дзекцер
«Прапор перемоги»
 1970



Мат в 2 хода

186

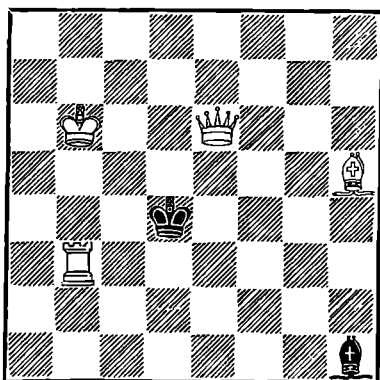
А. Домбровскис
«Mini-Matt»
 1970



Мат в 2 хода

188

М. Локкер
«Шахматы в СССР»
 1970



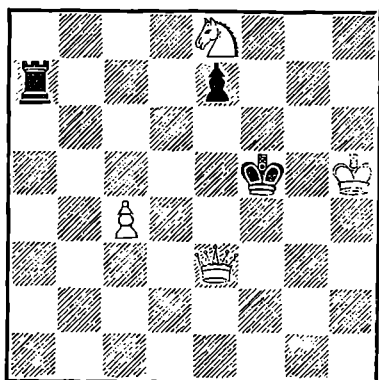
Мат в 2 хода

189

Ф. Аитов

«64»

1970

*Мат в 2 хода*

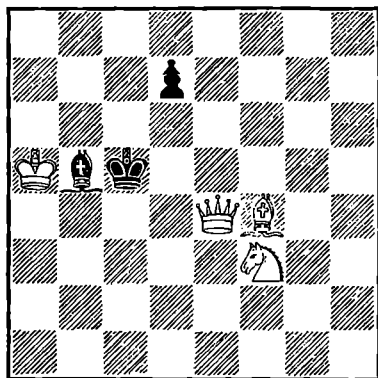
190

Е. Лобанов

«Молот»

1970

4-й похвальный отзыв

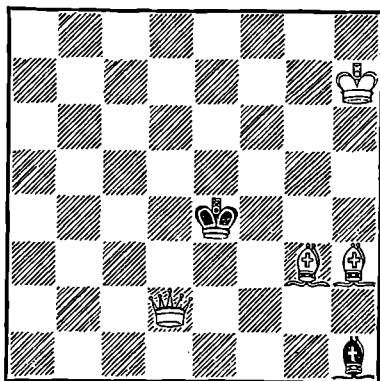
*Мат в 2 хода*

191

М. Локкер

«64»

1970

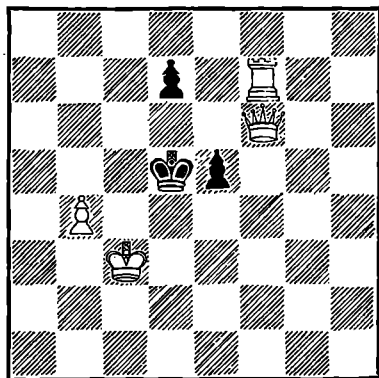
Специальный приз*Мат в 2 хода*

192

С. Подушкин

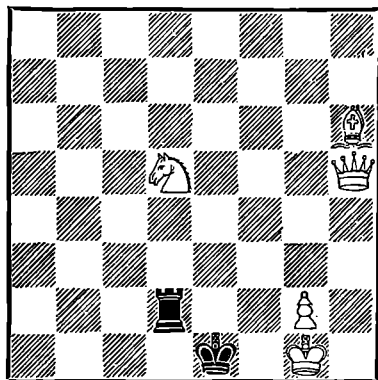
«Stella Polaris»

1970

*Мат в 2 хода*

193

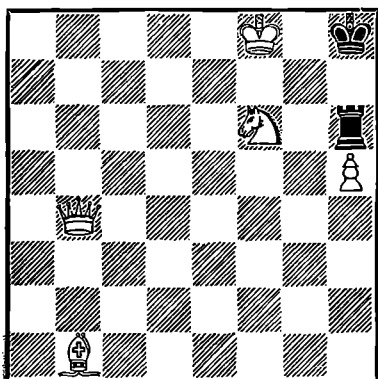
М. Локкер
«Молот»
 1970
 I приз



Мат в 2 хода

194

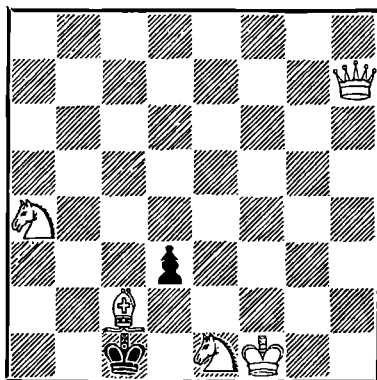
В. Лидер
«Прапор перемоги»
 1970



Мат в 2 хода

195

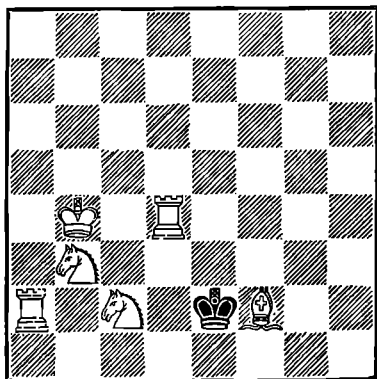
В. Карпов
«Прапор перемоги»
 1970
 IV приз



Мат в 2 хода

196

В. Пилипенко
«Прапор перемоги»
 1970
 II приз



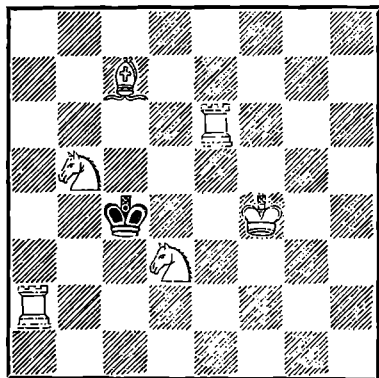
Мат в 2 хода

197

Л. Искра

«64»

1970



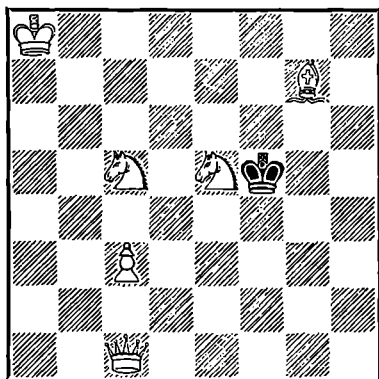
Мат в 2 хода

198

М. Локкер

«Deutsche Schachzeitung»

1970



Мат в 2 хода

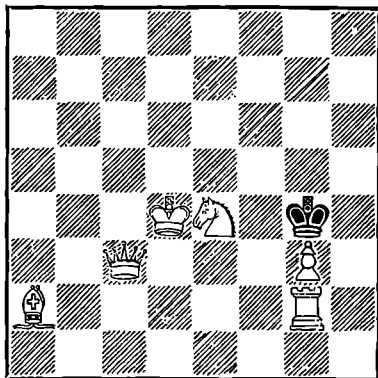
199

А. Феоктистов

«Молот»

1970

III приз



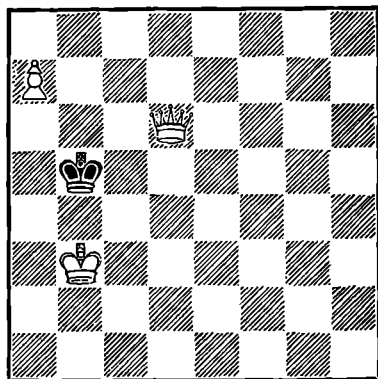
Мат в 2 хода

200

М. Локкер

«Skakbladet»

1971

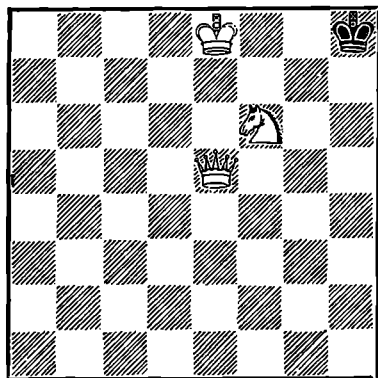


Мат в 2 хода

201

М. Локкер«*Feladványkedvelők Lapja*»

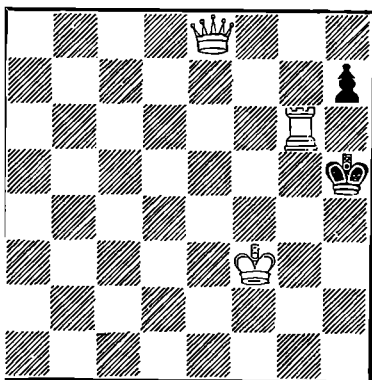
1971

*Мат в 2 хода*

202

А. Кириченко«*Молот*»

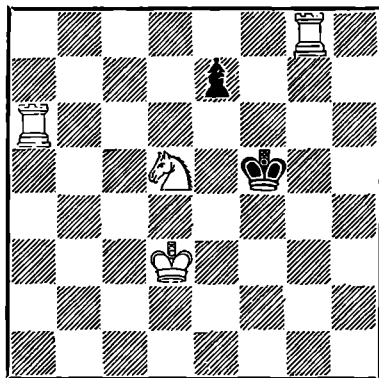
1971

Спец. похвальный отзыв*Мат в 2 хода*

203

В. Владимиров«*Молот*»

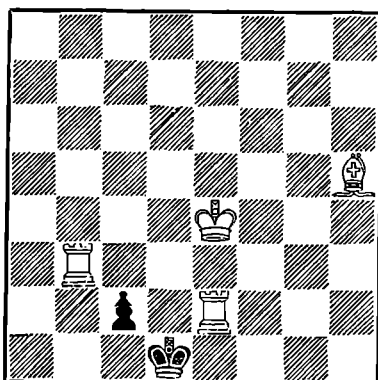
1971

2-й почетный отзыв*Мат в 2 хода*

204

Е. Богданов«*Молот*»

1971

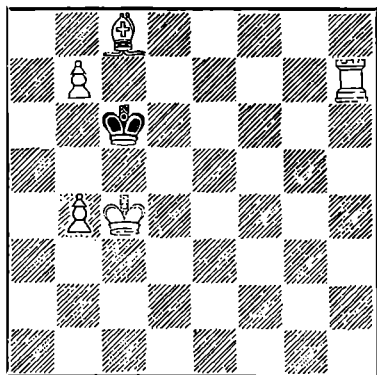
Спец. почетный отзыв*Мат в 2 хода*

205

А. Ажусин

«64»

1971

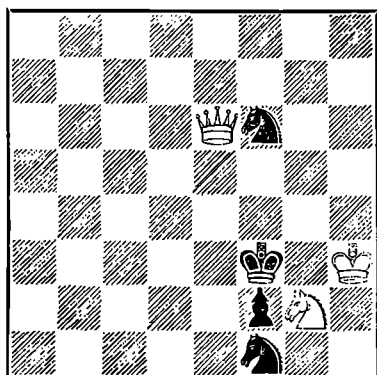
Спец. почетный отзыв*Мат в 2 хода*

206

М. Локкер

«Прапор перемоги»

1971

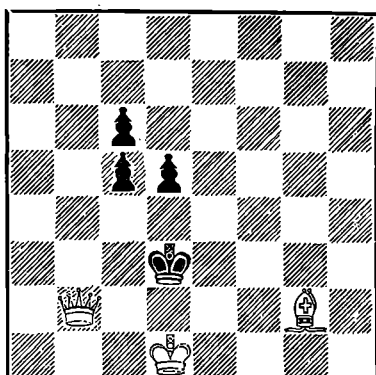
3-й похвальный отзыв*Мат в 2 хода*

207

В. Загоруйко

«Молот»

1971

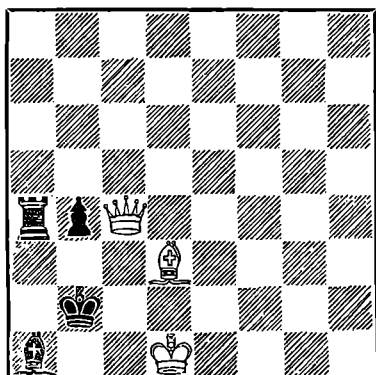
4-й почетный отзыв*Мат в 2 хода*

208

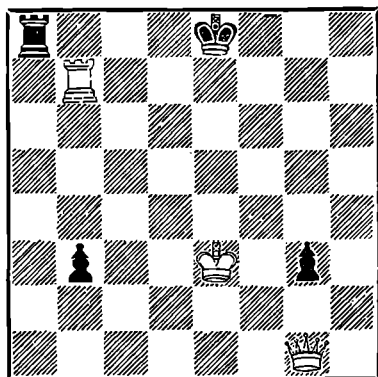
В. Ведерс

«Mini-Matt»

1971

*Мат в 2 хода*

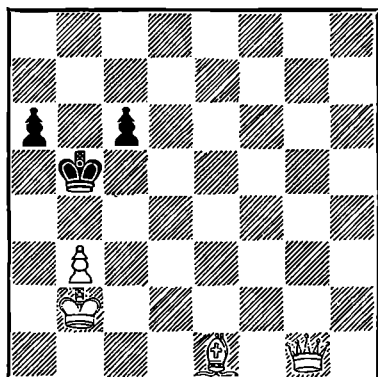
Б. Пустовой
«Омская правда»
 1971



Мат в 2 хода

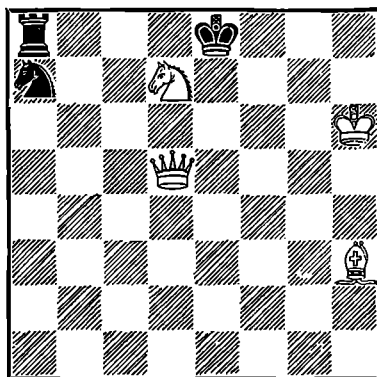
210

М. Марандюк
«Прапор перемоги»
 1971
 III приз



Мат в 2 хода

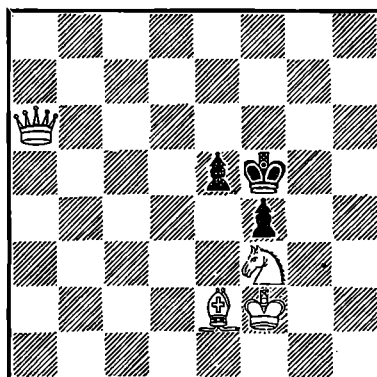
Б. Пустовой
«Омская правда»
 1971



Мат в 2 хода

212

Н. Бельчиков
«Вільна Україна»
 1971
 Спеціальний приз



Мат в 2 хода

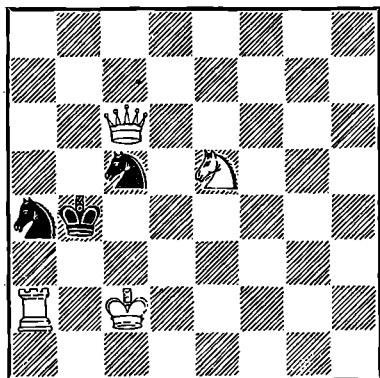
213

Н. Бельчиков

«Молот»

1971

Спец. похвальный отзыв



Мат в 2 хода

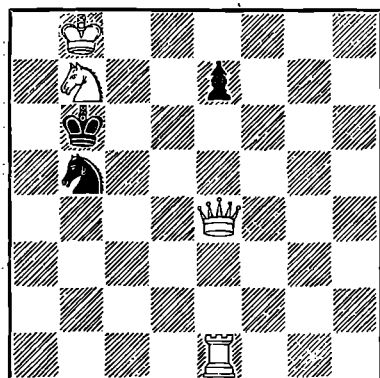
214

М. Гориславский

«64»

1971

Похвальный отзыв



Мат в 2 хода

3*

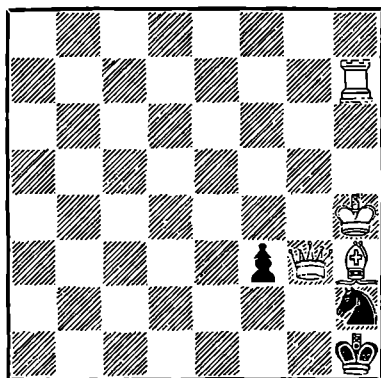
215

В. Негодаев

«Молот»

1971

1-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

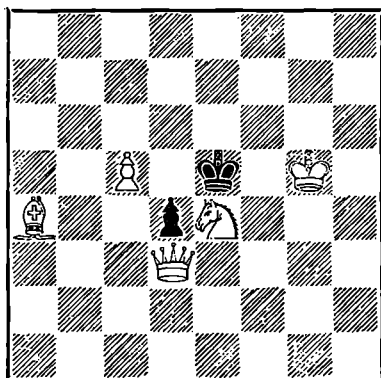
216

В. Пилипенко

«Червоний прапор»

1971

III приз

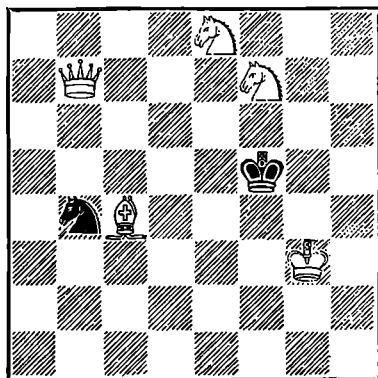


Мат в 2 хода

67

217

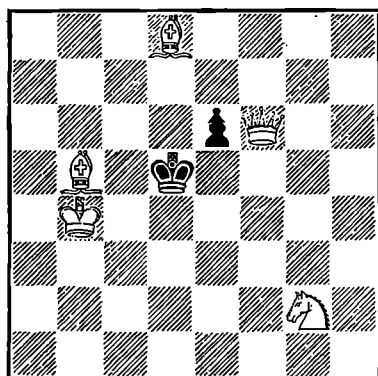
В. Чепижный
 «Skakbladet»
 1971



Мат в 2 хода

218

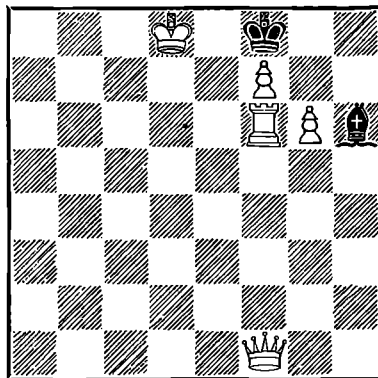
Г. Гиломедов
 «Молот»
 1971
 I приз



Мат в 2 хода

219

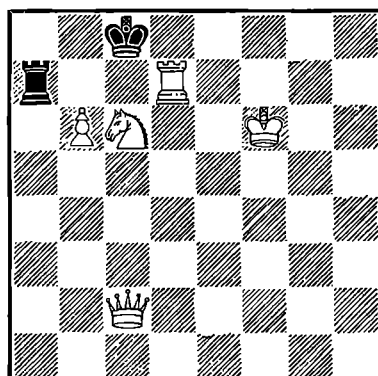
В. Лидер
 «Шахматы в СССР»
 1971
 Почетный отзыв



Мат в 2 хода

220

С. Толстой
 «Feladvanykedvelök Lapja»,
 1971
 I-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

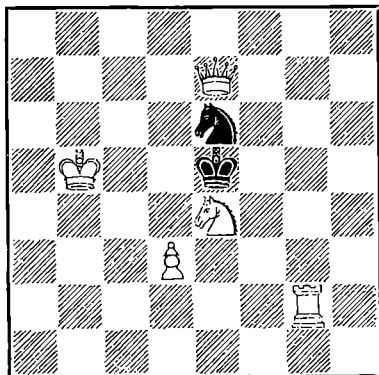
221

Г. Гниломедов

«Молот»

1971, III приз

Редакция М. Гориславского



Мат в 2 хода

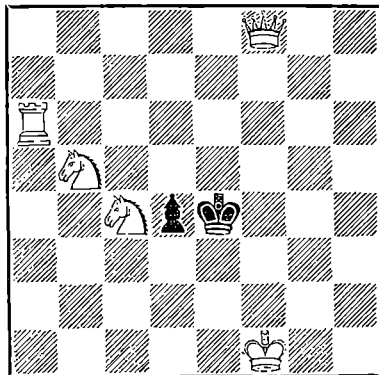
223

М. Локкер

«64»

1971

Специальный приз



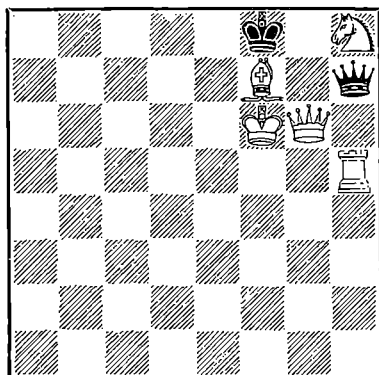
Мат в 2 хода

222

Л. Лошинскийи **А. Домбровский**

«Mini-Matt»

1971, I приз



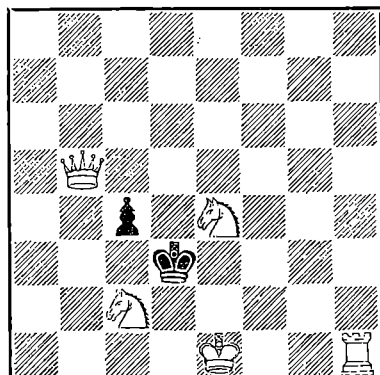
Мат в 2 хода

224

В. Севастьянов

«Червоний гірник»

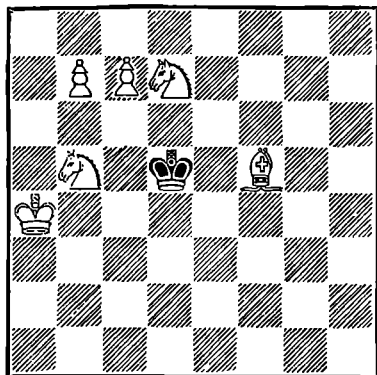
1971



Мат в 2 хода

225

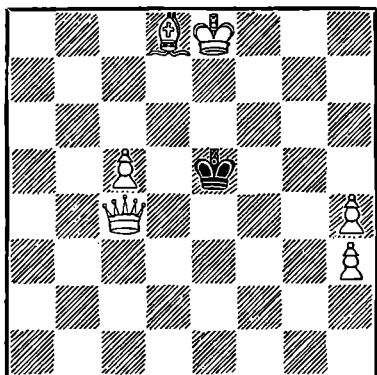
М. Гориславский
 (по В. Шпекману)
 «Schach»
 1971



Мат в 2 хода

226

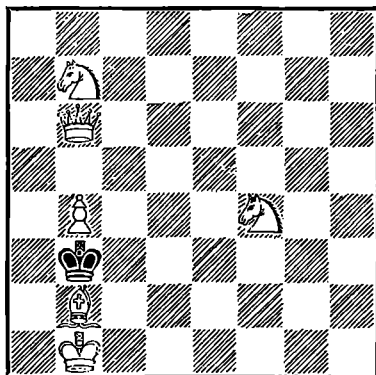
М. Марандюк
 «Прапор перемоги»
 1971
 I приз



Мат в 2 хода

227

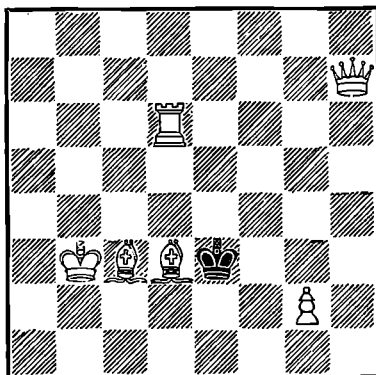
Ан. Кузнецов
 и **В. Чепижный**
 «Die Schwalbe»
 1971



Мат в 2 хода

228

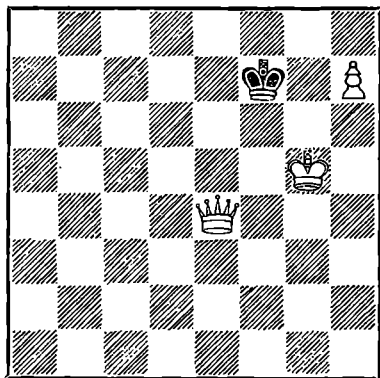
Н. Майстренко
 и **В. Шевцов**
 «Молот», 1971
 2-й похвальный отзыв



Мат в 2 хода

229

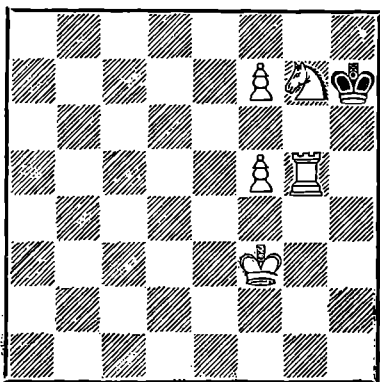
М. Локкер
«Skakbladet»
 1972



Мат в 2 хода

230

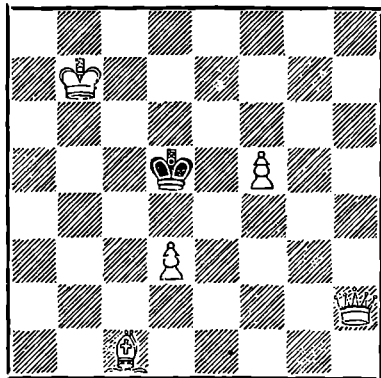
А. Ажусин
«Радянське слово»
 1972/73
 4-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

231

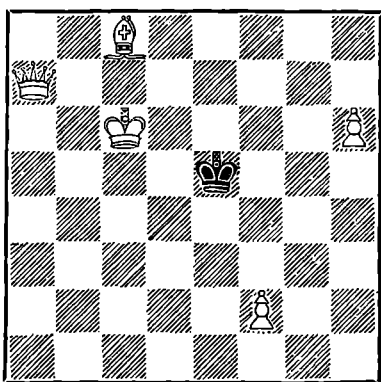
А. Максимовских
«Шахматы»
 1972



Мат в 2 хода

232

В. Матюшин
«Радянське слово»
 1972/73
 2-й похвальный отзыв

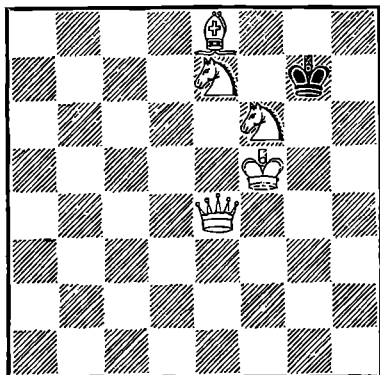


Мат в 2 хода

233

С. Подушкин*«Problem»*

1972

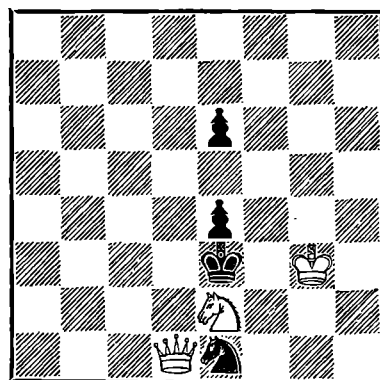
*Мат в 2 хода*

234

В. Бабичев*«Радянське слово»*

1972/73

3-й почетный отзыв

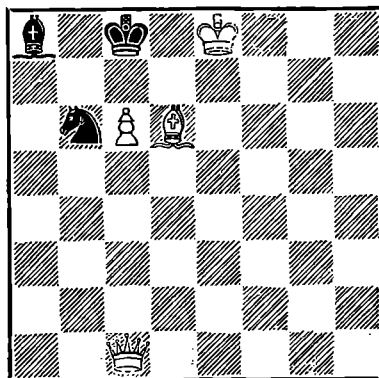
*Мат в 2 хода*

235

Л. Макароненц*«Радянське слово»*

1972/73

1 приз

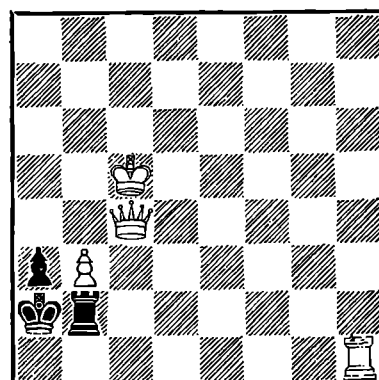
*Мат в 2 хода*

236

В. Бабичев*«Радянське слово»*

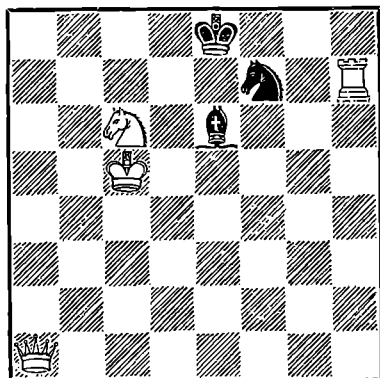
1972/73

4-й похвальный отзыв

*Мат в 2 хода*

237

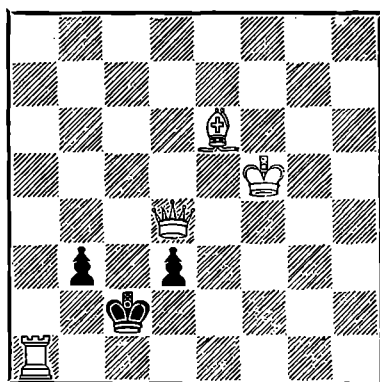
А. Каковин
«Problemas»
 1972



Мат в 2 хода

238

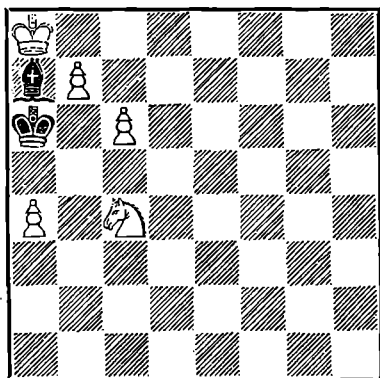
М. Марандюк
«Прапор перемоги»
 1972
 I приз



Мат в 2 хода

239

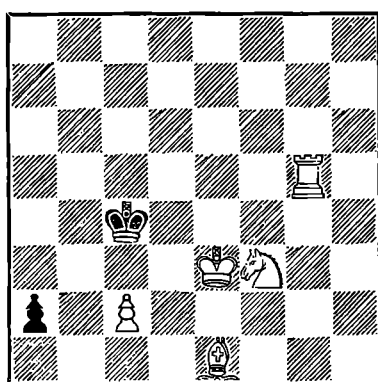
А. Грин
«Прапор перемоги»
 1972
 1-й похвальний отзыв



Мат в 2 хода

240

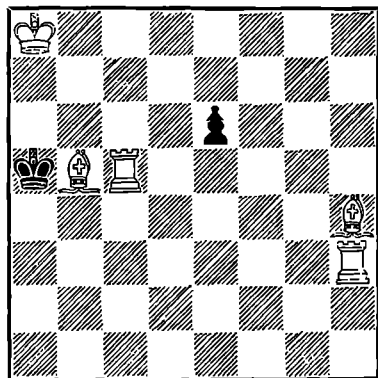
Б. Пустовой
«Прапор перемоги»
 1972
 2-й похвальний отзыв



Мат в 2 хода

241

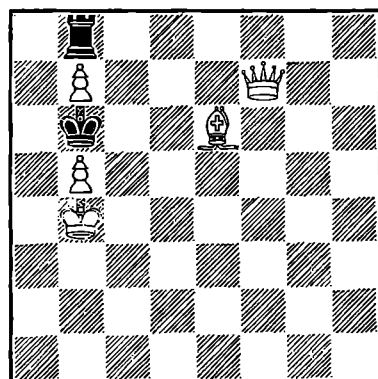
С. Хачатуров
«Прапор перемоги»
 1972



Мат в 2 хода

242

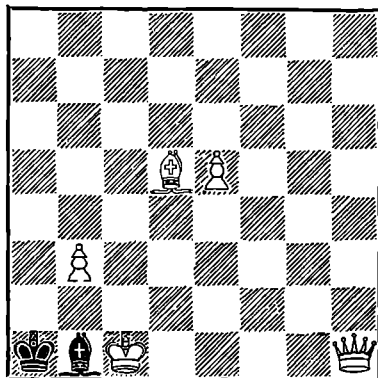
Б. Пустовой
«Радянське слово»
 1972/73
 Приз



Мат в 2 хода

243

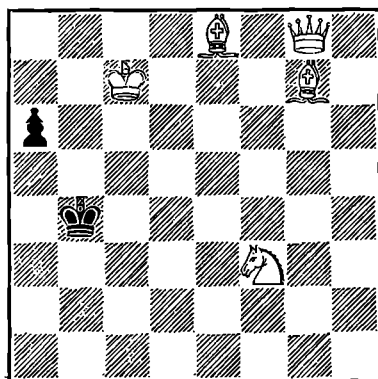
А. Дзекцер
Конкурс «Грузия-50»
 1972
Похвальный отзыв



Мат в 2 хода

244

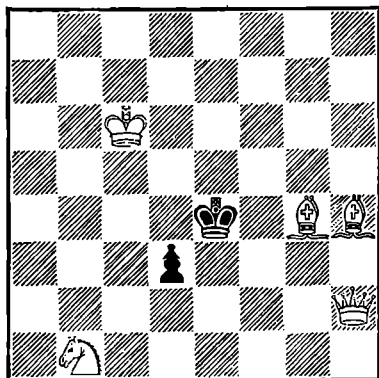
В. Чепижный
«Бюллетень ЦШК»
 1972
Почетный отзыв



Мат в 2 хода

245

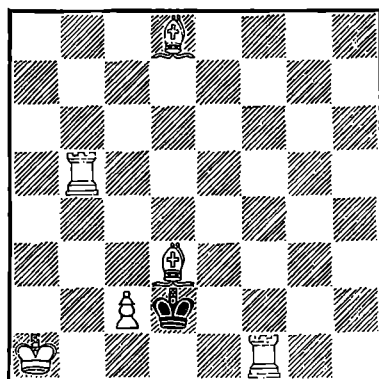
В. Метлицкий
«Радянське слово»
 1972/73
 III приз



Мат в 2 хода

246

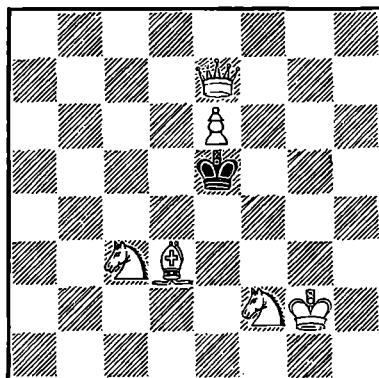
Е. Богданов
«Прапор перемоги»
 1972
 III приз



Мат в 2 хода

247

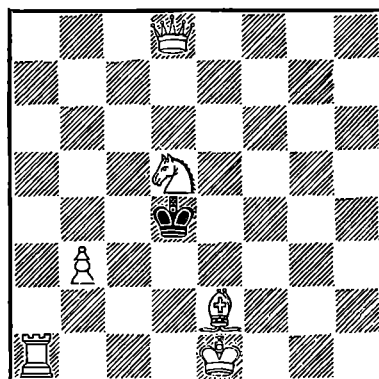
М. Локкер
«Шахматы»
 1972



Мат в 2 хода

248

Б. Пустовой
«Féldványkedvelők Lapja»
 1972

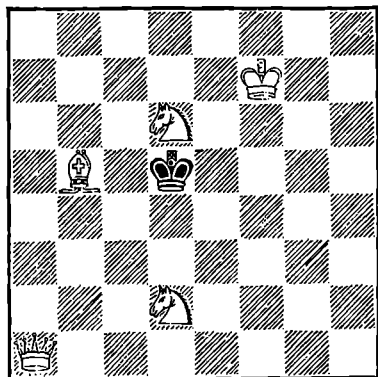


Мат в 2 хода

249

В. Пилипенко*«Problem»*

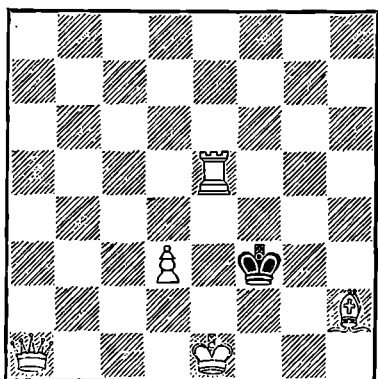
1973

*Мат в 2 хода*

250

В. Сучков*«Шахматы в СССР»*

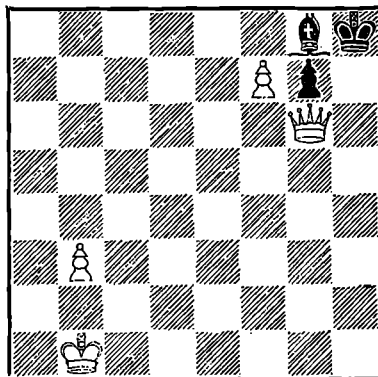
1973

*Мат в 2 хода*

251

Л. Соколов*«The Problemist»*

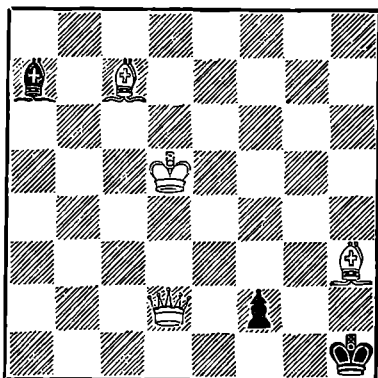
1973

*Мат в 2 хода*

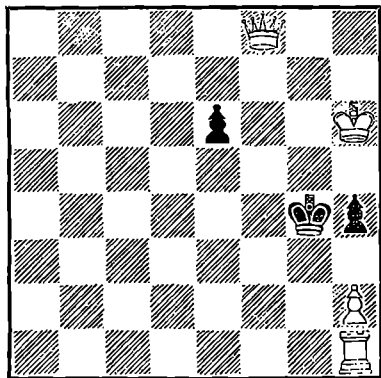
252

М. Локкер*«Шахматы в СССР»*

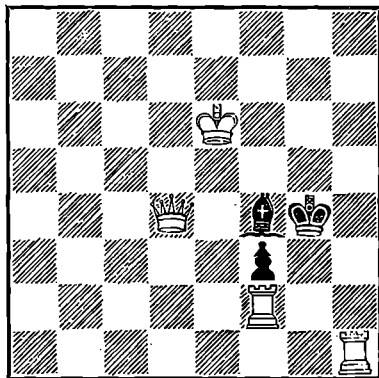
1973

*Мат в 2 хода*

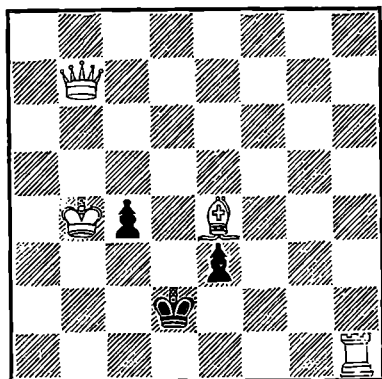
253

Е. Богданов*«Прапор перемоги»*
1973*Мат в 2 хода*

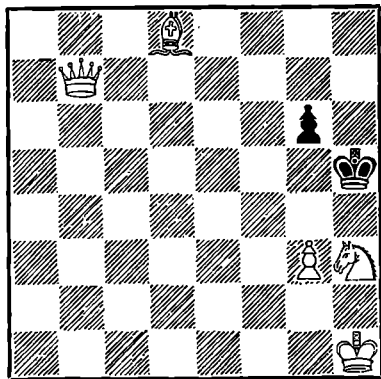
255

М. Марандюк*«Прапор перемоги»*
1973*Мат в 2 хода*

254

Г. Какабадзе*«Шахматы в СССР»*
1973*Мат в 2 хода*

256

В. Коренев*«64»*
1973*Мат в 2 хода*

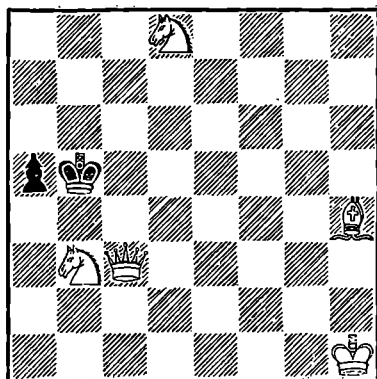
257

Е. Богданов

«Шахматы»

1973

VI приз



Мат в 2 хода

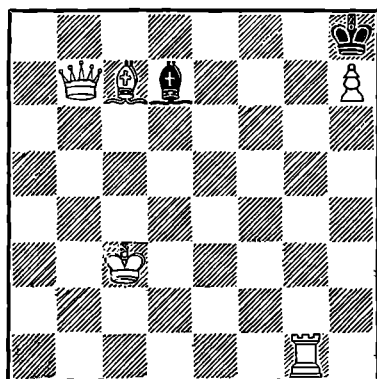
258

Н. Матвеев

«Шахматы»

1973

II приз



Мат в 2 хода

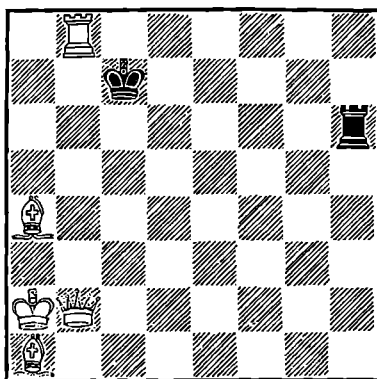
259

В. Мойкин

«Шахматы в СССР»

1973

Специальный приз



Мат в 2 хода

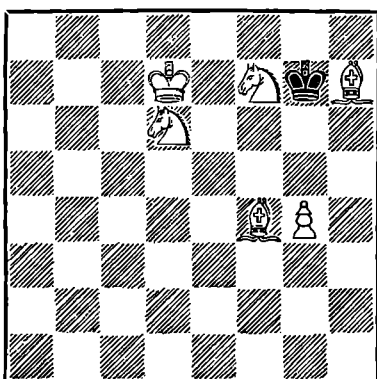
260

Е. Богданов

«Пограничник

на Тихом океане»

1973

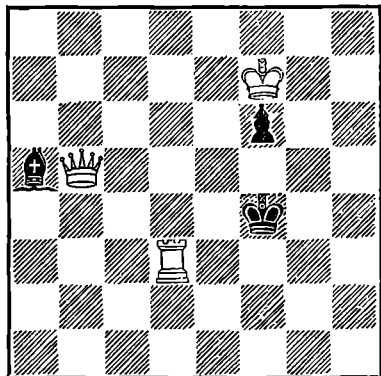


Мат в 2 хода

261

Н. Кондратюк*«Комсомолец Запоріжжя»*

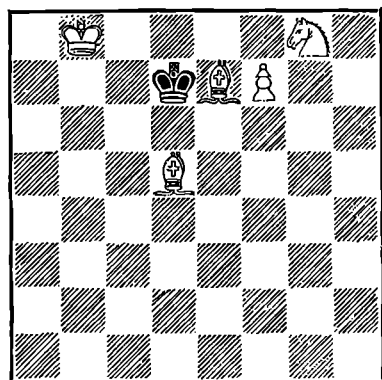
1974

2-й почетный отзыв*Мат в 2 хода*

262

Г. Заходякин*Мемориал М. Локкера*

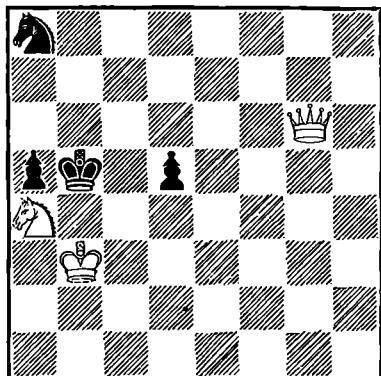
1974

Похвальный отзыв*Мат в 2 хода*

263

М. Локкер*«Шахматы в СССР»*

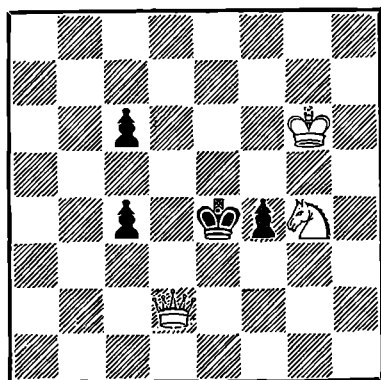
1974

*Мат в 2 хода*

264

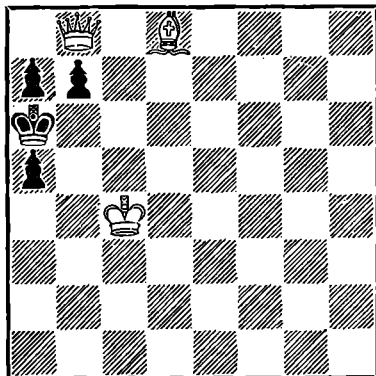
Е. Владимиров*«Stella Polaris»*

1974

*Мат в 2 хода*

265

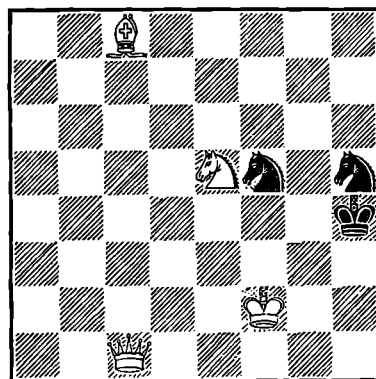
Д. Каноник
Мемориал М. Локкера
 1974
 I приз



Мат в 2 хода

266

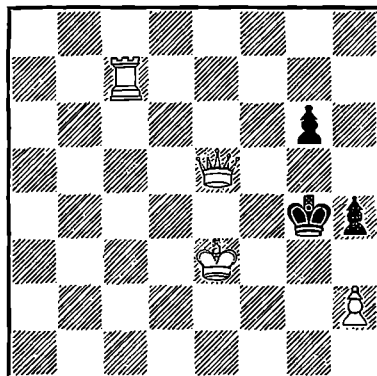
В. Котляр
«Шахматы в СССР»
 1974



Мат в 2 хода

267

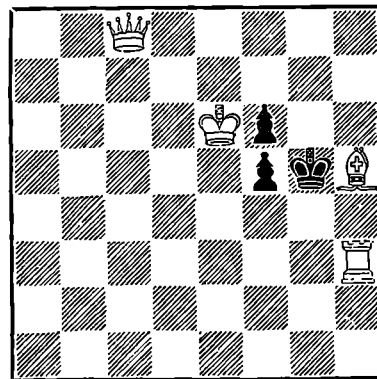
А. Петрусенко
«Шахматы в СССР»
 1974
 Спец. почетный отзыв



Мат в 2 хода

268

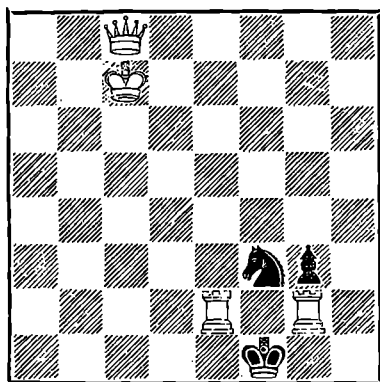
А. Петрусенко
«Звезда»
 1974
 II приз



Мат в 2 хода

269

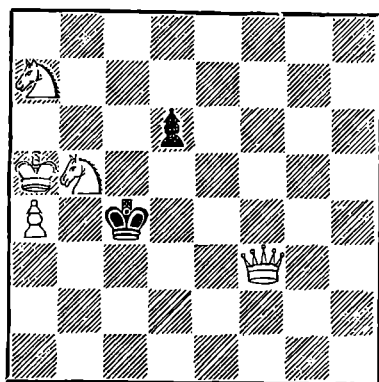
В. Чепижный
и **М. Локкер**
«Шахматы в СССР»
1974



Мат в 2 хода

270

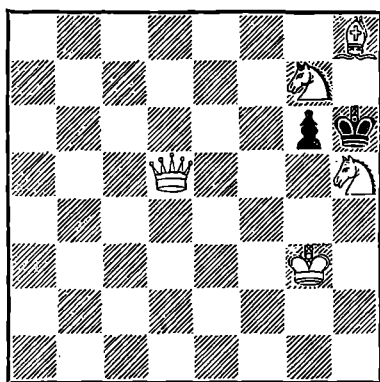
Л. Макаронен
«Problem»
1974



Мат в 2 хода

271

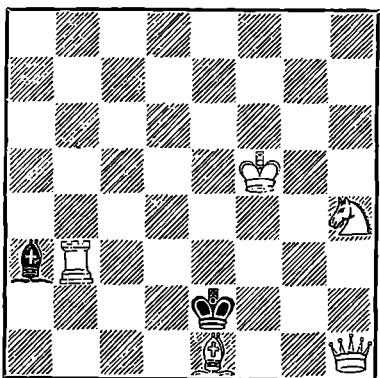
Г. Гниломедов
«Комсомолец Запорожся»
1974
I—II приз



Мат в 2 хода

272

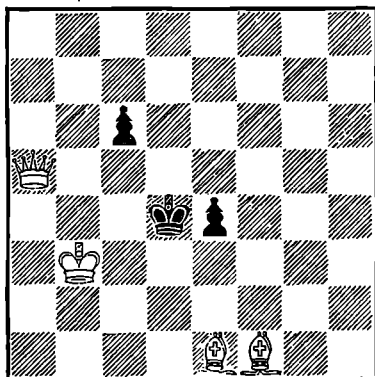
Э. Наговицин
Мемориал М. Локкера
1974
1-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

273

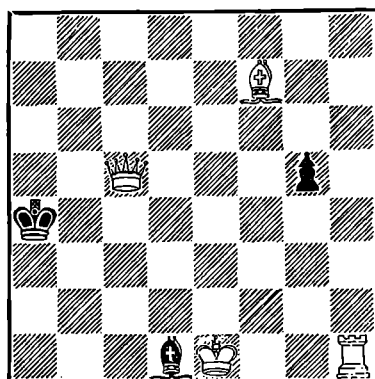
А. Петрусенко
 Мемориал М. Локкера
 1975
 III приз



Мат в 2 хода

274

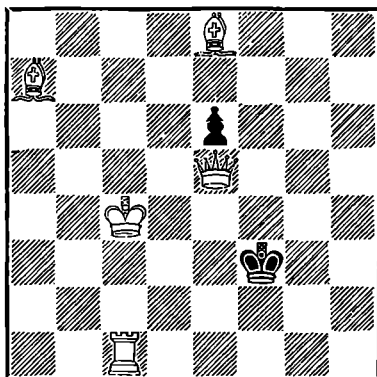
В. Мельниченко
 «Шахматы в СССР»
 1975



Мат в 2 хода

275

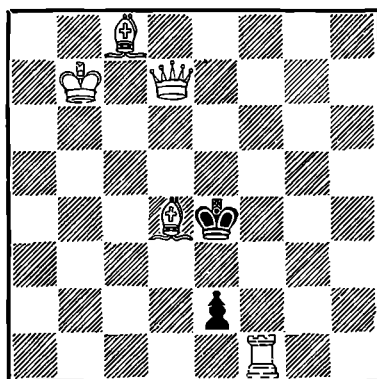
В. Лукьянов
 и **С. Шедей**
 «Червоний гірник»
 1975



Мат в 2 хода

276

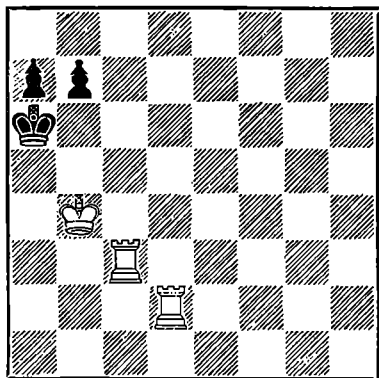
А. Лобусов
 «Бюллетень ЦШК»
 1975



Мат в 2 хода

277

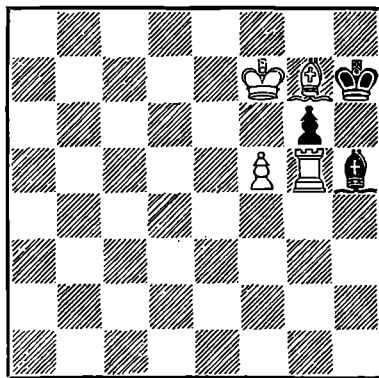
С. Цырулик
«Комсомольский прапор»
 1976



Мат в 2 хода

279

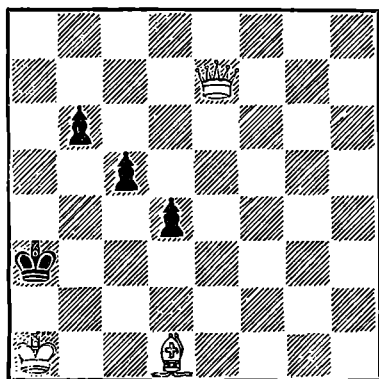
В. Кривенко
«Червоний прапор»
 1976



Мат в 2 хода

278

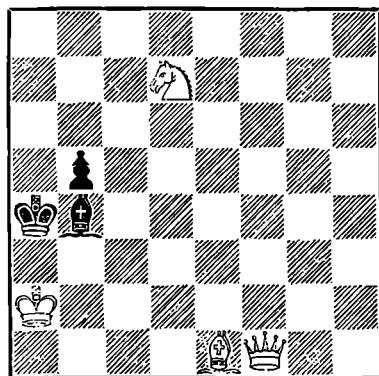
Н. Кашеев
«Land og Folk»
 1976



Мат в 2 хода

280

В. Турунтаев
«Шахматы в СССР»
 1976

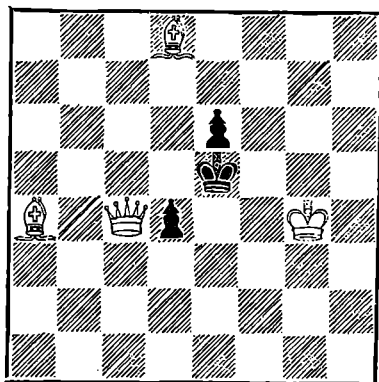


Мат в 2 хода

281

И. Токарь*Мемориал М. Локкера*

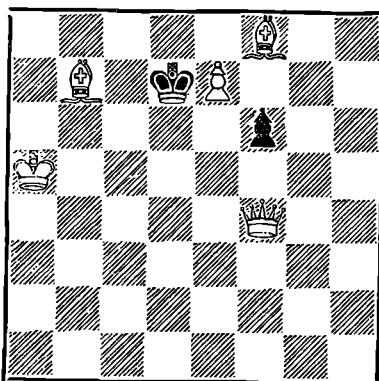
1975

II приз*Мат в 2 хода*

283

М. Марандюк*«Звезда»*

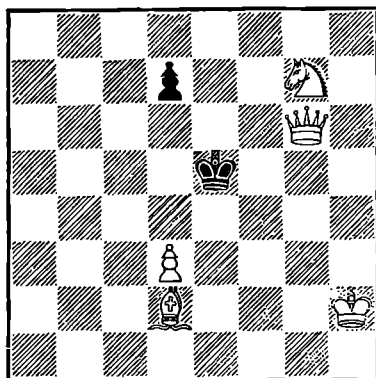
1976

I—II приз*Мат в 2 хода*

282

Н. Чернявский*«Звезда»*

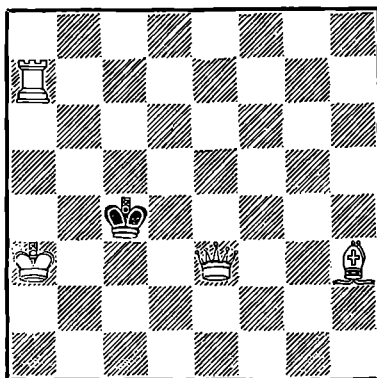
1976

I—II приз*Мат в 2 хода*

284

В. Квятковский*«Шахматы»*

1977

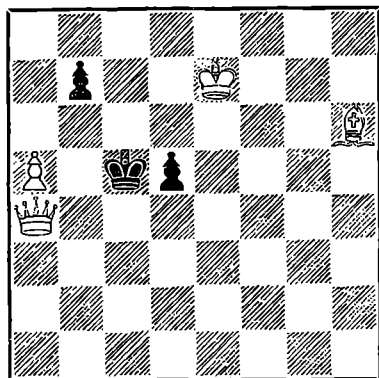
*Мат в 2 хода*

285

В. Квятковский

«Шахматы»

1977



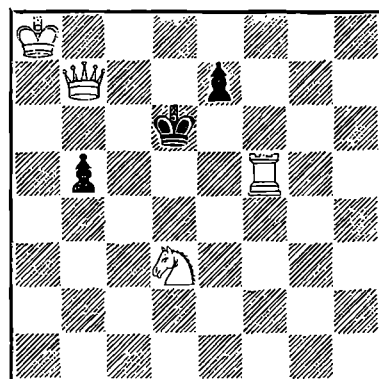
Мат в 2 хода

286

Е. Богданов

«Diagrammes»

1977



Мат в 2 хода

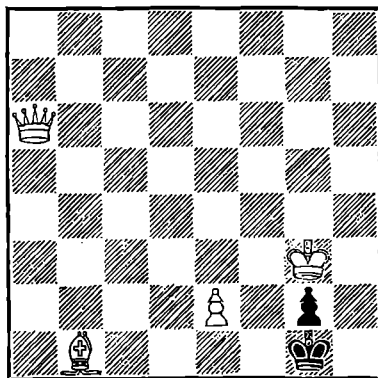
287

В. Мельниченко

«Buletin Problemistic»

1978

Специальный приз



Мат в 2 хода

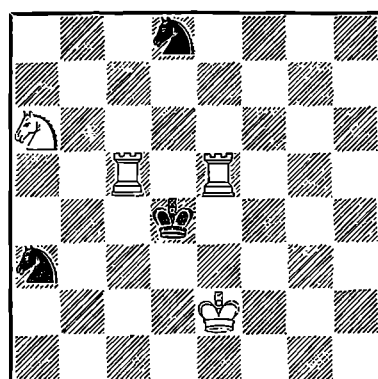
288

В. Сажин

«Il Duale»

1978/81

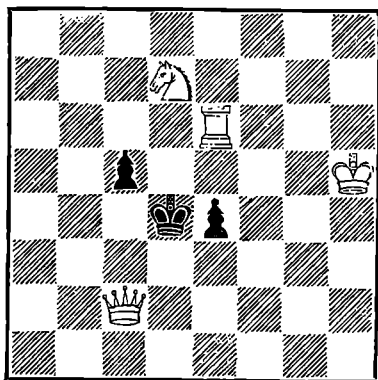
4-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

289

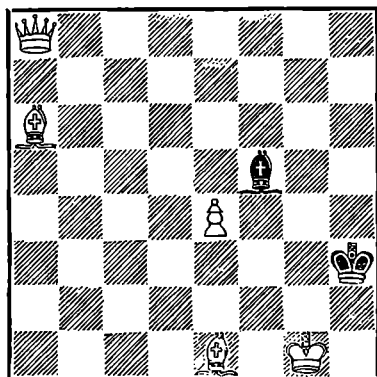
А. Петрусенко
 «Сельская газета»
 1978



Мат в 2 хода

290

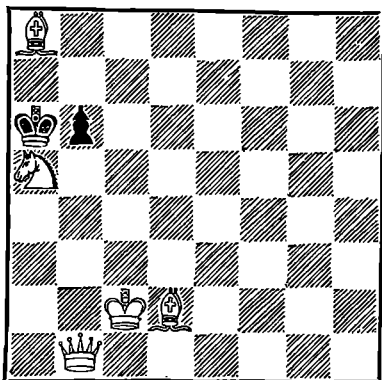
Г. Умнов
 «Il Duale»
 1978
 III приз



Мат в 2 хода

291

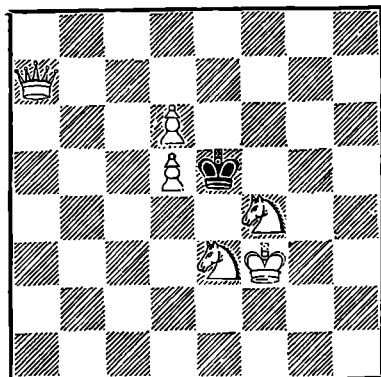
Р. Алиовсадзаде
 и **М. Вагидов**
 «Вільна Україна», 1978
 Спец. почетный отзыв



Мат в 2 хода

292

Х. Анимица
 «Мат»
 1978



Мат в 2 хода

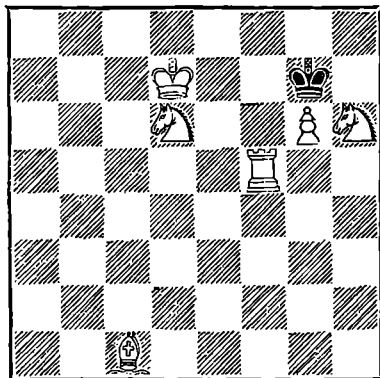
293

В. Каменецкий

«Il Duale»

1978/81

Похвальный отзыв



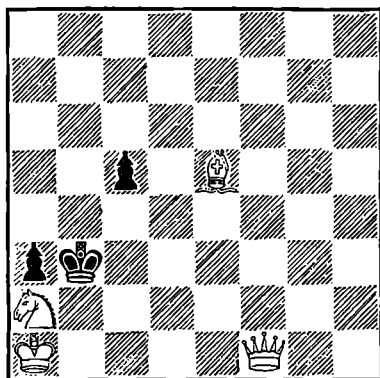
Мат в 2 хода

295

Д. Гринченко

«Die Schwalbe»

1979



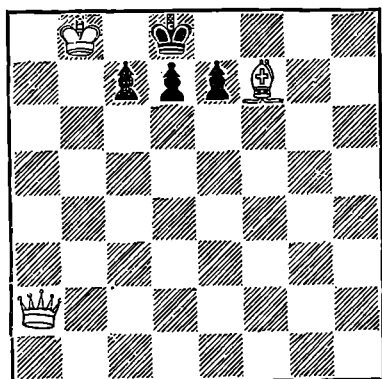
Мат в 2 хода

294

С. Шедей

«Ленінська зміна»

1979



Мат в 2 хода

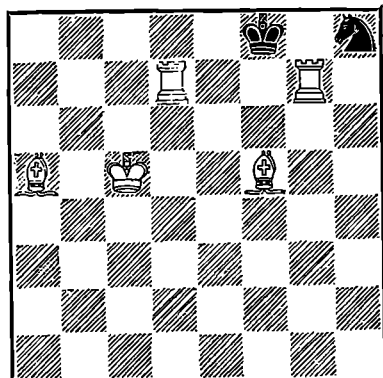
296

Я. Урсегов

«Die Schwalbe», т. т. № 162

1979

Спец. почетный отзыв



Мат в 2 хода

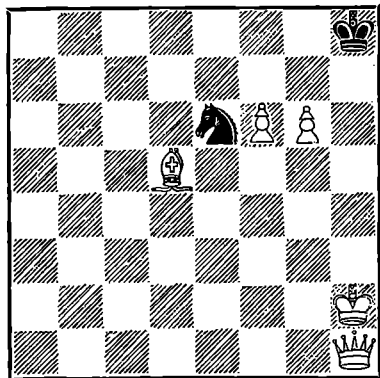
297

Н. Мелехов

«Шахматы в СССР»

1979

Специальный приз



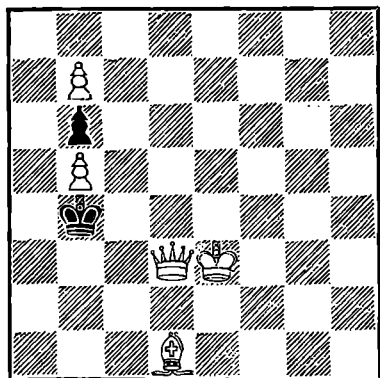
Мат в 2 хода

298

С. Подушкин

«Due Alfieri»

1979



Мат в 2 хода

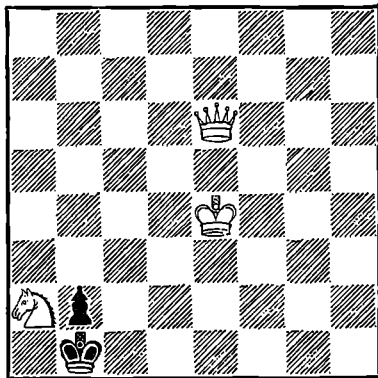
299

Г. Заходякин

Конкурс «M. Myllyniemi-50»

1980/81

Специальный приз



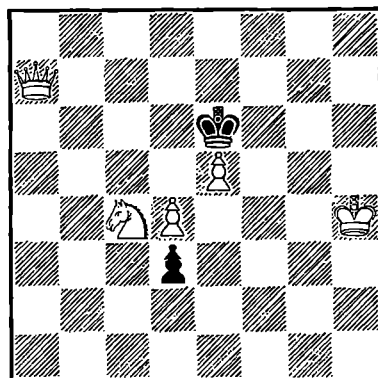
Мат в 2 хода

300

Р. Алиовсадзадеи **М. Вагидов**

«Sächsische Zeitung»

1980



Мат в 2 хода

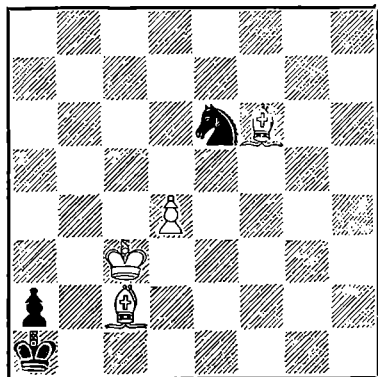
301

В. Столяров

«Ленінська зміна»

1981

3-й похвальный отзыв



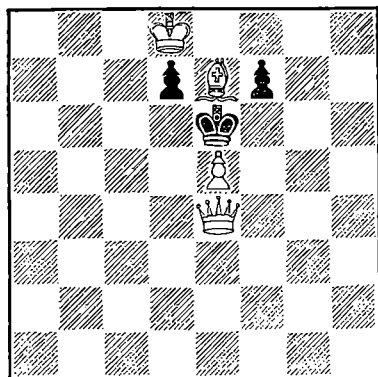
Мат в 2 хода

302

Ан. Кузнецов

«Шахматы в СССР»

1981



Мат в 2 хода

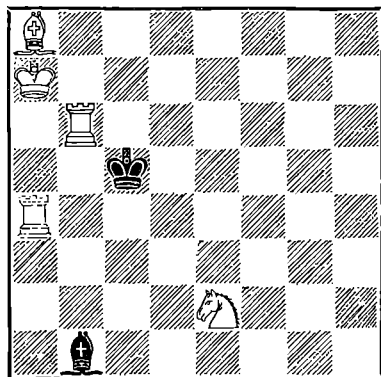
303

Т. Амиров

«Il Duale»

1981

Исправление Т. А.



Мат в 2 хода

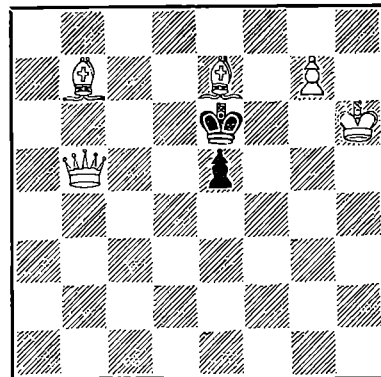
304

В. Сучков

«Советская Чувашия»..

1981

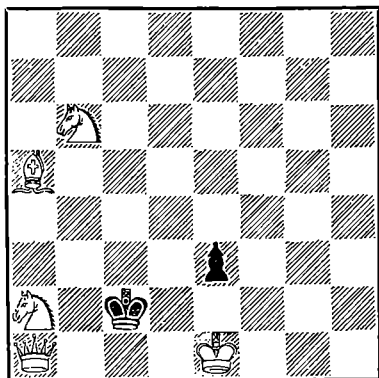
Редакция В. Ч.



Мат в 2 хода

305

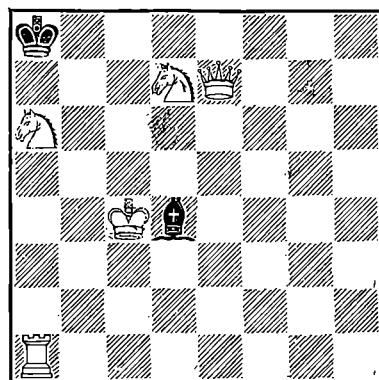
И. Кисис
«Тинеримя Молдовей»
 1981
 I приз



Мат в 2 хода

306

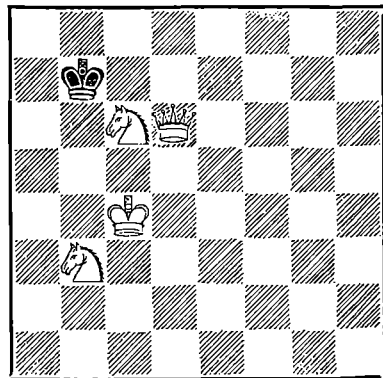
С. Пушкин
«Приокская правда»
 1981



Мат в 2 хода

307

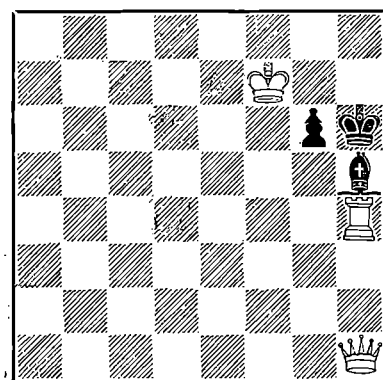
Н. Чебанов
«Шахматы в СССР»
 1982



Мат в 2 хода

308

В. Самило
«Вечерний Харьков»
 1982
Похвальный отзыв

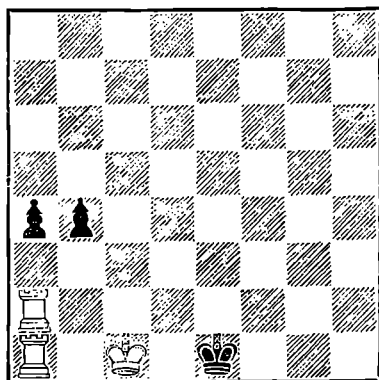


Мат в 2 хода

309

М. Иванов*«Рыбак Приморья»*

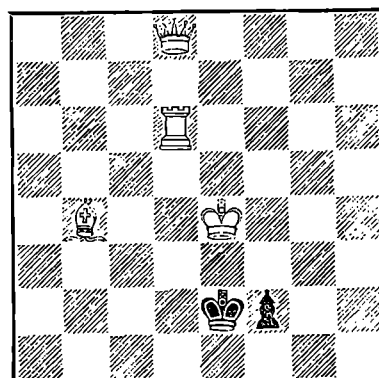
1982

*Мат в 2 хода*

310

С. Подушкин*«Вечерний Харьков»*

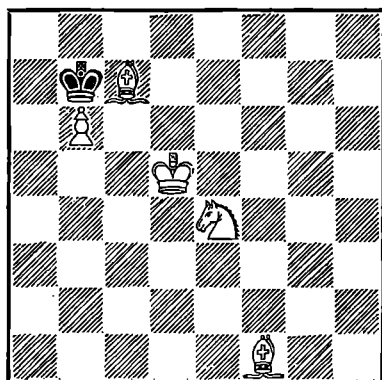
1982

1—2-й почетный отзыв*Мат в 2 хода*

311

Б. Назаров*«Вечерний Харьков»*

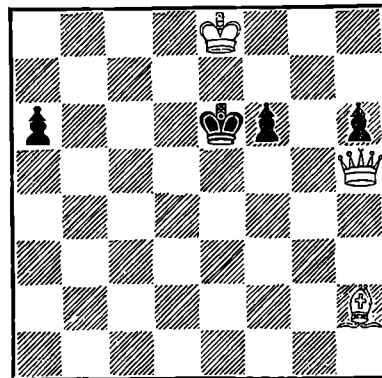
1982

3-й почетный отзыв*Мат в 2 хода*

312

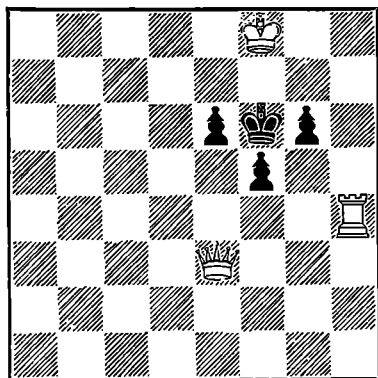
М. Акчурина*«Вечерний Харьков»*

1982

Спец. похвальный отзыв*Мат в 2 хода*

313

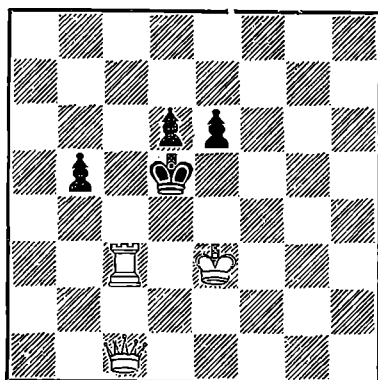
А. Шуряков
«Шахматы в СССР»
 1982



Мат в 2 хода

314

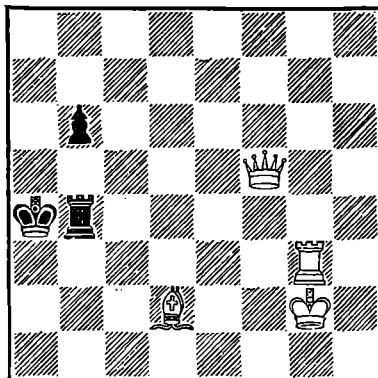
Н. Фадеев
«Ижорец»
 1982



Мат в 2 хода

315

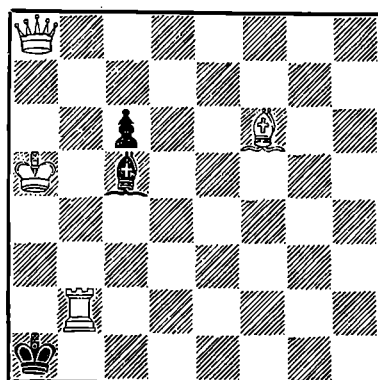
М. Гориславский
«Мат»
 1982



Мат в 2 хода

316

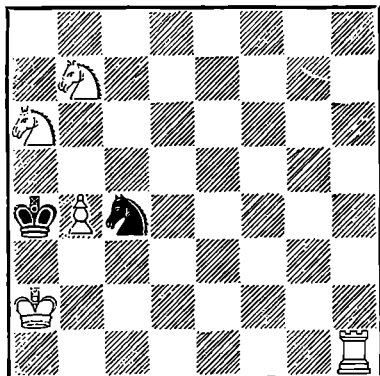
С. Подушкин
«64»
 1982



Мат в 2 хода

317

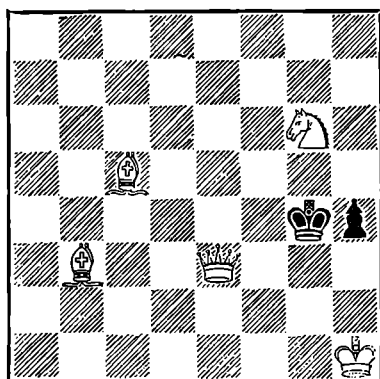
С. Бурмистров
и **В. Попов**
«Вечерний Харьков», 1982
Спец. почетный отзыв



Мат в 2 хода

318

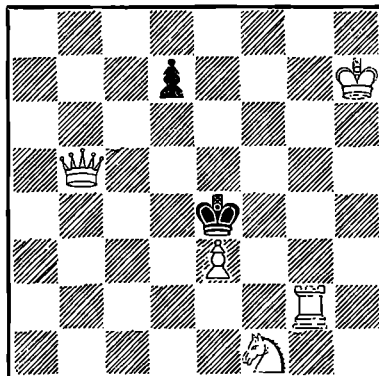
А. Петрусенко
«Вечерний Харьков», 1982
1—2-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

319

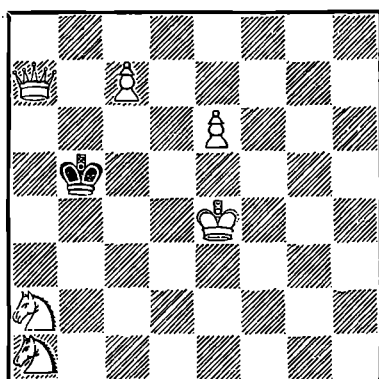
А. Кузовков
«Вечерний Харьков», 1982
II приз



Мат в 2 хода

320

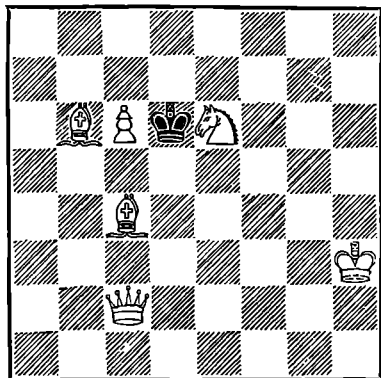
А. Миронов
«Вечерний Харьков», 1982
III приз



Мат в 2 хода

321

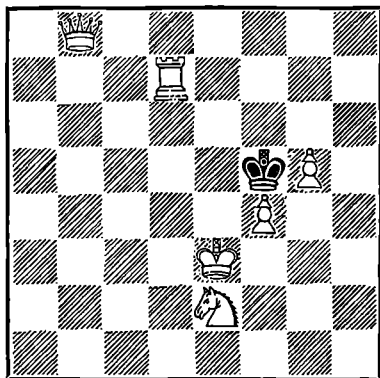
Г. Мосиашвили
«Вечерний Харьков»
 1982
 Похвальный отзыв



Мат в 2 хода

323

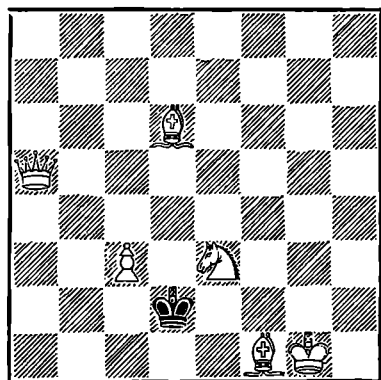
С. Подушкин
«Вечерний Харьков»
 1982
 4—5-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

322

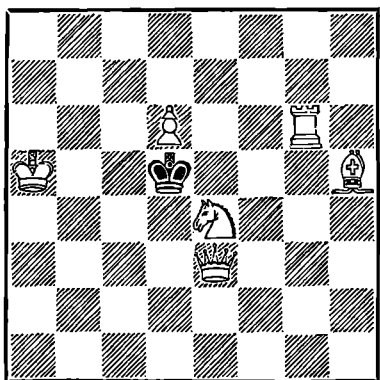
В. Федорин
«Вечерний Харьков»
 1982
 Спец. похвальный отзыв



Мат в 2 хода

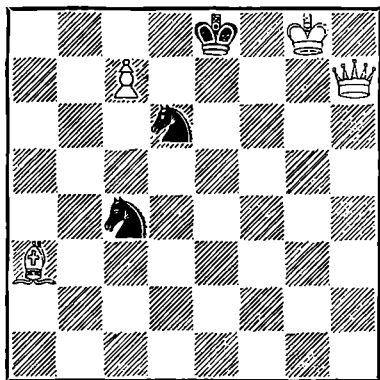
324

М. Лебединец
«Вечерний Харьков»
 1982
 Похвальный отзыв

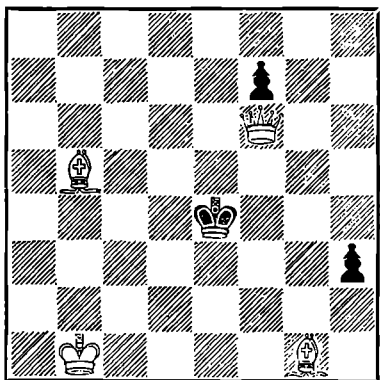


Мат в 2 хода

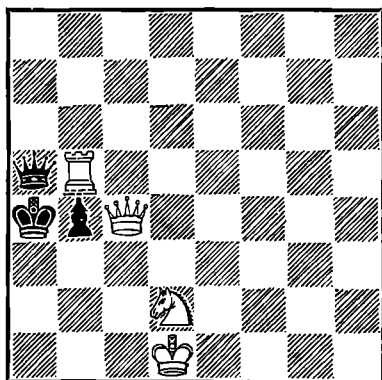
325

А. Андреев«200 шахматных задач»
1983*Мат в 2 хода*

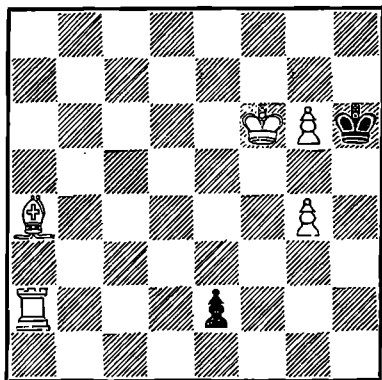
326

Ф. Давиденко«Магаданский комсомолец»
1983
II приз*Мат в 2 хода*

327

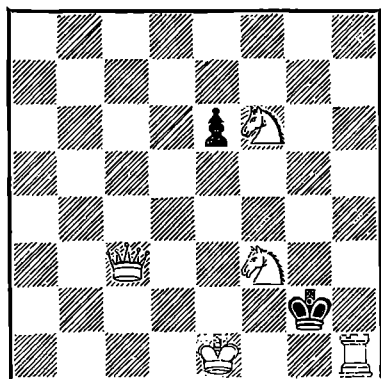
В. Войнов«Магаданский комсомолец»
1983
2-й почетный отзыв*Мат в 2 хода*

328

В. ЧепижныйКонкурс издательства
«Физкультура и спорт»
1983/84, специальный приз*Мат в 2 хода*

329

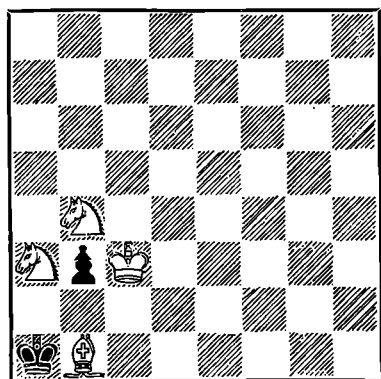
А. Михайлов
«Шахматы в СССР»
 1983



Мат в 2 хода

330

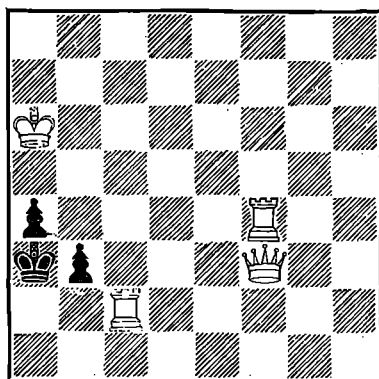
В. Чепижный
«Червоний гірник»
 1984
 II приз



Мат в 2 хода

331

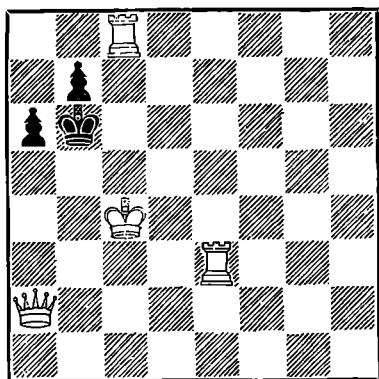
В. Чепижный
«Учительская газета»
 1984



Мат в 2 хода

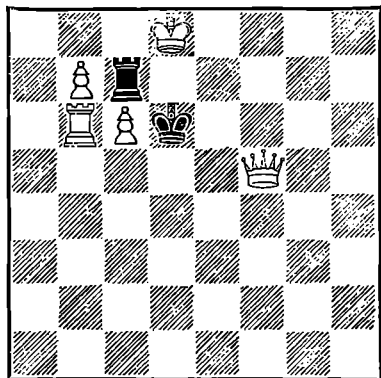
332

Н. Пархоменко
«Шахматы в СССР»
 1984



Мат в 2 хода

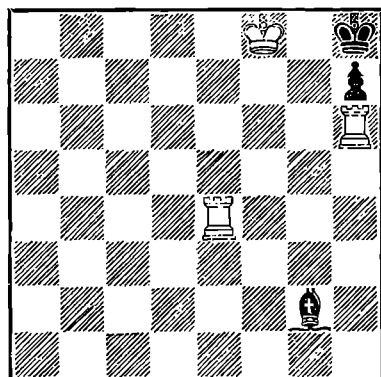
В. Квятковский

«Шахматы в СССР»
1984

Мат в 2 хода

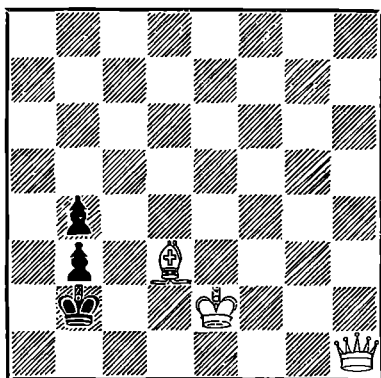
334

А. Грин

«Избранные композиции»
1985

Мат в 2 хода

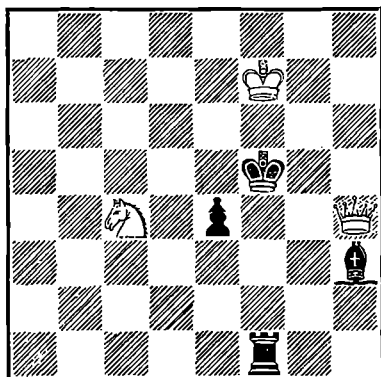
Г. Осипов

Конкурс шахматного клуба
«Трудовые резервы»
1985/86
3-й почетный отзыв

Мат в 2 хода

336

Э. Юсупов

Конкурс шахматного клуба
«Трудовые резервы»
1985/86
Специальный приз

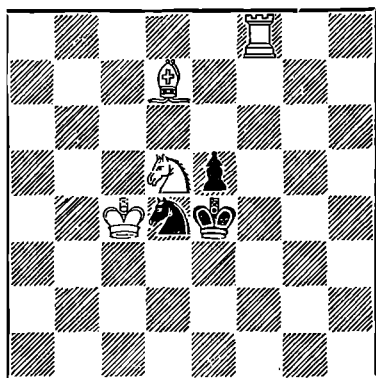
Мат в 2 хода

337

М. Храмцевич

Конкурс шахматного клуба
«Трудовые резервы»
1985/86

2-й почетный отзыв

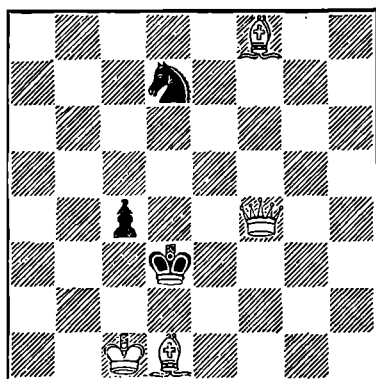


Мат в 2 хода

338

В. Кожакин

«Schach Aktiv»
1985

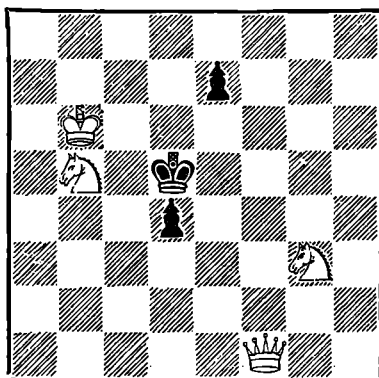


Мат в 2 хода

339

В. Фригин

Конкурс шахматного клуба
«Трудовые резервы»
1985/86, I приз

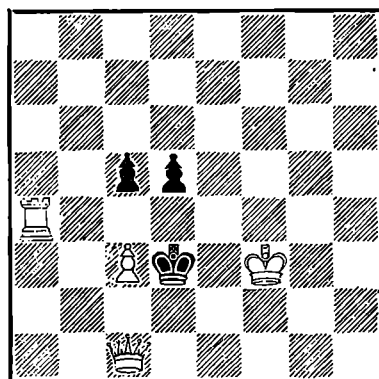


Мат в 2 хода

340

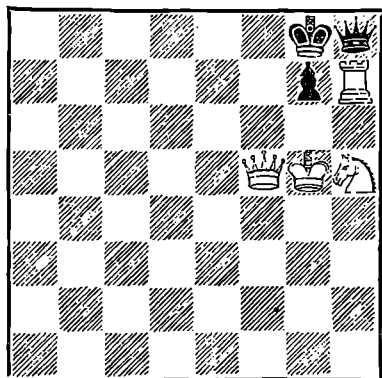
С. Кириллов

«Шахматы в СССР»
1985

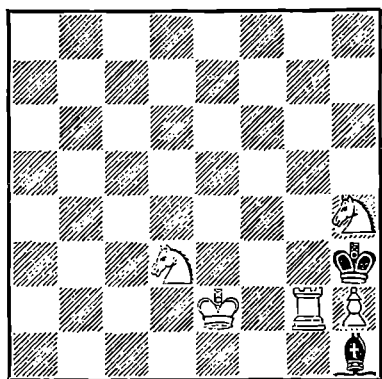


Мат в 2 хода

341

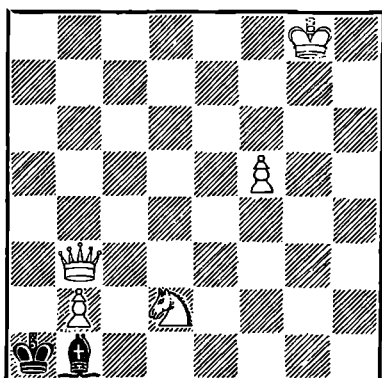
С. Веселенчук«64 — Шахматное обозрение»
1985*Мат в 2 хода*

342

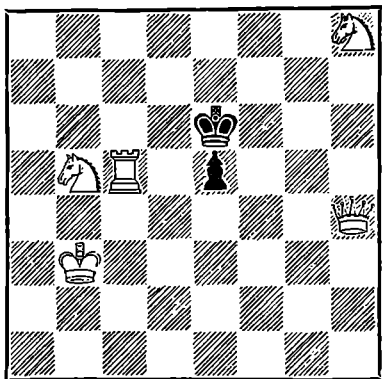
О. Шалыгин«Шах» (Боровичи)
1985*Мат в 2 хода*

4*

343

А. ГринКонкурс шахматного клуба
«Трудовые резервы»
1985/86, II приз*Мат в 2 хода*

344

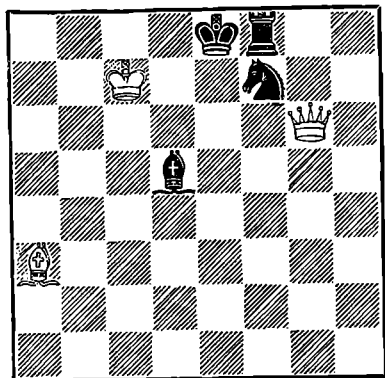
В. КожакинКонкурс шахматного клуба
«Трудовые резервы»
1985/86
Похвальный отзыв*Мат в 2 хода*

99

345

Р. Федорович*Мемориал В. Брона*

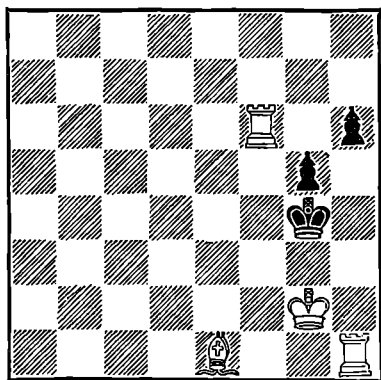
1986

1-й почетный отзыв*Мат в 2 хода*

346

В. Чепижный*«Problemas»*

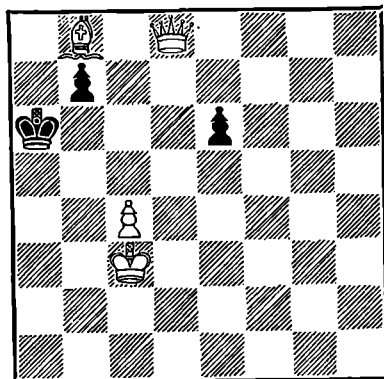
1986

*Мат в 2 хода*

347

В. Мельниченко*Мемориал В. Брона*

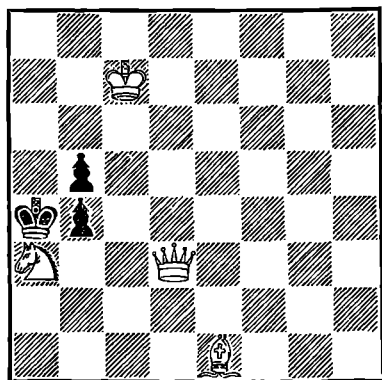
1986

I приз*Мат в 2 хода*

348

Ю. Сушков*Мемориал В. Брона*

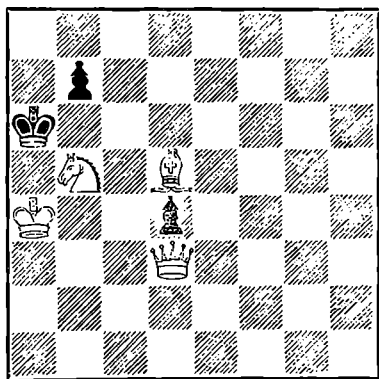
1986

II приз*Мат в 2 хода*

349

В. ЧепижныйМемориал Т. Амирова
1986/87

Похвальный отзыв

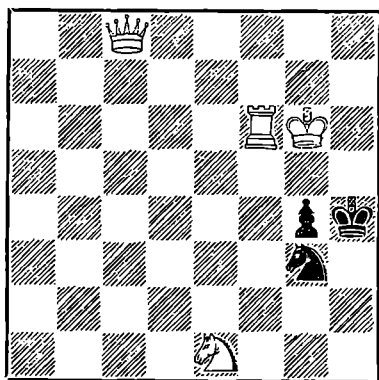


Мат в 2 хода

350

О. МазинМемориал В. Брона
1986

Спец. почетный отзыв

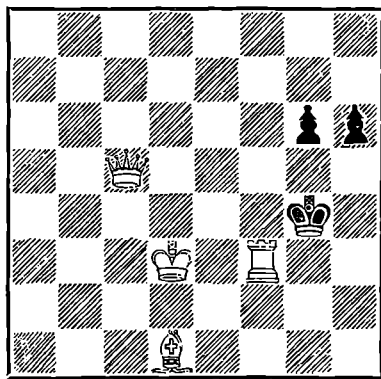


Мат в 2 хода

351

И. АгаповМемориал В. Брона
1986

III—IV приз

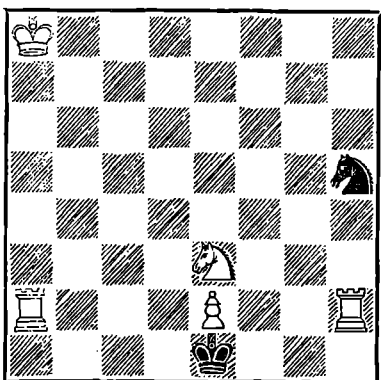


Мат в 2 хода

352

В. ЕрохинМемориал В. Брона
1986

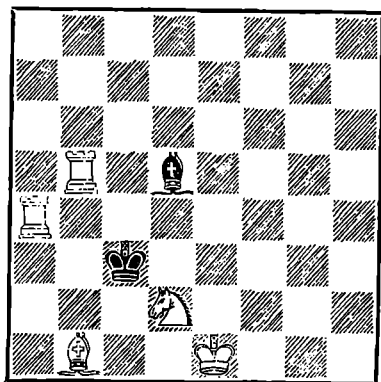
3—5-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

353

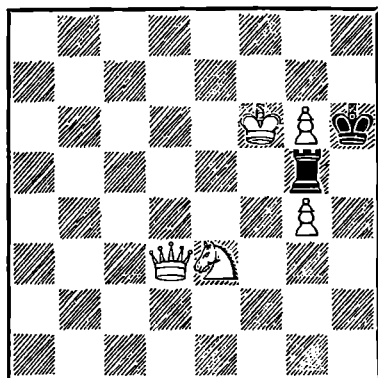
В. Чепижный
«Springaren»
 1986



Мат в 2 хода

354

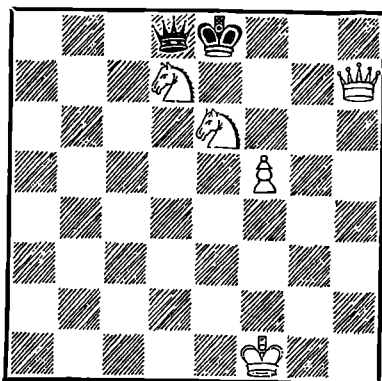
Р. Усманов
Мемориал В. Брона
 1986
 3—5-й похвальный отзыв



Мат в 2 хода

355

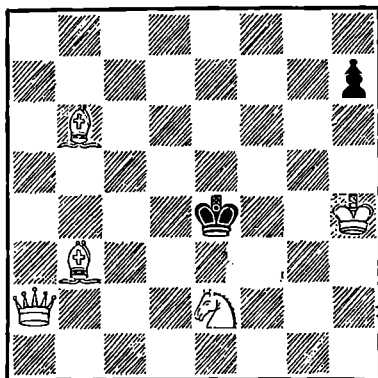
Р. Федорович
Мемориал В. Брона
 1986
 V приз



Мат в 2 хода

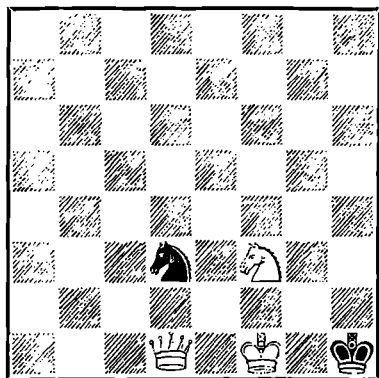
356

В. Чепижный
«Смена»
 1986



Мат в 2 хода

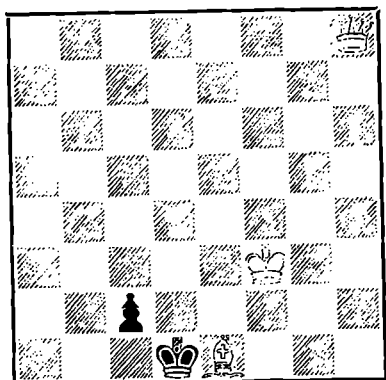
В. Чепижный
Польский конкурс
 1987



Мат в 2 хода

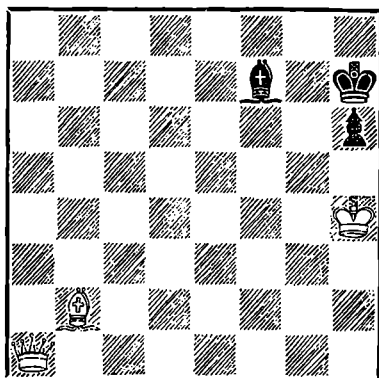
358

А. Грин
Мемориал Т. Амирова
 1987



Мат в 2 хода

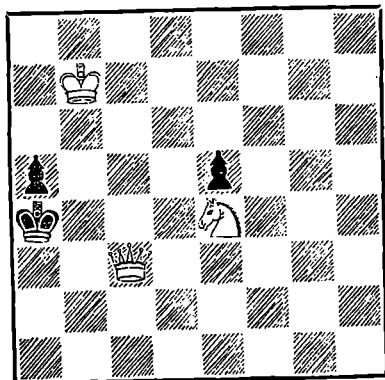
В. Чепижный
«Смена»
 1987



Мат в 2 хода

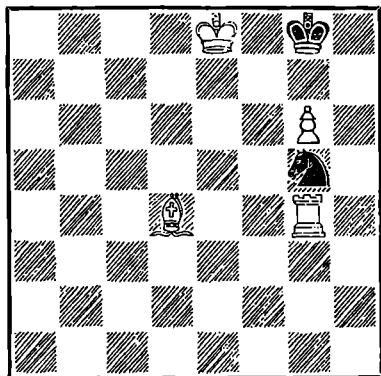
360

В. Чепижный
Мемориал М. Локкера
 1987

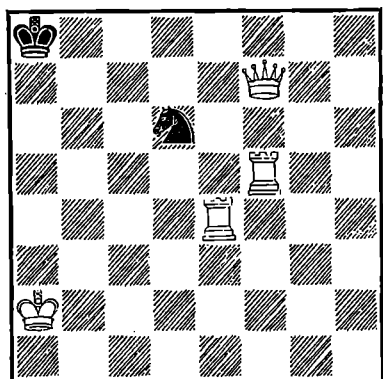


Мат в 2 хода

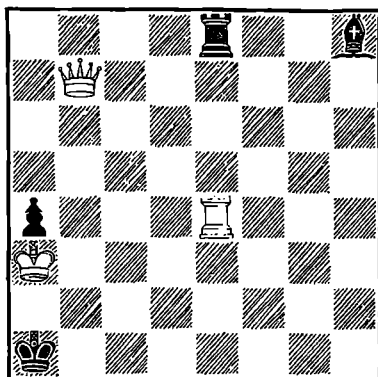
361

В. Чепижный*Публикуется впервые
1987**Мат в 2 хода*

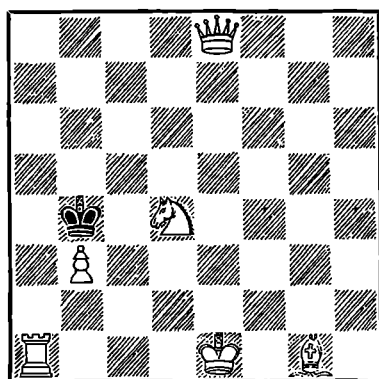
362

В. Чепижный*Публикуется впервые
1987**Мат в 2 хода*

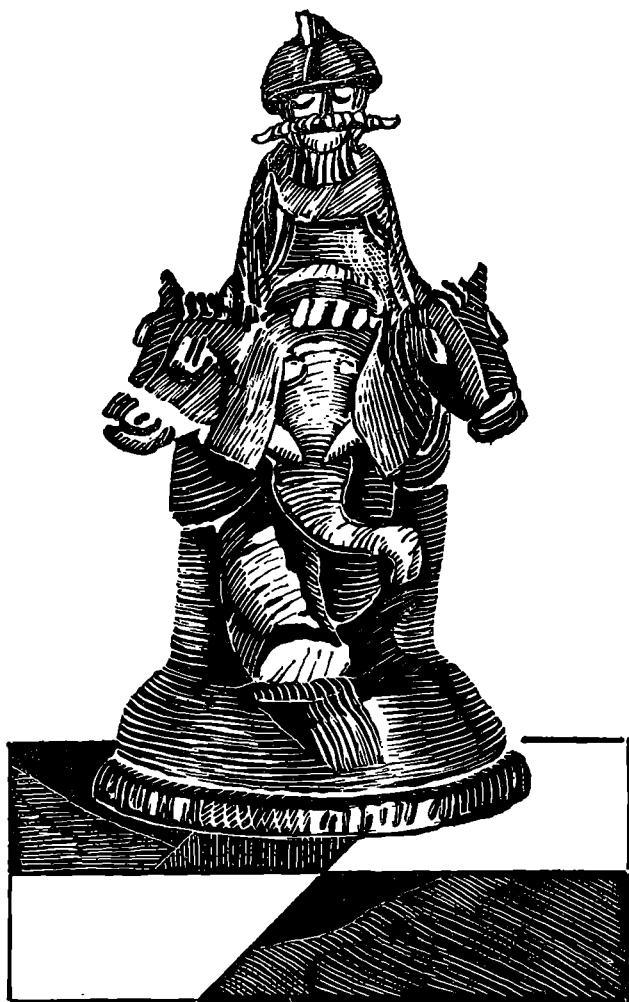
363

В. Кузьмичев*«Sinfonie Scacchistiche»
1987**Мат в 2 хода*

364

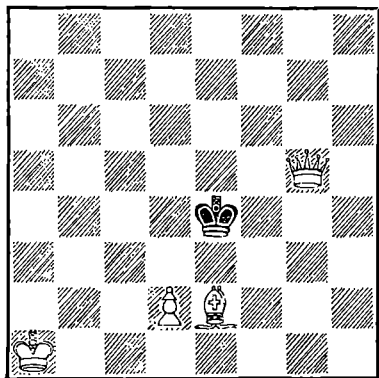
В. Чайко*«Шахматы в СССР»
1987**Мат в 2 хода*

трёхходовые миниатюры



365

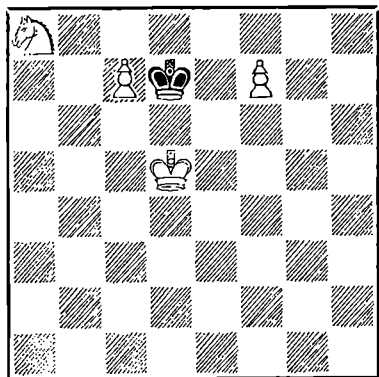
Н. Острогорский
 «Всемирная иллюстрация»
 1873



Мат в 3 хода

366

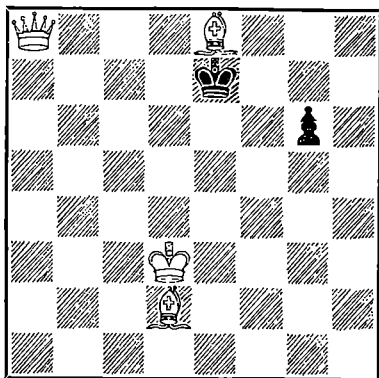
И. Кос
 «Шахматный листок»
 1876



Мат в 3 хода

367

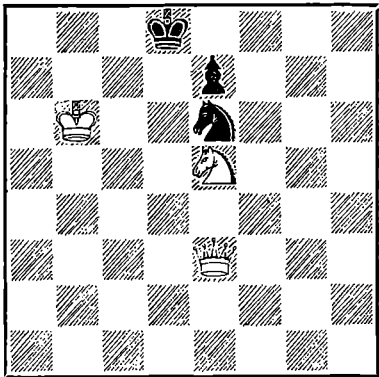
И. Кос
 «Шахматный листок»
 1876



Мат в 3 хода

368

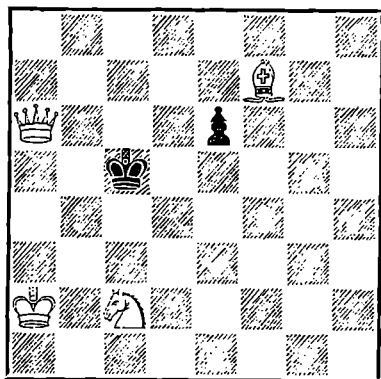
Я. Бетиньш
 «Deutsche Schachzeitung»
 1888



Мат в 3 хода

369

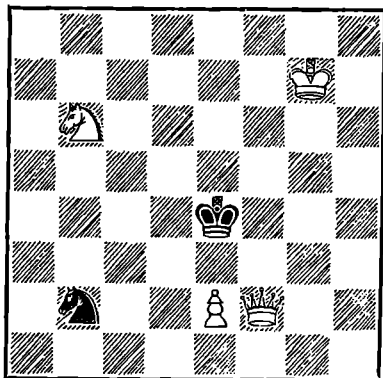
К. Бетиньш

«Deutsche Schachzeitung»
1888

Мат в 3 хода

371

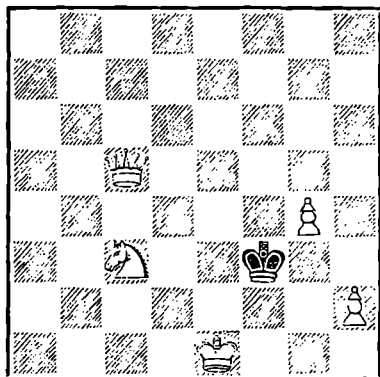
А. Галицкий

«Deutsche Schachzeitung»
1890

Мат в 3 хода

370

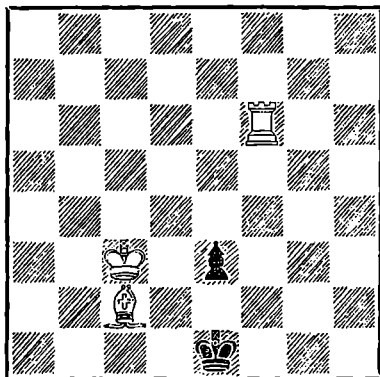
Я. Бетиньш

«Deutsche Schachzeitung»
1888

Мат в 3 хода

372

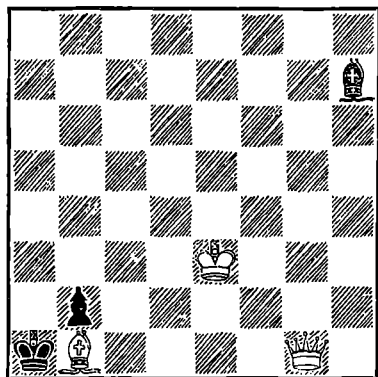
А. Бурмейстер

«Helsingfors Sporten»
1891

Мат в 3 хода

373

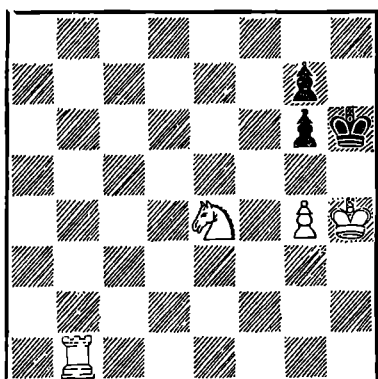
А. Галицкий
«Tidskrift för Schack»
1891



Мат в 3 хода

374

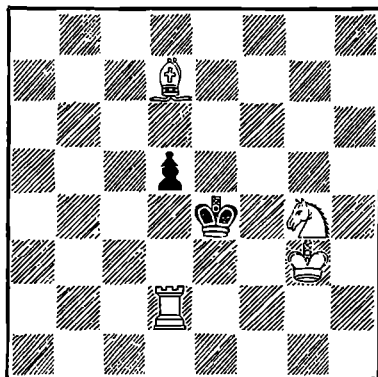
Н. Терещенко
«Шахматный журнал»
1891



Мат в 3 хода

375

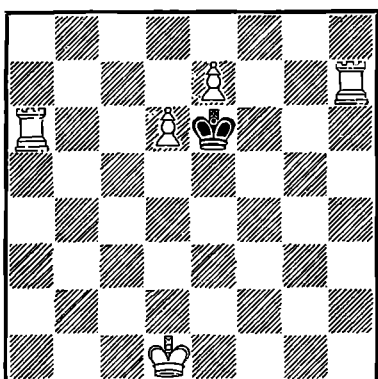
А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1892



Мат в 3 хода

376

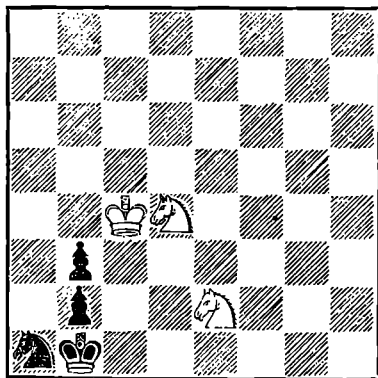
К. Бетиньш
«Baltische Schachblätter»
1892



Мат в 3 хода

377

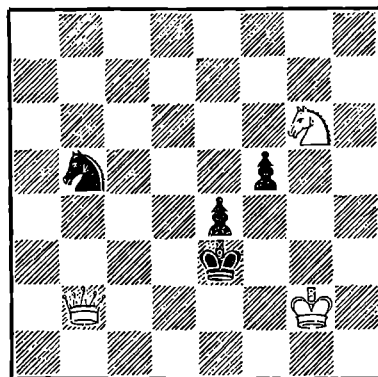
А. Галицкий
«Шахматное обозрение»
1892



Мат в 3 хода

378

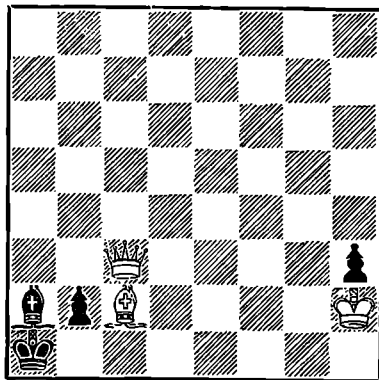
А. Галицкий
«Шахматное обозрение»
1892



Мат в 3 хода

379

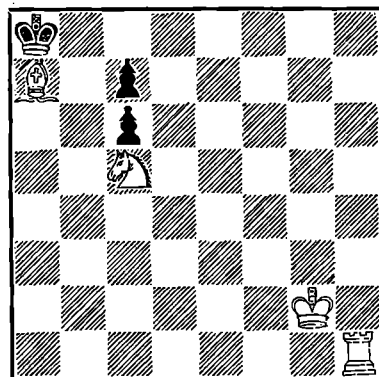
А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1892



Мат в 3 хода

380

Л. Истомин
«Шахматное обозрение»
1892

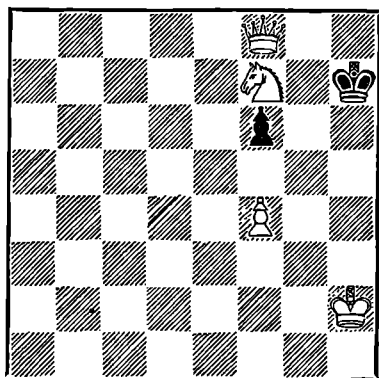


Мат в 3 хода

381

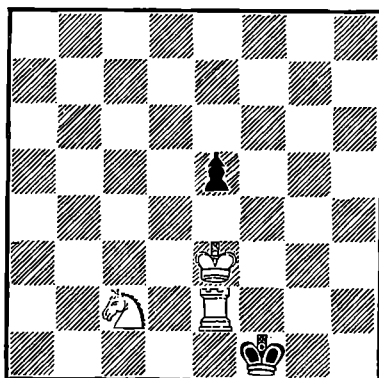
П. Бобров«Шахматное обозрение»
1893

Редакция В. Ч.



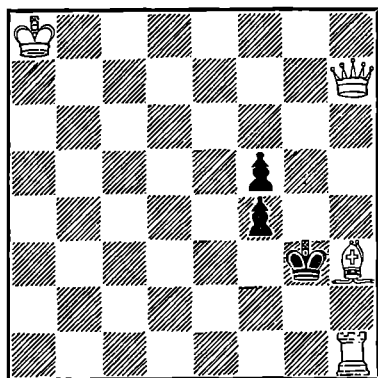
Мат в 3 хода

383

А. Галицкий«Шахматный журнал»
1894

Мат в 3 хода

382

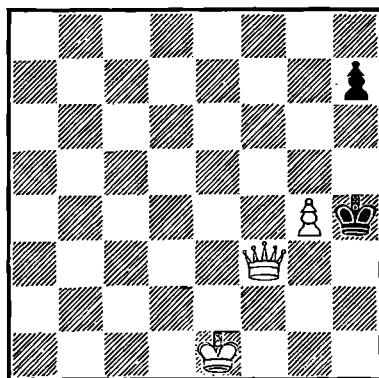
К. Бетиньш«Deutsche Schachzeitung»
1893

Мат в 3 хода

384

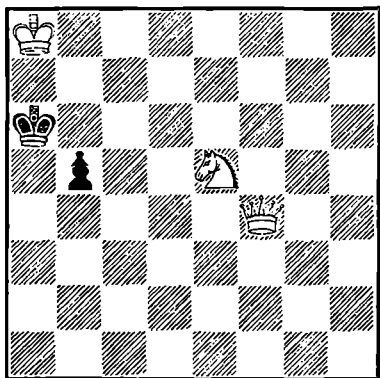
Б. Палецкий«Шахматный журнал»
1894

Редакция В. Ч.

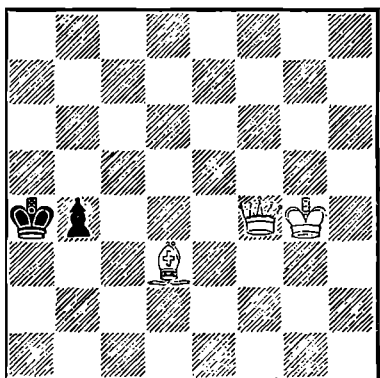


Мат в 3 хода

385

П. Маракулин«Шахматный журнал»
1894*Мат в 3 хода*

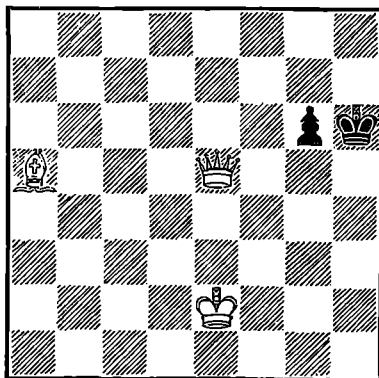
386

А. Шошин«Шахматный журнал»
1894*Мат в 3 хода*

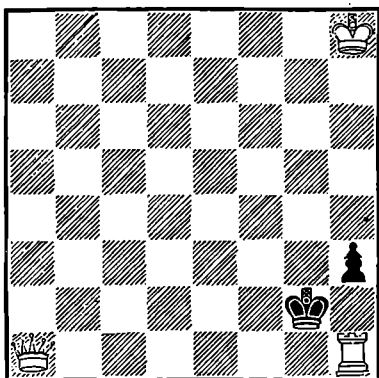
387

А. Шошин«Шахматный журнал»
1894

Редакция В. Ч.

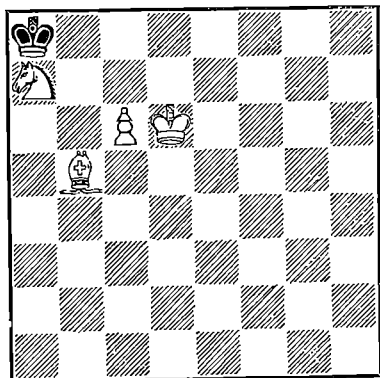
*Мат в 3 хода*

388

Б. Палецкий«Шахматный журнал»
1894*Мат в 3 хода*

389

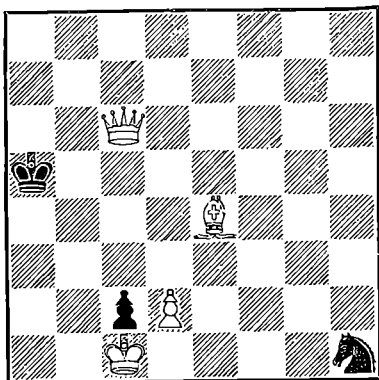
Л. Истомин
«Шахматный журнал»
1894



Мат в 3 хода

391

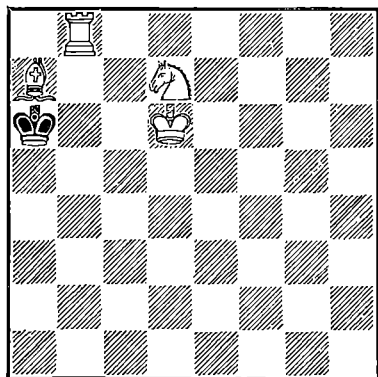
А. Шошин
«La Stratégie»
1894



Мат в 3 хода

390

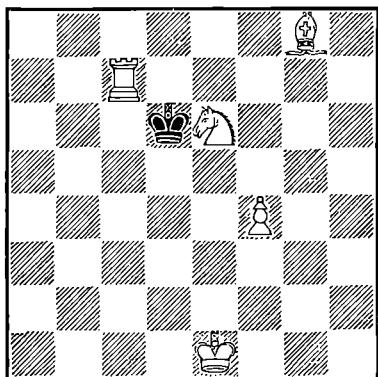
В. Потемпский
«Шахматный журнал»
1894



Мат в 3 хода

392

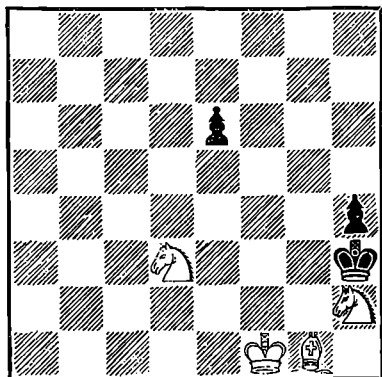
Ю. Ишта
«Шахматный журнал»
1896
Редакция В. Ч.



Мат в 3 хода

393

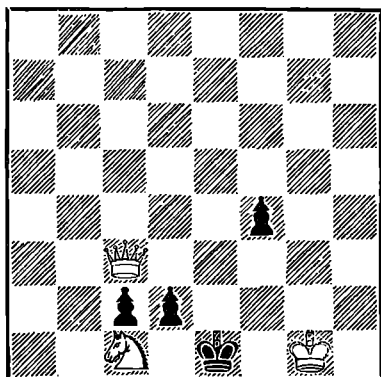
А. Галицкий
«La Stratégie»
1896



Мат в 3 хода

395

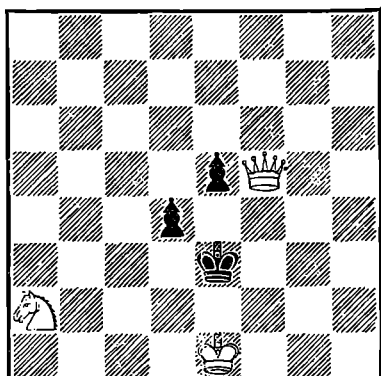
А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1897



Мат в 3 хода

394

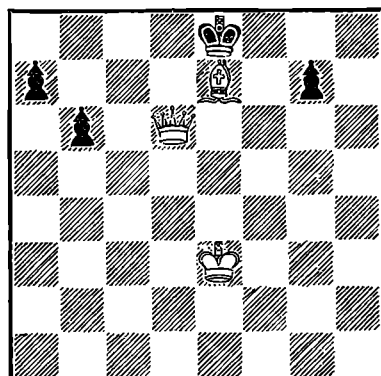
А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1897



Мат в 3 хода

396

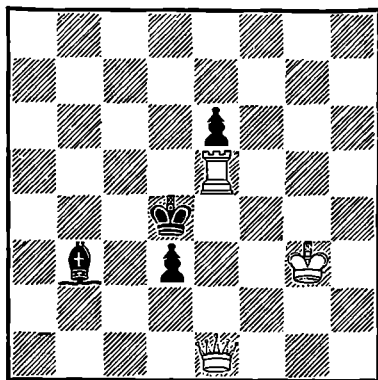
А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1897



Мат в 3 хода

397

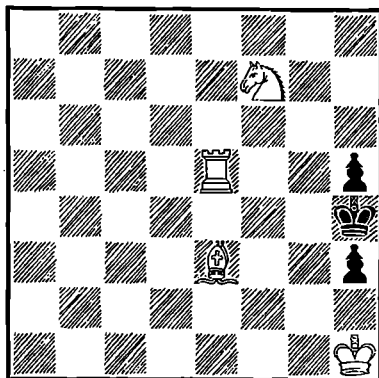
А. Галицкий
«La Stratégie»
1897



Мат в 3 хода

399

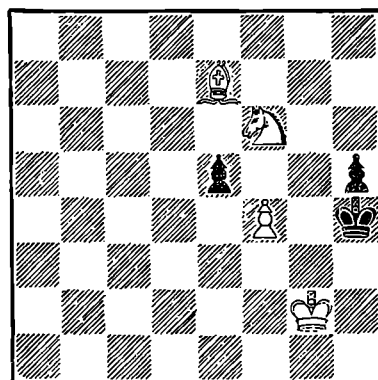
Н. Терещенко
«Шахматный журнал»
1897



Мат в 3 хода

398

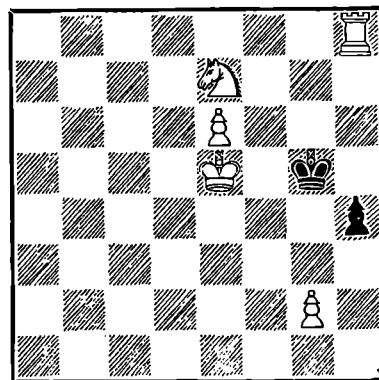
А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1897
Редакция В. Ч.



Мат в 3 хода

400

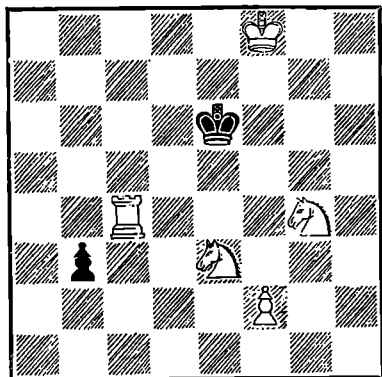
А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1897



Мат в 3 хода

401

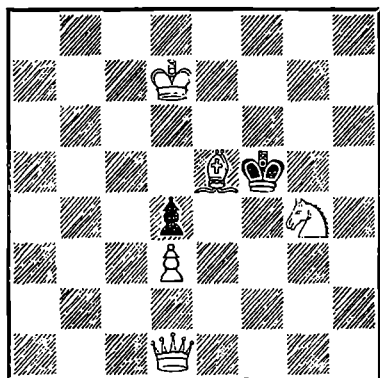
А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1897



Мат в 3 хода

402

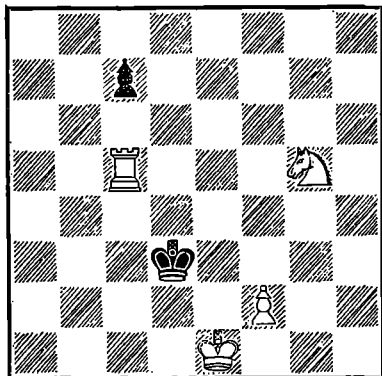
Л. Истомин
«Шахматный журнал»
1897



Мат в 3 хода

403

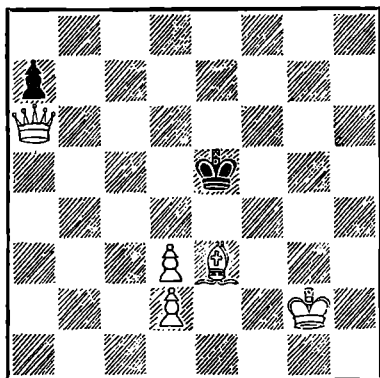
А. Галицкий
«La Stratégie»
1898



Мат в 3 хода

404

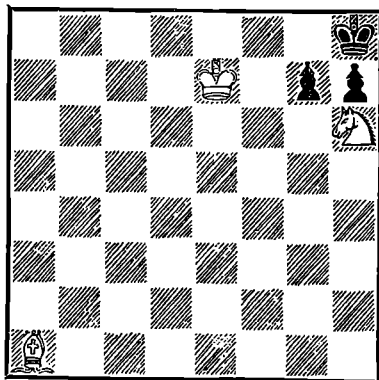
А. Галицкий
«La Stratégie»
1899



Мат в 3 хода

405

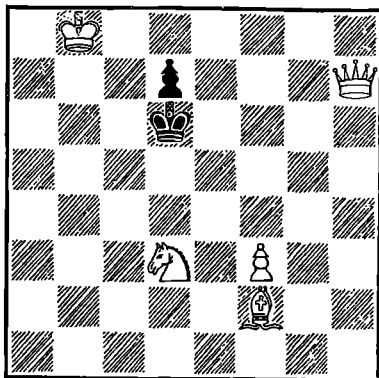
А. Галицкий

«Шахматный журнал»
1900

Мат в 3 хода

407

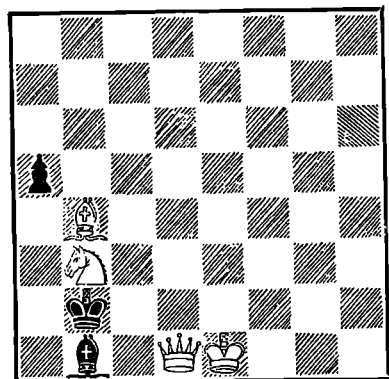
К. Бетиньш

«Wiener Schachzeitung»
1900

Мат в 3 хода

406

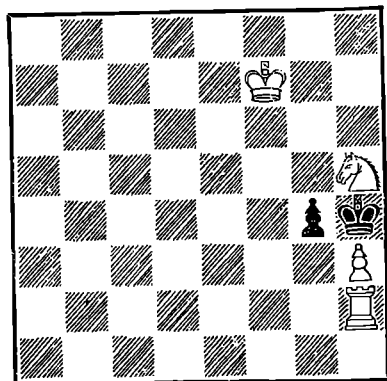
В. Гофман

«Wiener Schachzeitung»
1900

Мат в 3 хода

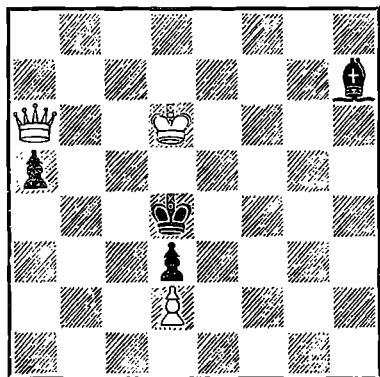
408

А. Галицкий

«Tijdschrift v. d. NSB»
1901

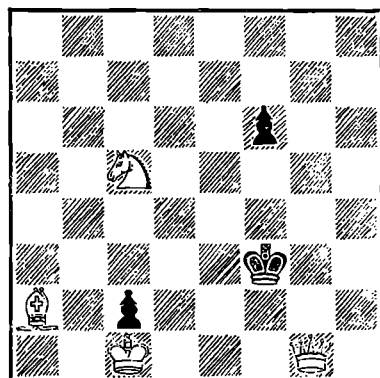
Мат в 3 хода

409

Э. Монтвид«Шахматное обозрение»
1901

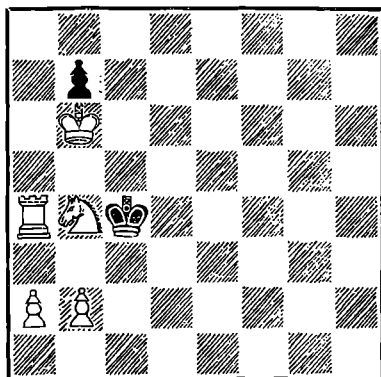
Мат в 3 хода

410

Г. З.«Шахматное обозрение»
1901
Редакция В. Ч.

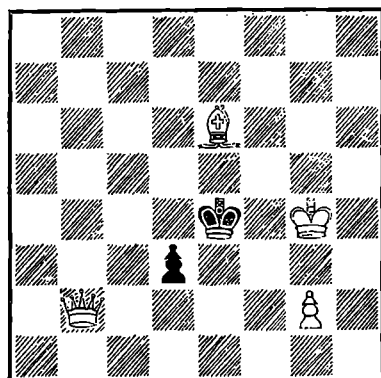
Мат в 3 хода

411

О. Евецкий«Шахматное обозрение»
1901

Мат в 3 хода

412

А. ГалицкийO. Blumenthal
«Schachminiaturen»
1902

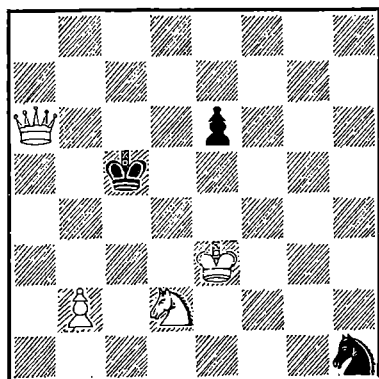
Мат в 3 хода

413

А. Шошин*O. Blumenthal*

«Schachminiaturen»

1902



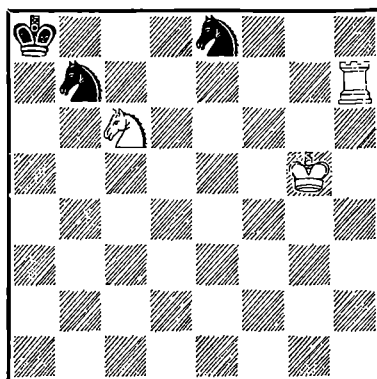
Мат в 3 хода

415

А. Галицкий*O. Blumenthal*

«Schachminiaturen»

1903



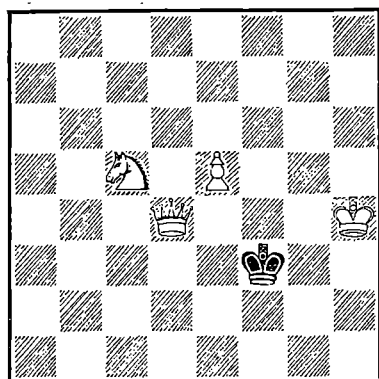
Мат в 3 хода

414

А. Галицкий*O. Blumenthal*

«Schachminiaturen»

1903



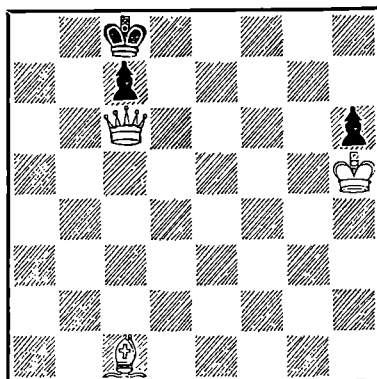
Мат в 3 хода

416

П. Бобров*O. Blumenthal*

«Schachminiaturen», 1903

Исправление В. Ч.



Мат в 3 хода

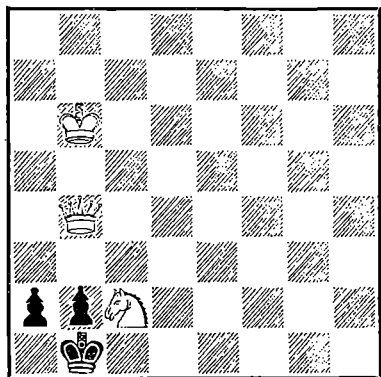
417

И. Кос

O. Blumenthal

«Schachminiaturen»

1903



Мат в 3 хода

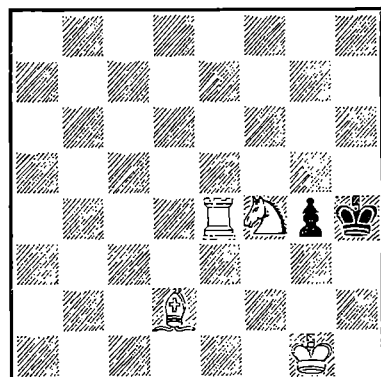
418

А. Галицкий

O. Blumenthal

«Schachminiaturen»

1903



Мат в 3 хода

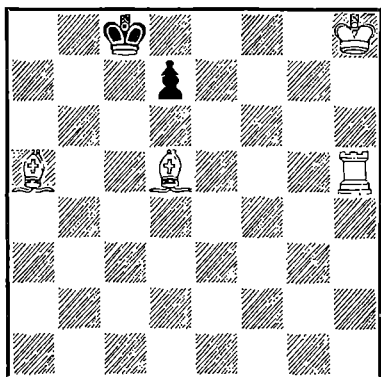
419

А. Галицкий

O. Blumenthal

«Schachminiaturen»

1903



Мат в 3 хода

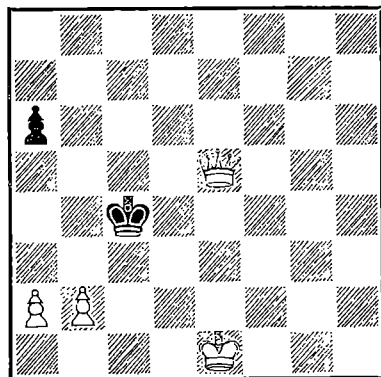
420

А. Галицкий

O. Blumenthal

«Schachminiaturen»

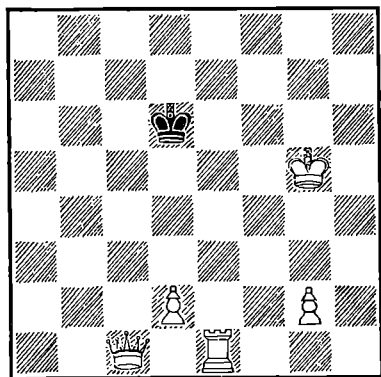
1903



Мат в 3 хода

421

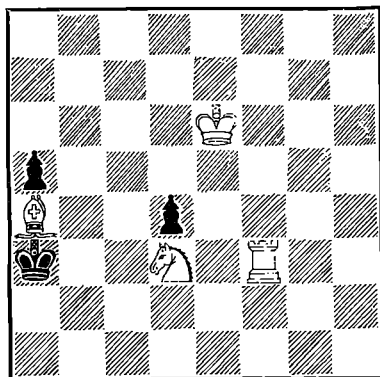
А. Галицкий
O. Blumenthal
«Schachminiaturen»
1903



Мат в 3 хода

423

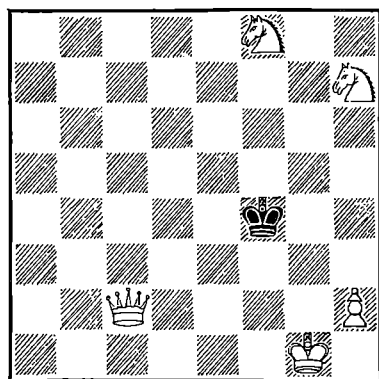
А. Галицкий
O. Blumenthal
«Schachminiaturen»
1903



Мат в 3 хода

422

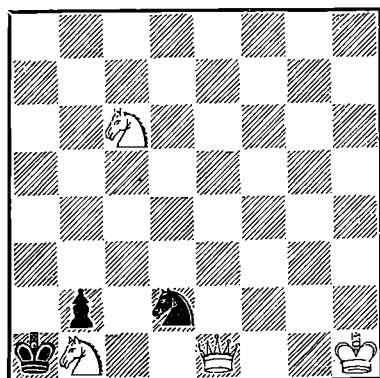
К. Гаврилов
O. Blumenthal
«Schachminiaturen»
1903



Мат в 3 хода

424

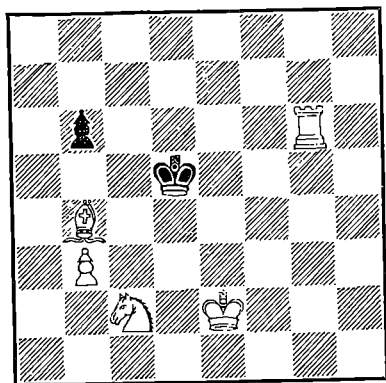
А. Галицкий
O. Blumenthal
«Schachminiaturen»
1903



Мат в 3 хода

425

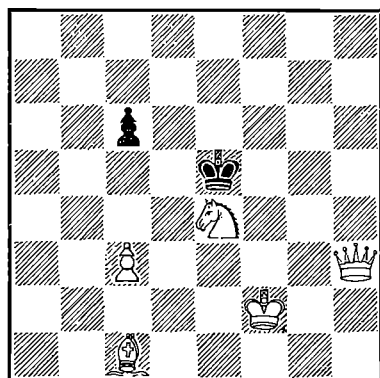
А. Галицкий
O. Blumenthal
 «Schachminiaturen»
 1903



Мат в 3 хода

426

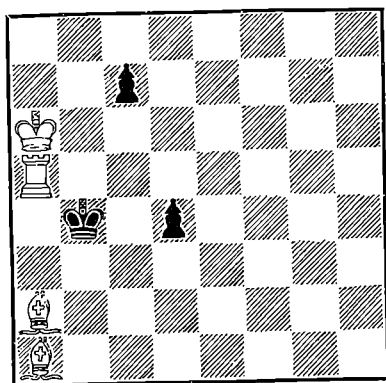
А. Элькан
O. Blumenthal
 «Schachminiaturen»
 1903



Мат в 3 хода

427

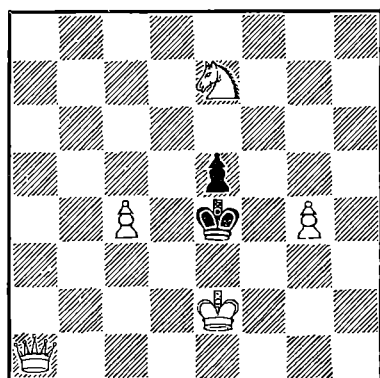
К. Гаврилов
 «Шахматное обозрение»
 1904



Мат в 3 хода

428

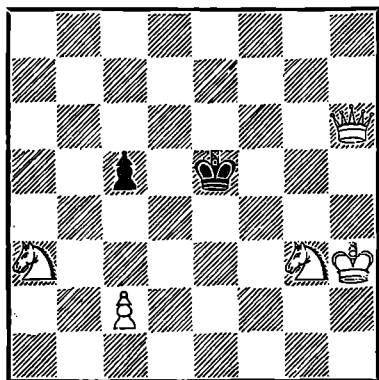
А. Шошин
 «Шахматное обозрение»
 1904



Мат в 3 хода

429

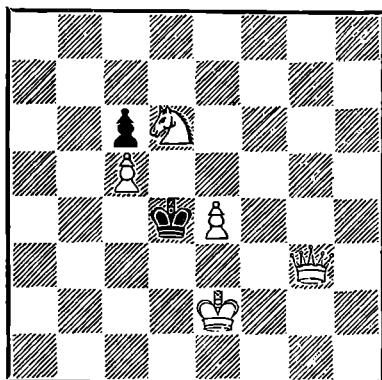
А. Шошин

«Шахматное обозрение»
1904

Мат в 3 хода

431

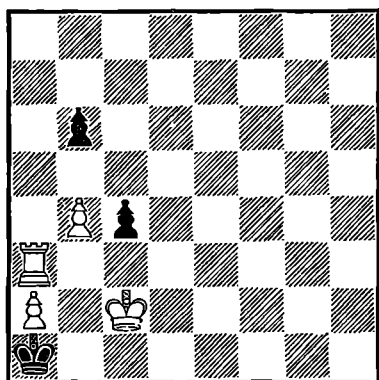
А. Галицкий

«British Chess Magazine»
1905

Мат в 3 хода

430

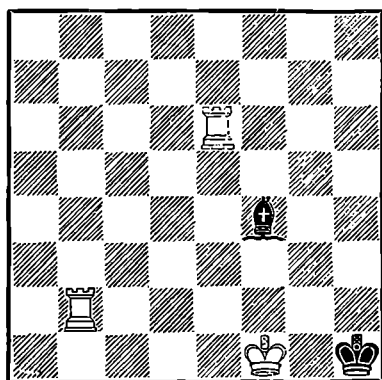
Л. Куббель

«St. Petersburg Zeitung»
1905

Мат в 3 хода

432

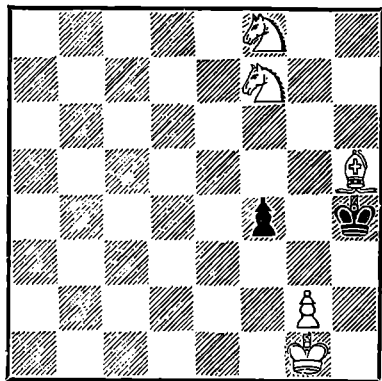
Л. Куббель

«St. Peterburger Herold»
1906

Мат в 3 хода

433

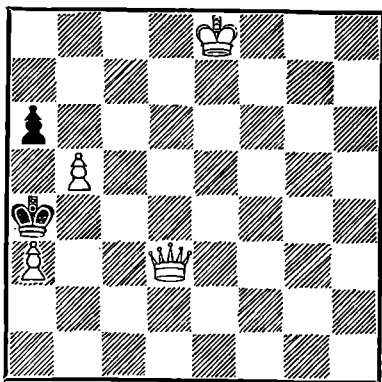
А. Галицкий
 «Одесские новости»
 1907



Мат в 3 хода

435

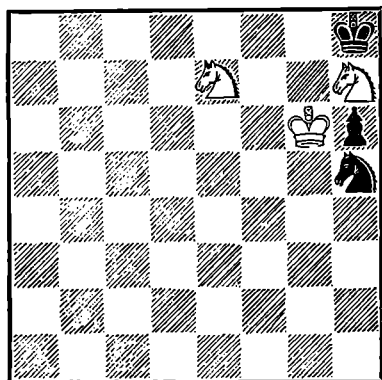
Е. Куббель
 «Deutsches Wochensach»
 1908



Мат в 3 хода

434

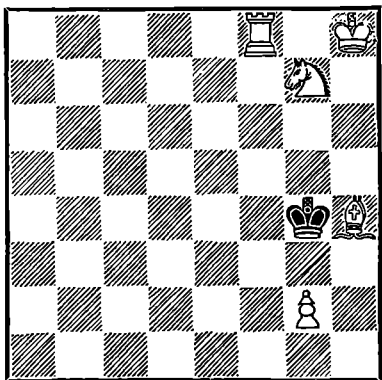
Л. Куббель
 «St. Petersburg Herald»
 1908



Мат в 3 хода

436

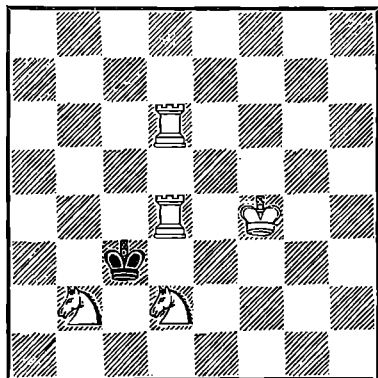
А. Галицкий
 E. Wallis «777 Chess
 miniatures in three»
 1908



Мат в 3 хода

437

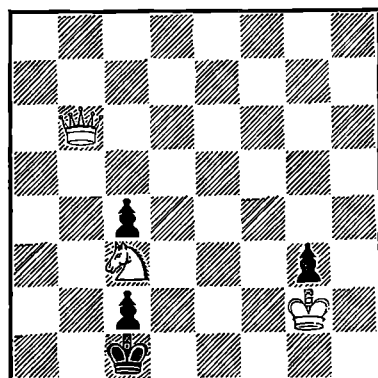
Л. Куббель
«Современное слово»
1908



Мат в 3 хода

438

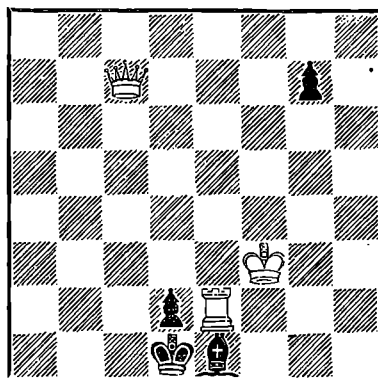
А. Галицкий
«Deutsches Wochensach»
1908



Мат в 3 хода

439

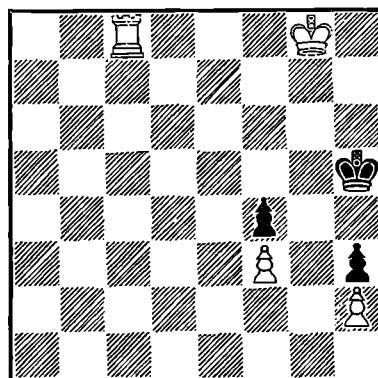
А. Галицкий
E. Wallis «777 Chess
miniatures in three»
1908



Мат в 3 хода

440

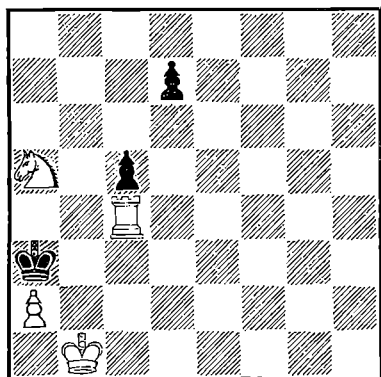
А. Галицкий
E. Wallis «777 Chess
miniatures in three»
1908



Мат в 3 хода

441

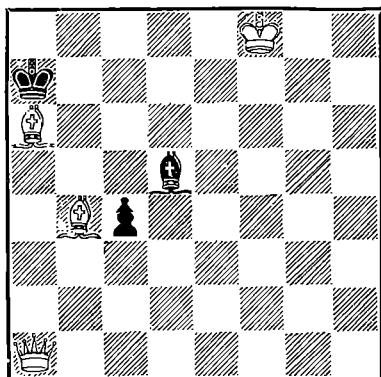
Л. Куббель
«St. Petersburger Herold»
1908



Мат в 3 хода

443

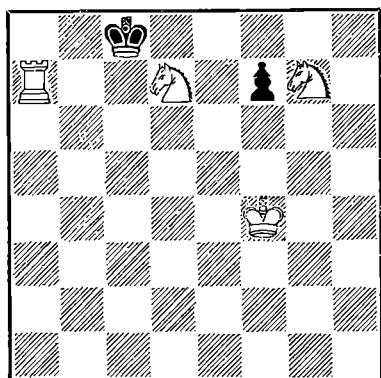
Л. Куббель
«Deutsches Wochensach»
1908



Мат в 3 хода

442

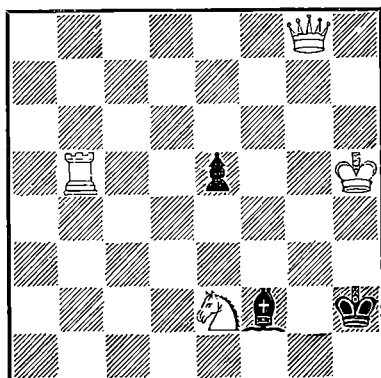
А. Галицкий
E. Wallis «777 Chess
miniatures in three»
1908



Мат в 3 хода

444

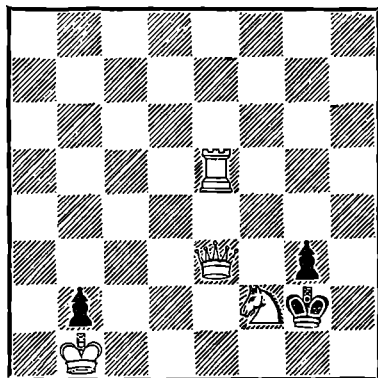
А. Галицкий
E. Wallis «777 Chess
miniatures in three»
1908
Редакция А. Г



Мат в 3 хода

445

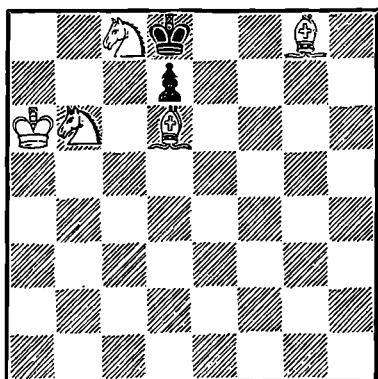
Л. Куббель

«Schweiz. Schachzeitung»
1908

Мат в 3 хода

446

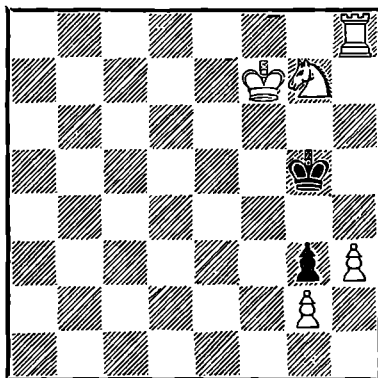
Л. Куббель

«Bohemia»
1908

Мат в 3 хода

447

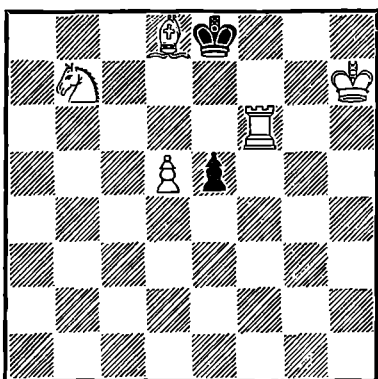
А. Галицкий

«Deutsches Wochenschach»
1908

Мат в 3 хода

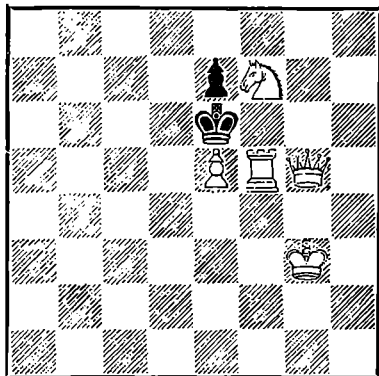
448

А. Галицкий

E. Wallis «777 Chess
miniatures in three»
1908

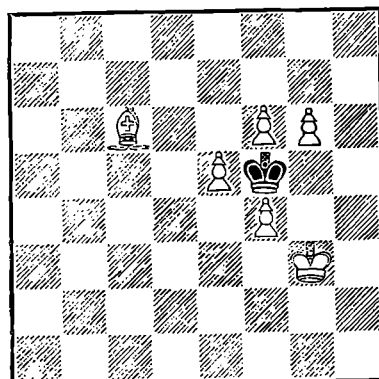
Мат в 3 хода

449

О. Евецкий«125 шахматных задач»
1908

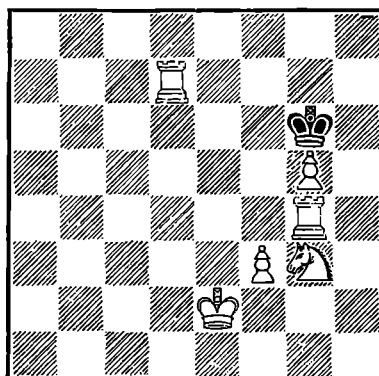
Мат в 3 хода

450

Л. Куббель«St. Petersburger Herold»
1908

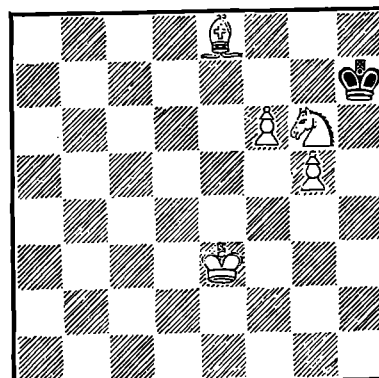
Мат в 3 хода

451

Л. Куббель«Rigaer Tageblatt»
1908

Мат в 3 хода

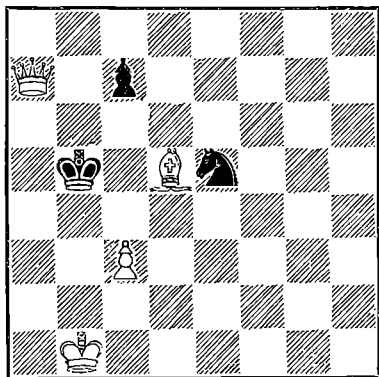
452

А. Галицкий«La Stratégie»
1909
Редакция В. Ч.

Мат в 3 хода

453

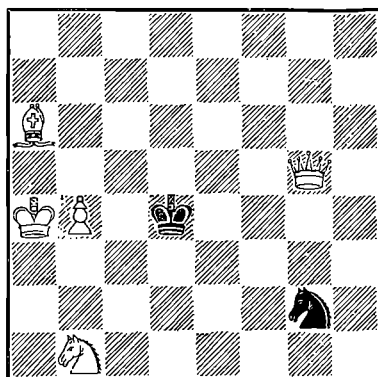
Л. Куббель
«Нарвский листок»
1909



Мат в 3 хода

455

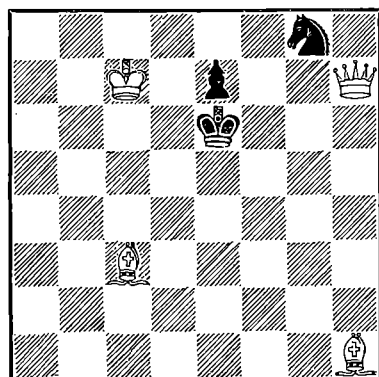
А. Куббель
«Шахматное обозрение»
1909



Мат в 3 хода

454

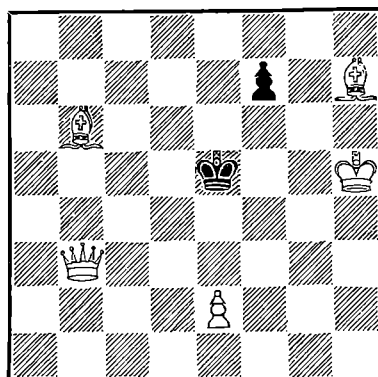
Л. Куббель
«Deutsches Wochenschach»
1909



Мат в 3 хода

456

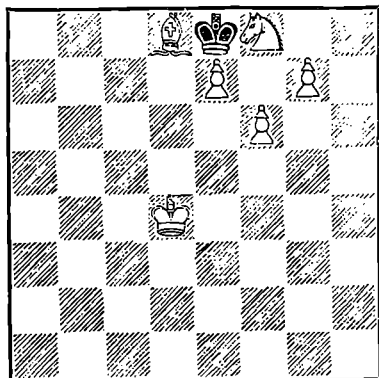
Л. Куббель
«Bohemia»
1909



Мат в 3 хода

457

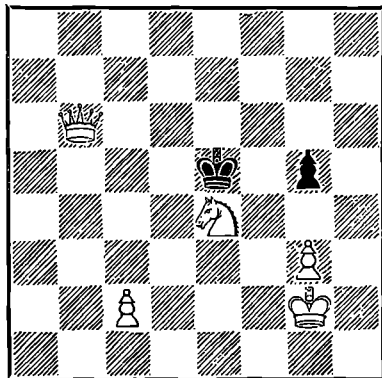
Е. Куббель

«Шахматное обозрение»
1909

Мат в 3 хода

459

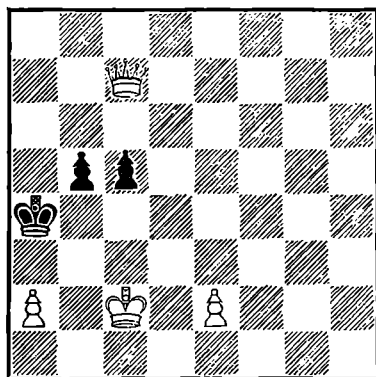
А. Галицкий

«Deutsches Wochensach»
1910

Мат в 3 хода

458

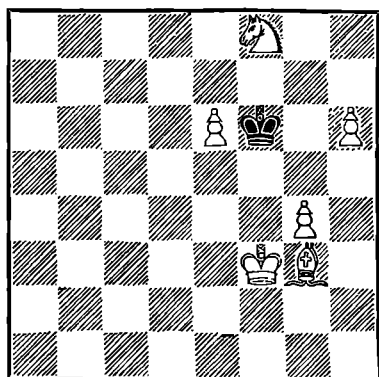
А. Галицкий

«Deutsches Wochensach»
1910

Мат в 3 хода

460

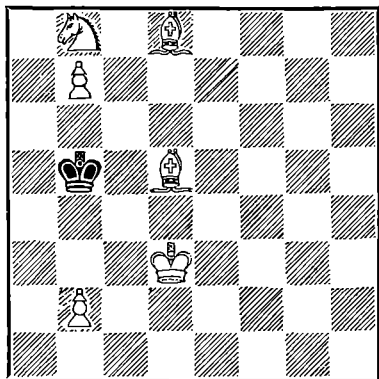
Л. Куббель

«Časopis Českých Šachistů»
1910

Мат в 3 хода

461

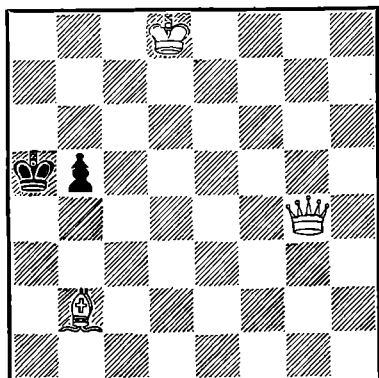
Л. Куббель
 «Bohemia»
 1910
 Редакция Л. К.



Мат в 3 хода

462

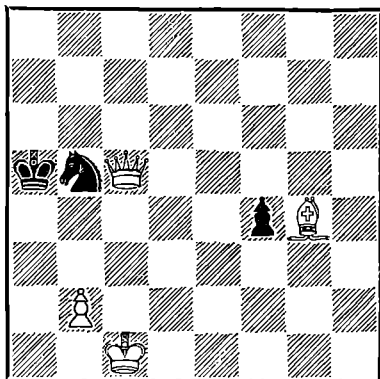
Л. Куббель
 E. Palkoska
 «Ферзь и слон»
 1911



Мат в 3 хода

463

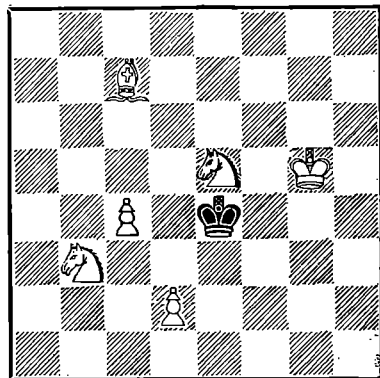
Л. Куббель
 E. Palkoska
 «Ферзь и слон»
 1911



Мат в 3 хода

464

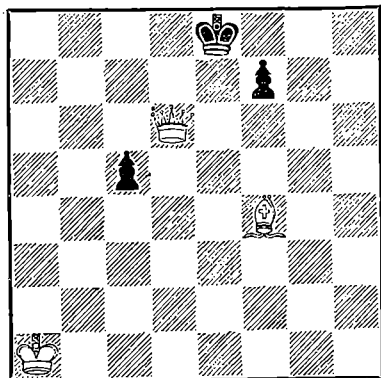
Я. Гальперштейн
 «Шахматы» (Одесса)
 1911



Мат в 3 хода

465

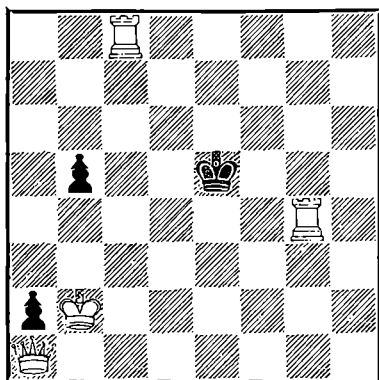
М. Нейман

«Шахматный вестник»
1913

Мат в 3 хода

466

Л. Зилкинд

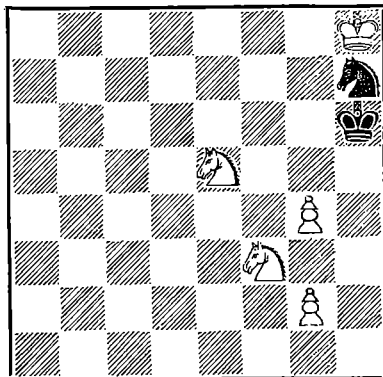
«Deutsches Wochenschach»
1913

Мат в 3 хода

5*

467

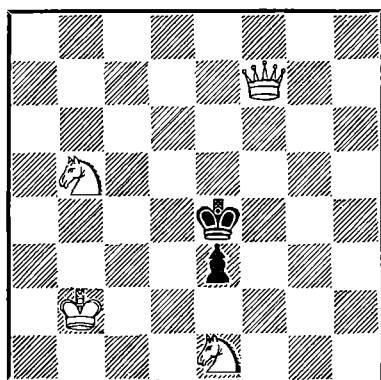
А. Галицкий

«Magyar Sakkujsák»
1913

Мат в 3 хода

468

Г. Матисон

«Deutsches Wochenschach»
1918

Мат в 3 хода

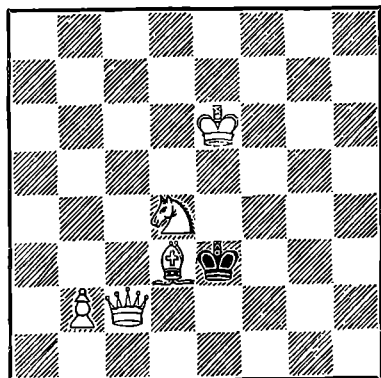
131

469

В. Михайловский

«64»

1925

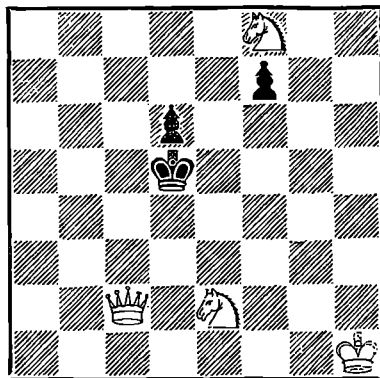
*Мат в 3 хода*

471

Ф. Ловейко

«64»

1926

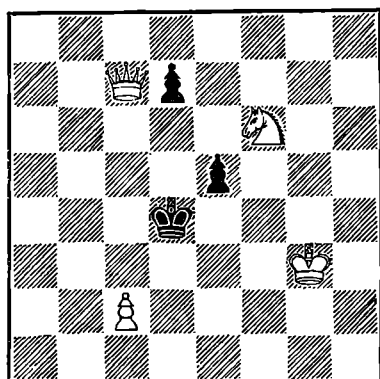
*Мат в 3 хода*

470

В. Калина

«64»

1925

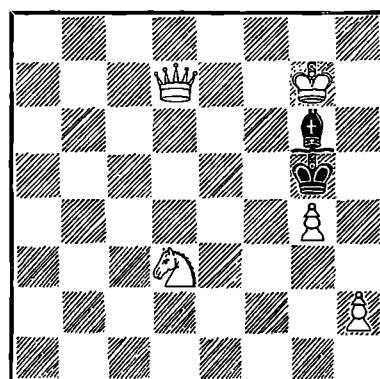
*Мат в 3 хода*

472

С. Левман

«64»

1926

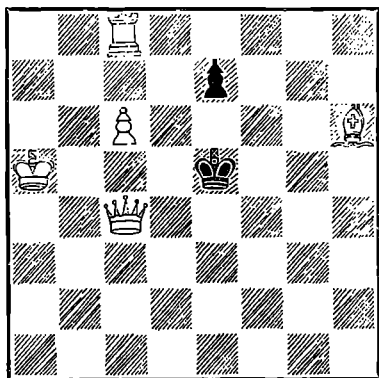
*Мат в 3 хода*

473

С. Крючков

«64»

1926



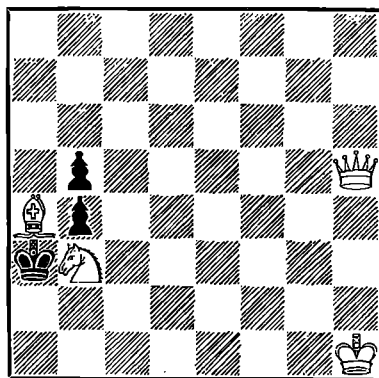
Мат в 3 хода

475

Г. Лориан

«Шахматный листок»

1927



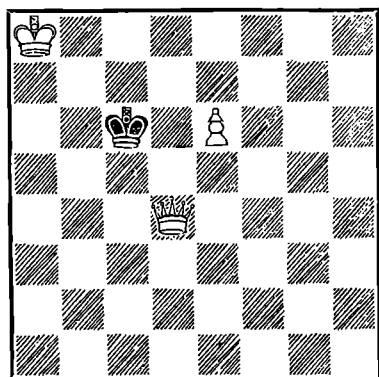
Мат в 3 хода

474

З. Колоднас

«Neue Leipziger Zeitung»

1927



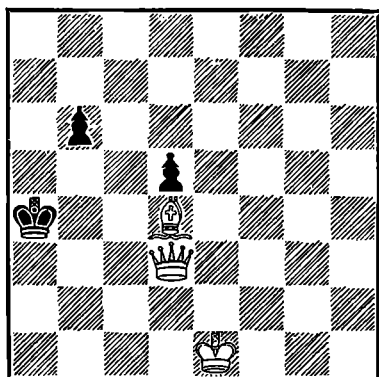
Мат в 3 хода

476

А. Лебедев

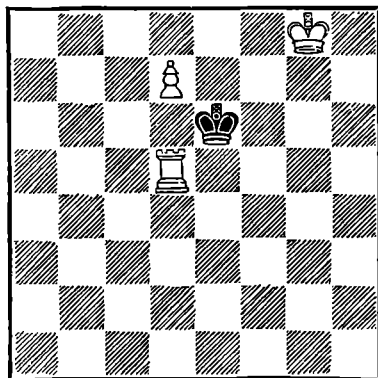
«Шахматный листок»

1928

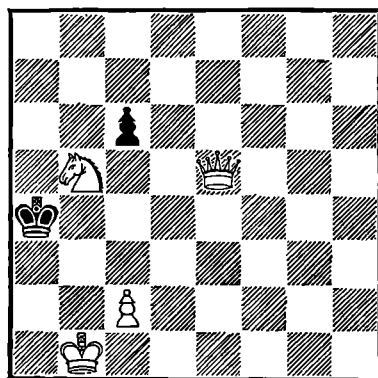


Мат в 3 хода

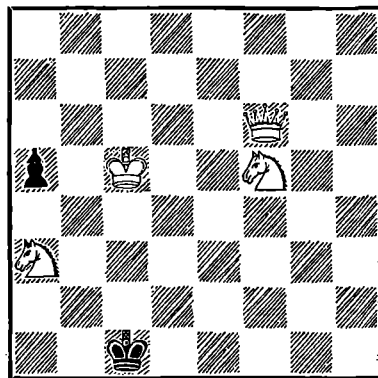
477

В. Новиков«Шахматный листок»
1929*Мат в 3 хода*

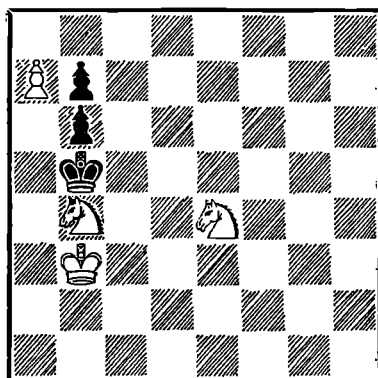
478

Л. Куббель«Svenska Dagbladet»
1929*Мат в 3 хода*

479

Г. Каспарян«Шахматный листок»
1929*Мат в 3 хода*

480

Л. Куббель«Svenska Dagbladet»
1929
Специальный приз*Мат в 3 хода*

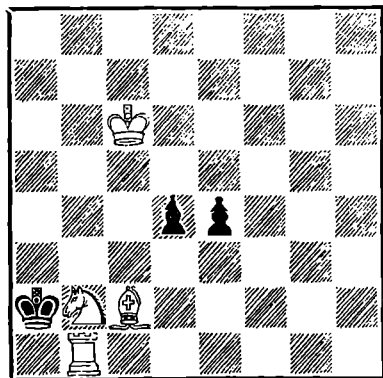
481

А. Лебедев

«Swiat Szachowy»

1929

Исправление В. Ч.



Мат в 3 хода

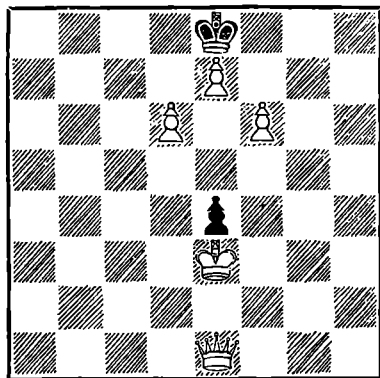
483

Л. Куббель

«Svenska Dagbladet»

1929

1-й почетный отзыв



Мат в 3 хода

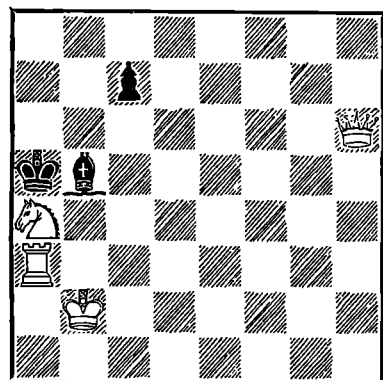
482

А. Куббель

«Neue Leipziger Zeitung»

1929

II приз



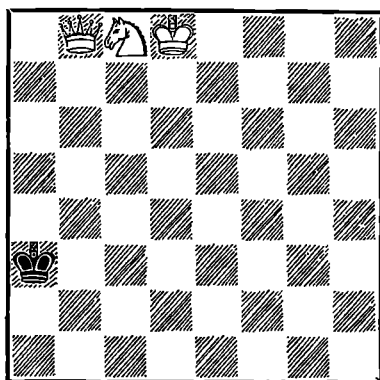
Мат в 3 хода

484

А. Лебедев

«Die Schwalbe»

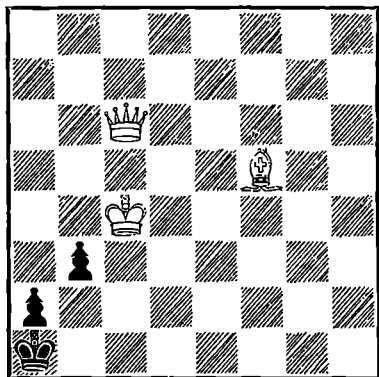
1930



Мат в 3 хода

485

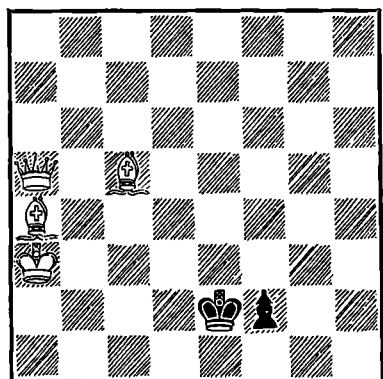
Б. Варшавер
«Шахматный листок»
 1930
 Специальный приз



Мат в 3 хода

486

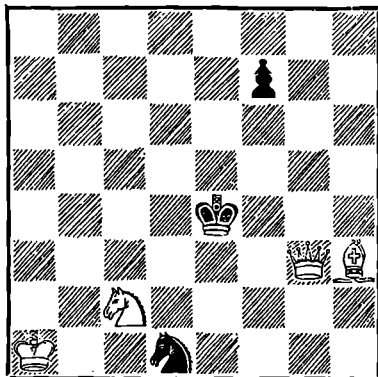
А. Студенецкий
«Шахматный листок»
 1930



Мат в 3 хода

487

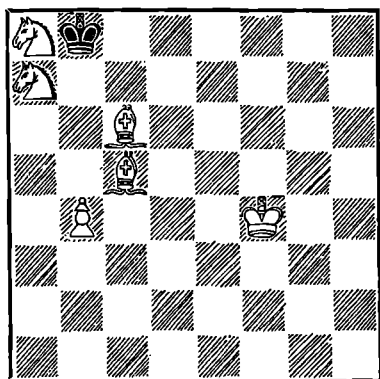
Р. Кофман
«Die Schwalbe»
 1930



Мат в 3 хода

488

Г. Калугин
«Шахматный листок»
 1930



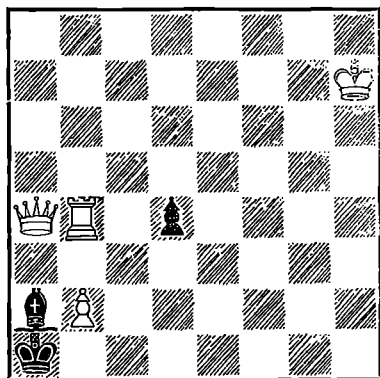
Мат в 3 хода

489

Р. Александров

«Шахматный листок»

1931



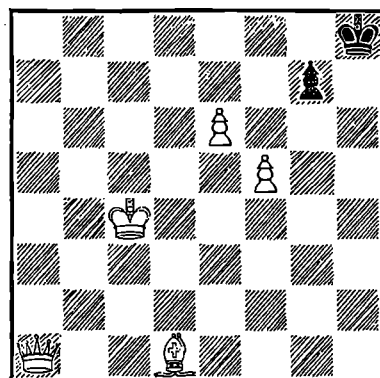
Мат в 3 хода

490

Л. Гугель

«64»

1932



Мат в 3 хода

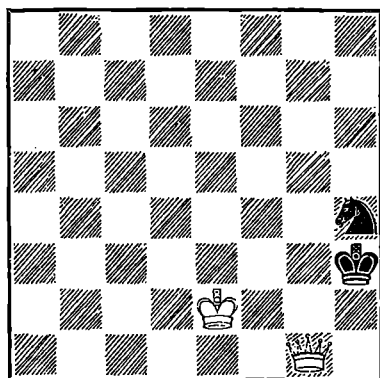
491

Н. Терещенко

W. Speckmann

«Mattaufgaben mit drei
und vier Steinen» (1976)

1933



Мат в 3 хода

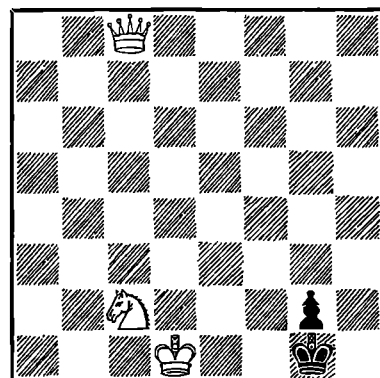
492

Л. Куббель

«Eniqui Popolari»

1933, I приз

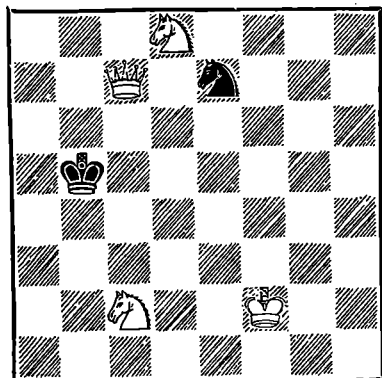
Исправление В. Ч.



Мат в 3 хода

493

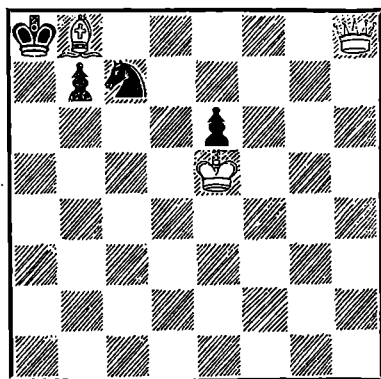
Л. Куббель
 «The Problemist»
 1933
 Похвальный отзыв



Мат в 3 хода

495

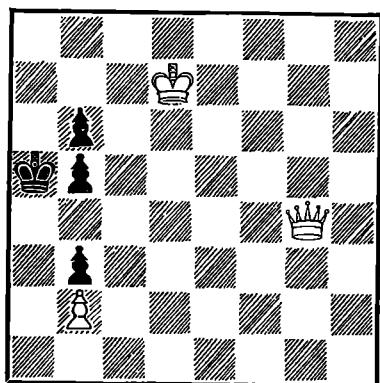
Л. Куббель
 «Eniqui Popolari»
 1935
 Похвальный отзыв



Мат в 3 хода

494

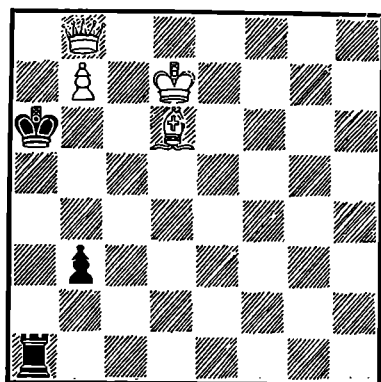
А. Назанян
 «Шахматы в СССР»
 1935



Мат в 3 хода

496

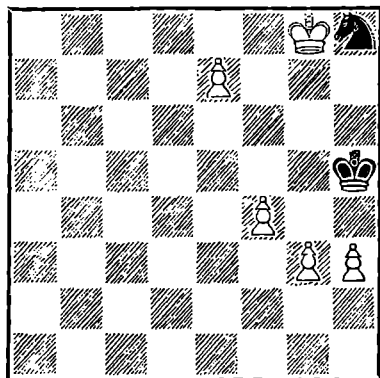
Л. Куббель
 «Шахматы в СССР»
 1935



Мат в 3 хода

497

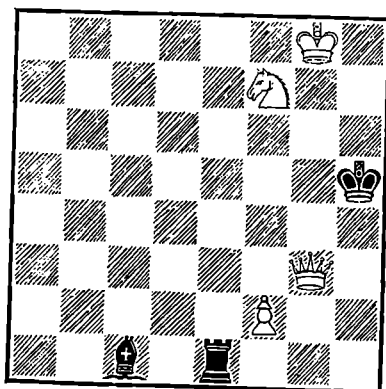
Г. Заходякин
 «Neue Leipziger Zeitung»
 1935
 II приз



Мат в 3 хода

498

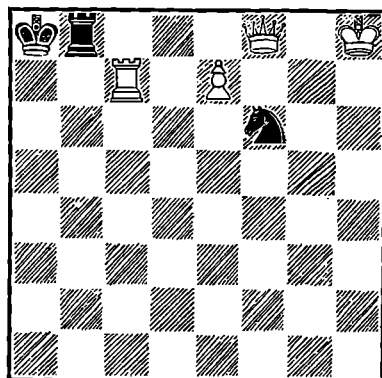
К. Георгала
 «Шахматы в СССР»
 1936
 3-й почетный отзыв



Мат в 3 хода

499

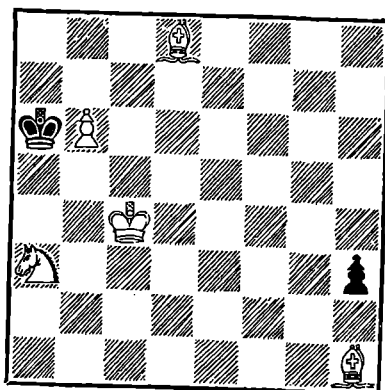
А. Гуляев
 «Шахматы в СССР»
 1936
 II приз



Мат в 3 хода

500

Н. Деревенко
 «Шахматы в СССР»
 1936

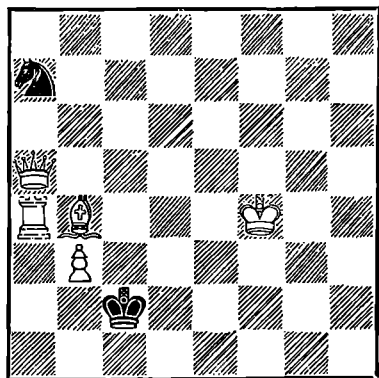


Мат в 3 хода

501

Т. Горгиев*«Шахматы в СССР»*

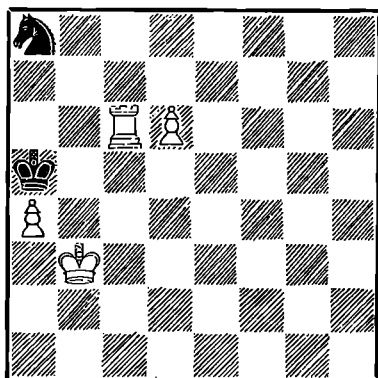
1936

1-й почетный отзыв*Мат в 3 хода*

503

К. Федосеев*«Шахматы в СССР»*

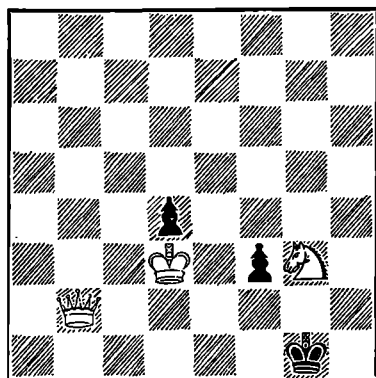
1937

*Мат в 3 хода*

502

Г. Заходякин*«Шахматы в СССР»*

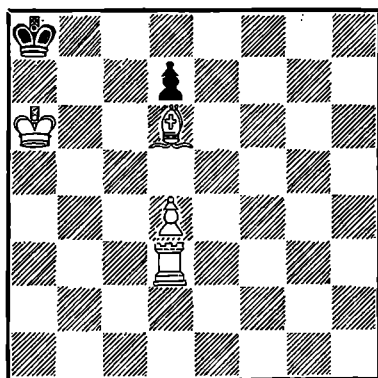
1937

*Мат в 3 хода*

504

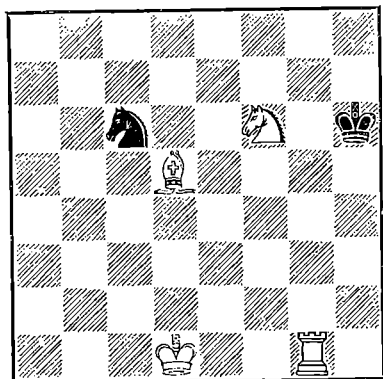
В. Брон*«Шахматы в СССР»*

1937

II приз*Мат в 3 хода*

505

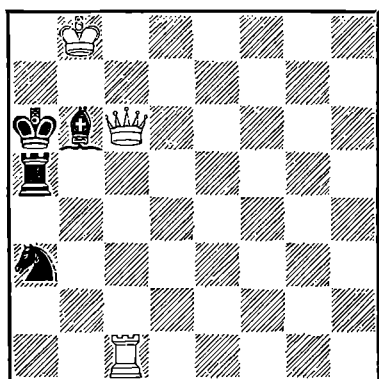
Л. Куббель
«Cheney Miniatur T.»
 1937
 3-й похвальный отзыв



Мат в 3 хода

506

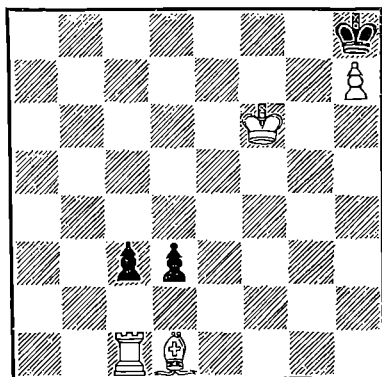
В. Брон
«Шахматы в СССР»
 1937
 2-й почетный отзыв



Мат в 3 хода

507

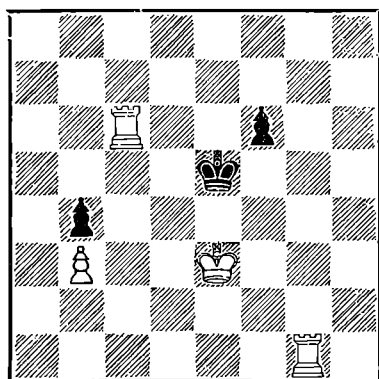
И. Димант
«Шахматы в СССР»
 1937



Мат в 3 хода

508

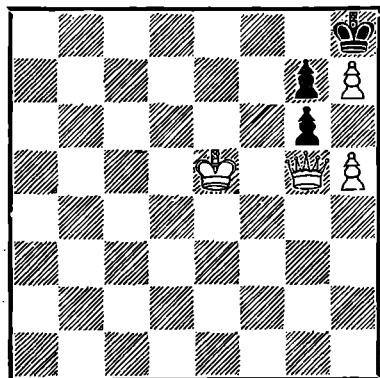
А. Немцов
«Шахматы в СССР»
 1937
 1-й почетный отзыв



Мат в 3 хода

509

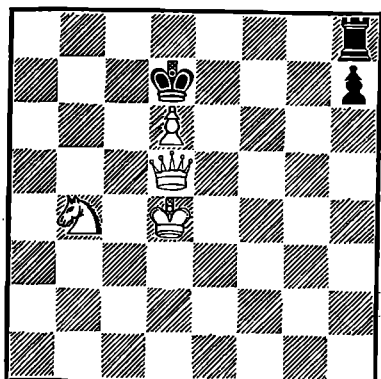
Л. Куббель
«Шахматы в СССР»
1937



Мат в 3 хода

510

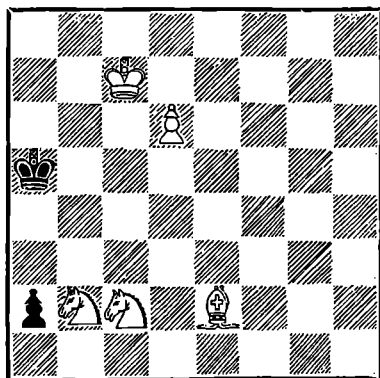
Р. Кофман
«Die Schwalbe»
1937



Мат в 3 хода

511

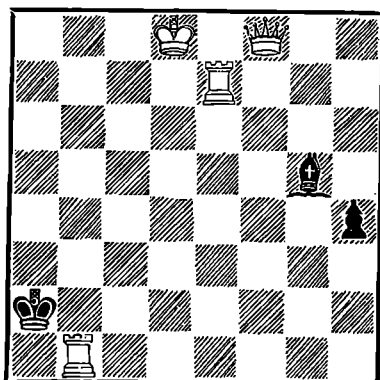
Н. Деревенко
«Шахматы в СССР»
1937



Мат в 3 хода

512

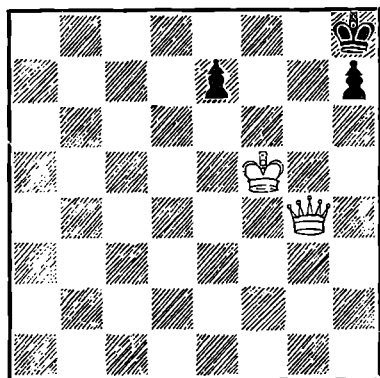
Л. Лошинский
и П. Неунывако
«Шахматы в СССР»
1938



Мат в 3 хода

513

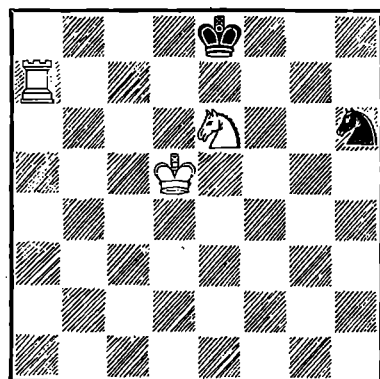
Л. Куббель
«Сталинские ребята»
1939



Мат в 3 хода

514

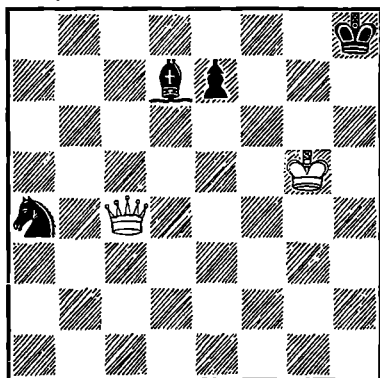
И. Димант
«Затейник»
1939



Мат в 3 хода

515

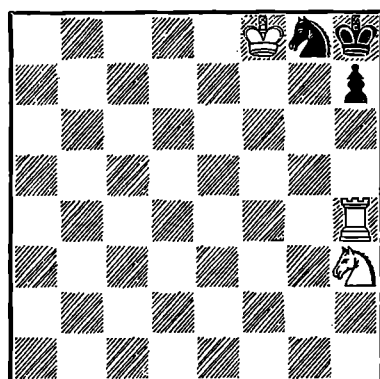
Л. Куббель
«Избранные задачи» (1958)
1939



Мат в 3 хода

516

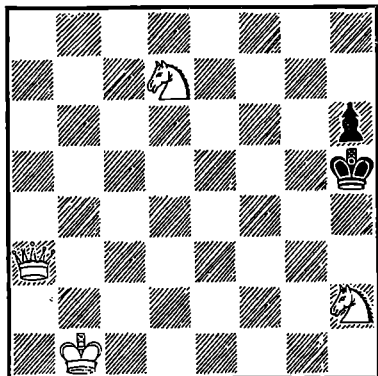
Л. Куббель
«Избранные задачи» (1958)
1939



Мат в 3 хода

517

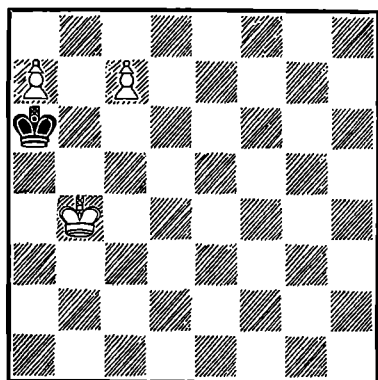
П. Кейранс
«Krusta-mikla»
1939



Мат в 3 хода

518

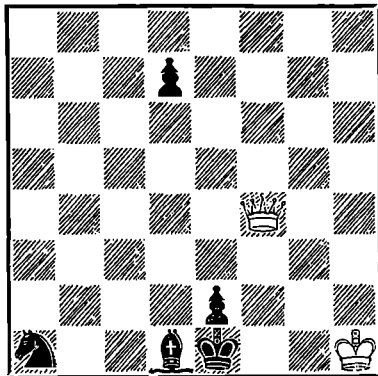
Л. Куббель
«Шахматы в СССР»
1940



Мат в 3 хода

519

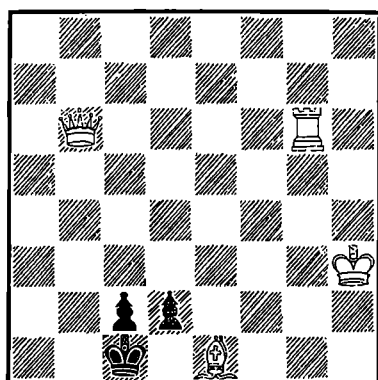
Л. Куббель
«Избранные задачи» (1958)
1940



Мат в 3 хода

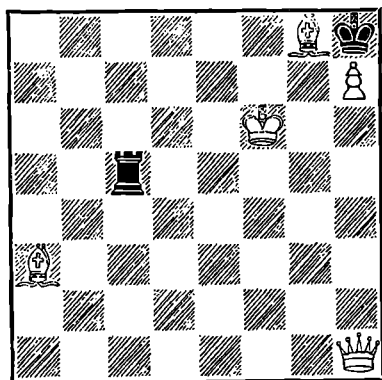
520

Л. Куббель
«Избранные задачи» (1958)
1940

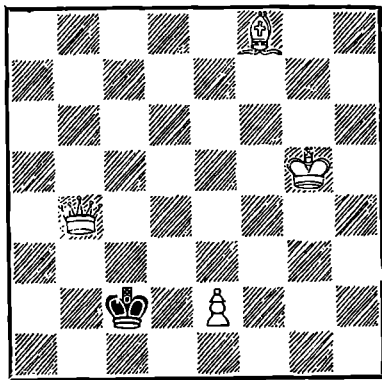


Мат в 3 хода

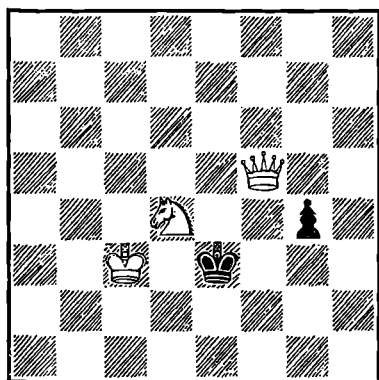
521

Л. Куббель«Избранные задачи» (1958)
1940*Мат в 3 хода*

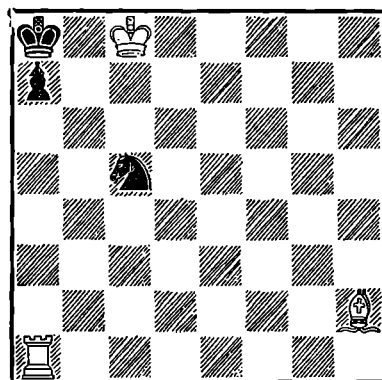
523

Л. Куббель«Избранные задачи» (1958)
1941*Мат в 3 хода*

522

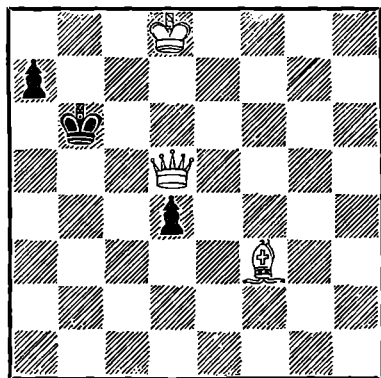
Л. Куббель«Избранные задачи» (1958)
1941*Мат в 3 хода*

524

Л. Куббель«Шахматы в СССР» (1951)
1941*Мат в 3 хода*

525

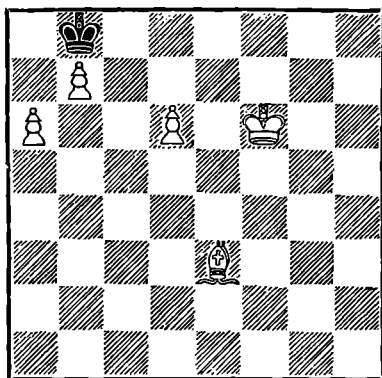
Л. Куббель

«Избранные задачи» (1958)
1941

Мат в 3 хода

527

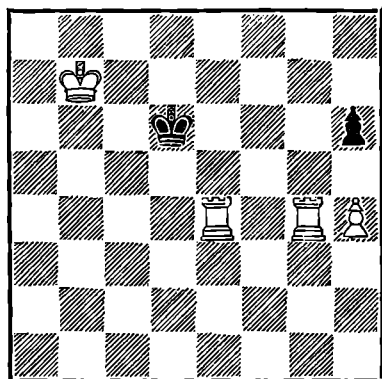
Л. Куббель

«Избранные задачи» (1958)
1941

Мат в 3 хода

526

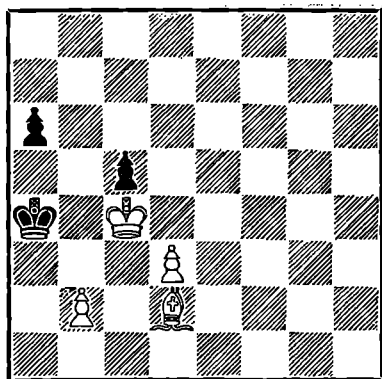
Л. Куббель

Я. Владимиров и Ю. Фокин
«Леонид Куббель» (1984)
1941

Мат в 3 хода

528

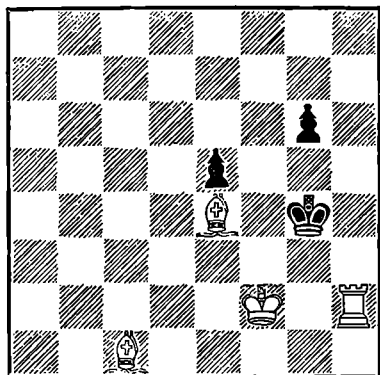
Л. Куббель

«Избранные задачи» (1958)
1941

Мат в 3 хода

529

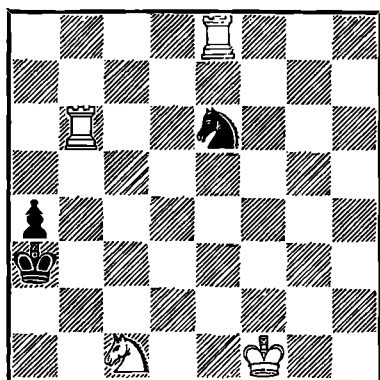
И. Хаустов
«Смена»
1941



Мат в 3 хода

530

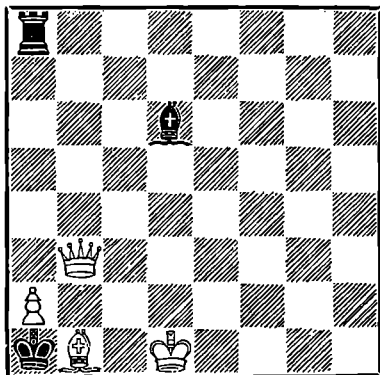
Л. Куббель
«Избранные задачи» (1958)
1941



Мат в 3 хода

531

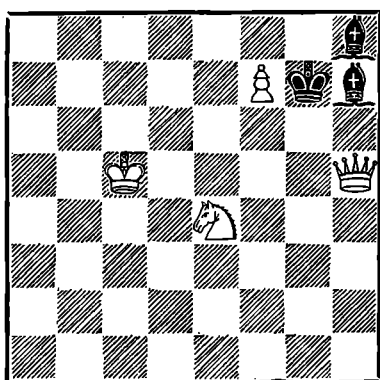
Л. Куббель
«Избранные задачи» (1958)
1941



Мат в 3 хода

532

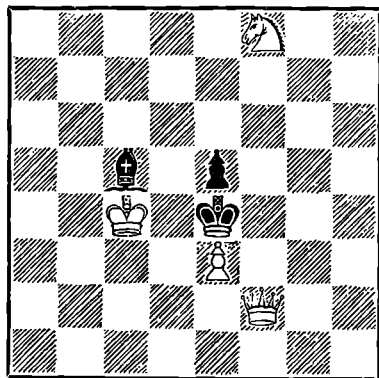
Л. Куббель
«Избранные задачи» (1958)
1941



Мат в 3 хода

533

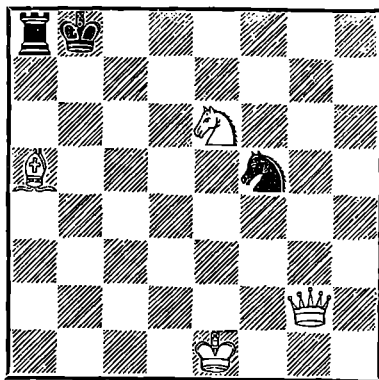
Л. Куббель
«Избранные задачи» (1958)
1941



Мат в 3 хода

535

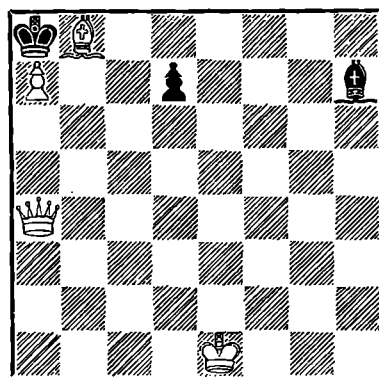
Л. Куббель
«Избранные задачи» (1958)
1941



Мат в 3 хода

534

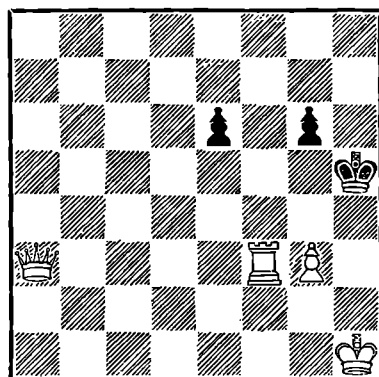
Л. Куббель
«Шахматы в СССР» (1951)
1941



Мат в 3 хода

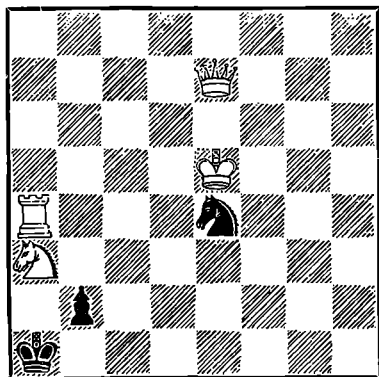
536

Л. Куббель
«Шахматы в СССР» (1954)
1941

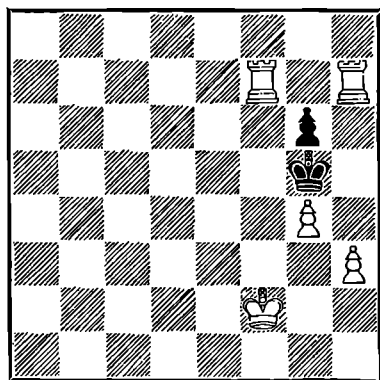


Мат в 3 хода

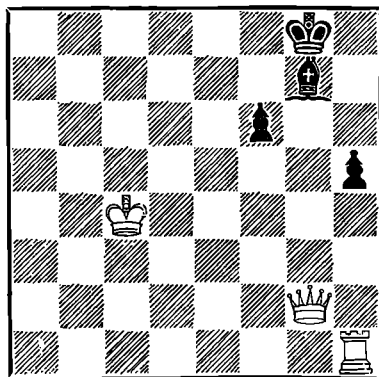
537

С. Крючков«Шахматы в СССР»
1941*Мат в 3 хода*

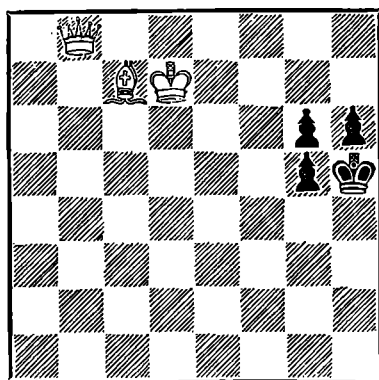
538

Л. Куббель«Избранные задачи» (1958)
1941*Мат в 3 хода*

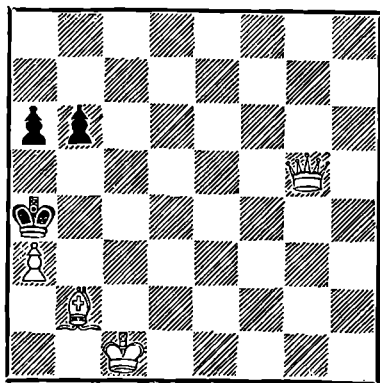
539

А. Немцов«Шахматы в СССР»
1945
Приз*Мат в 3 хода*

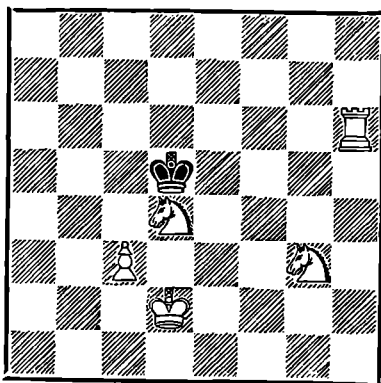
540

П. Васильчиков«Шахматы в СССР»
1950*Мат в 3 хода*

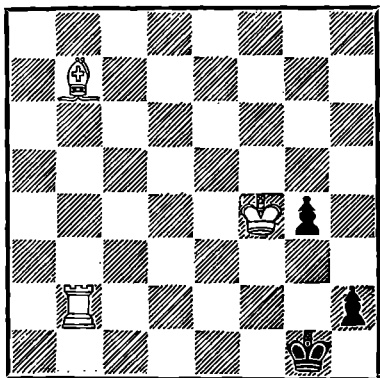
541

А. Гуляев*«Шахматы в СССР»
1950**Мат в 3 хода*

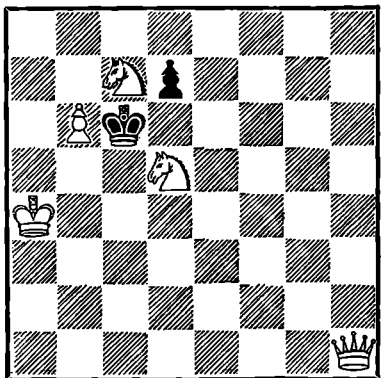
543

К. Алексинский*«Шахматы в СССР»
1951**1-й почетный отзыв**Мат в 3 хода*

542

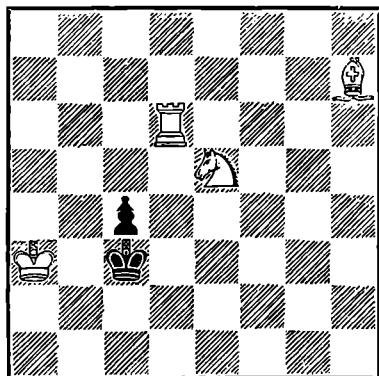
Ю. Павлов*Конкурс Украинского КФС
1951**3-й почетный отзыв**Мат в 3 хода*

544

Н. Кононов*Конкурс Украинского КФС
1952**I приз**Мат в 3 хода*

545

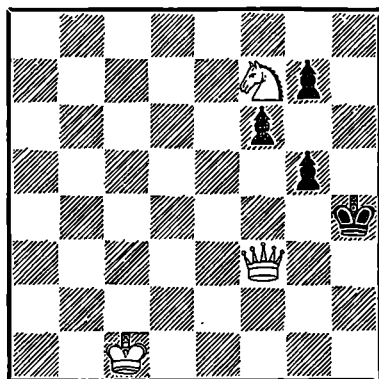
А. Студенецкий
«Шахматы в СССР»
 1953



Мат в 3 хода

546

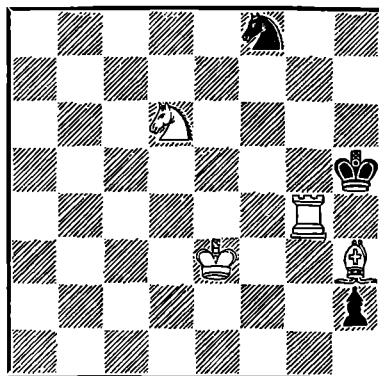
В. Тупаленко
Украинский массовый
конкурс, 1953
Специальный приз



Мат в 3 хода

547

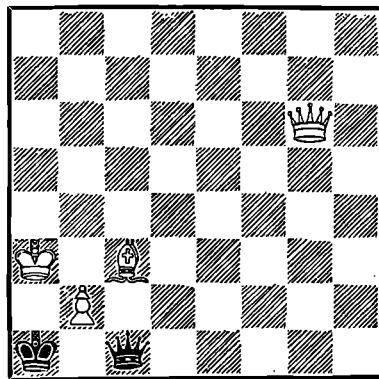
З. Олейник
Львовский конкурс
 1953
I приз



Мат в 3 хода

548

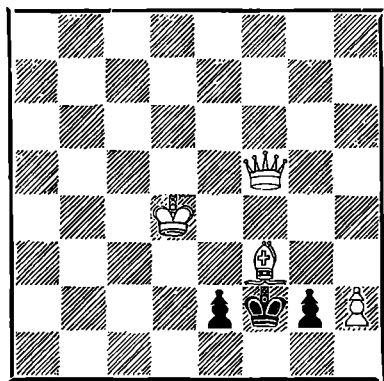
Б. Пустовой
«Пионерская правда»
 1953



Мат в 3 хода

549

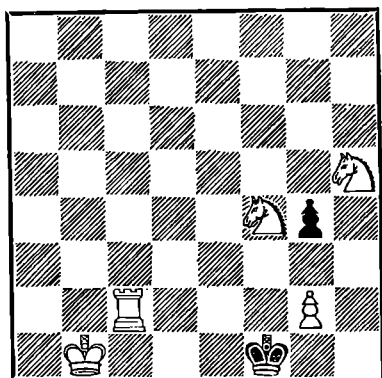
Л. Лошинский
«Экспресс Вечерный»
 1954
 I приз



Мат в 3 хода

550

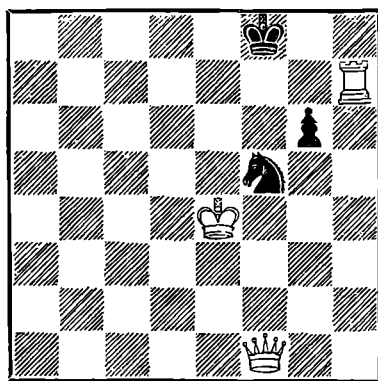
В. Гебельт
«Звезда»
 1954



Мат в 3 хода

551

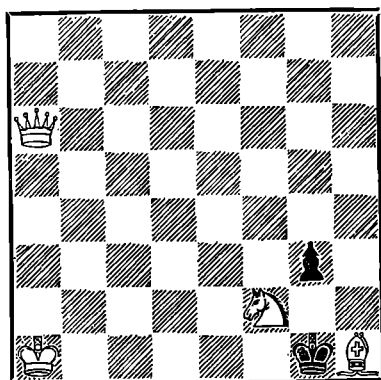
В. Брон
Всесоюзный конкурс
миниатюр, 1955
 III приз



Мат в 3 хода

552

А. Немцов
«Шахматы в СССР»
 1955

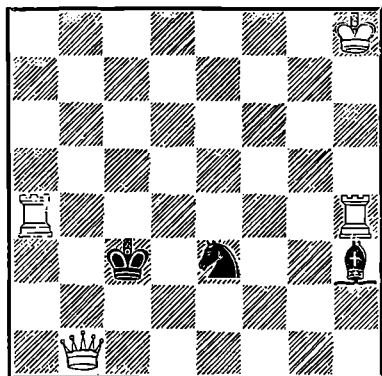


Мат в 3 хода

553

В. Брон

Конкурс миниатюр
Чувашской АССР, 1955
I приз

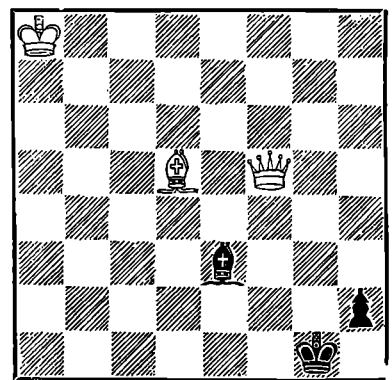


Мат в 3 хода

554

С. Цырулик

Конкурс «300-летия
воссоединения Украины
с Россией», 1956
4-й почетный отзыв

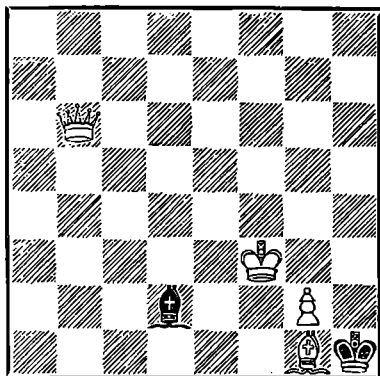


Мат в 3 хода

555

А. Кузнецов

и А. Попандуполо
«Шахматы в СССР»
1957

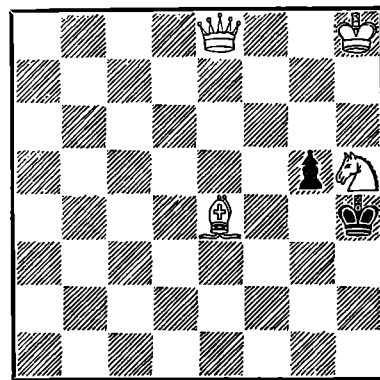


Мат в 3 хода

556

В. Чепижный

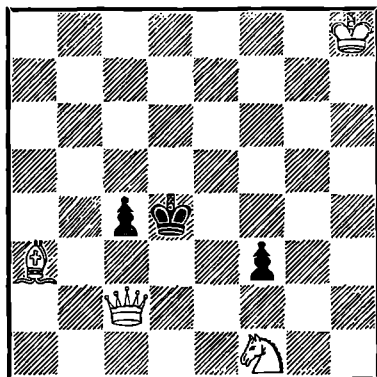
«Тувинская правда»
1958



Мат в 3 хода

557

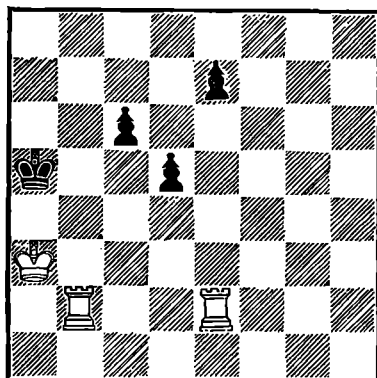
Я. Владимиров
«Шахматы в СССР»
 1958



Мат в 3 хода

558

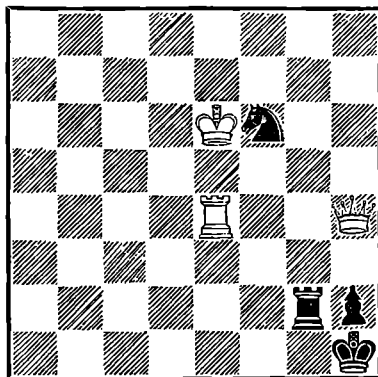
Г. Заходякин
«Шахматная Москва»
 1958



Мат в 3 хода

559

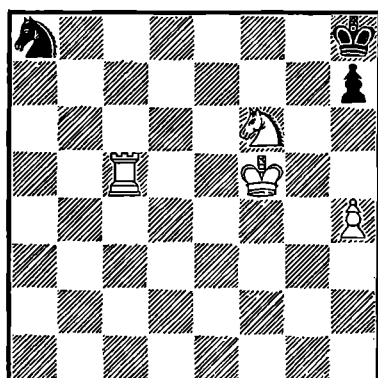
В. Исарьянов
«Шахматы в СССР»
 1958



Мат в 3 хода

560

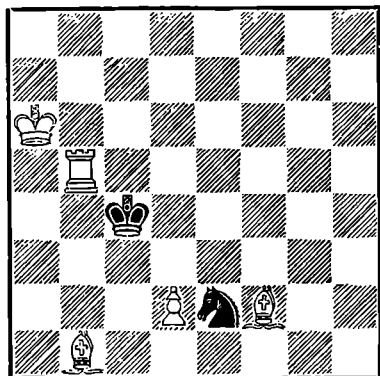
В. Гебельт
«Советская Белоруссия»
 1958



Мат в 3 хода

561

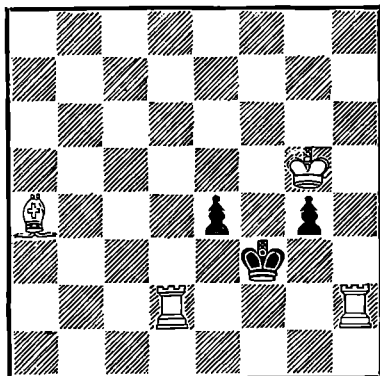
Р. Миндадзе
 «Тувинская правда»
 1958
 I приз



Мат в 3 хода

563

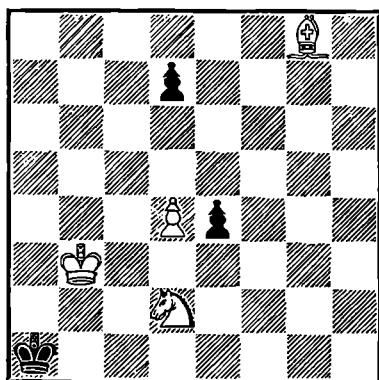
Ан. Кузнецов
 «Советская Россия»
 1959



Мат в 3 хода

562

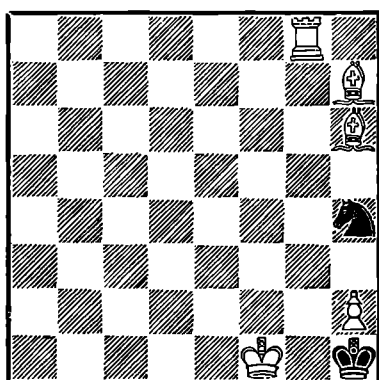
В. Гебельт
 «Šahs»
 1959
 Похвальный отзыв



Мат в 3 хода

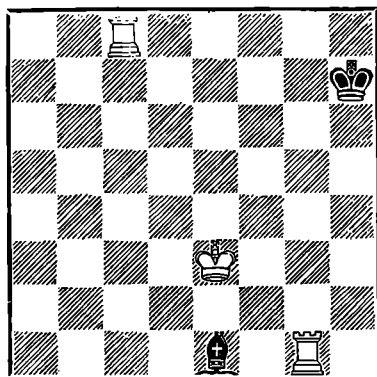
564

Ан. Кузнецов
 «Шахматы в СССР»
 1959
 Спец. почетный отзыв

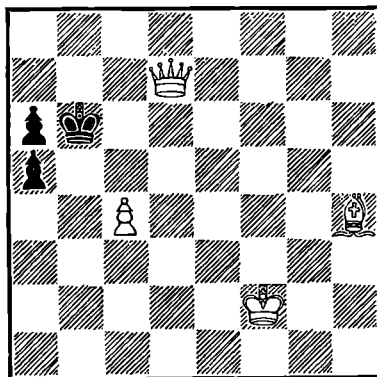


Мат в 3 хода

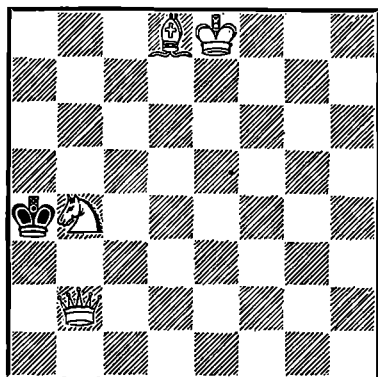
565

Г. Заходякин*Командное первенство**СССР, 1960**4-е место**Мат в 3 хода*

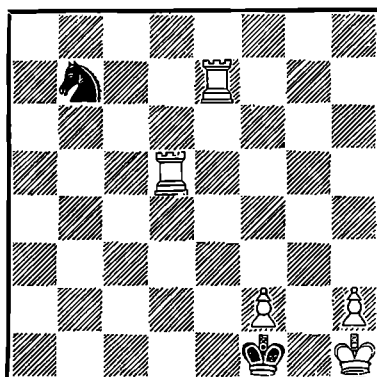
567

В. Исарьянов*«Советская Россия»**1961**Мат в 3 хода*

566

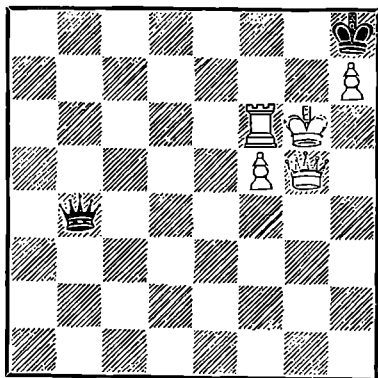
И. Иванов*«Schach»**1961**7-й почетный отзыв**Мат в 3 хода*

568

Г. Заходякин*«Zemledelsky Noviny»**1961**Мат в 3 хода*

569

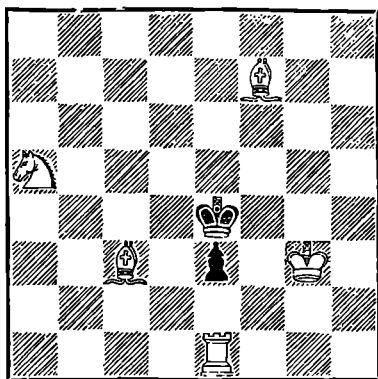
Г. Заходякин
«Шахматная Москва»
 1961
 Приз



Мат в 3 хода

570

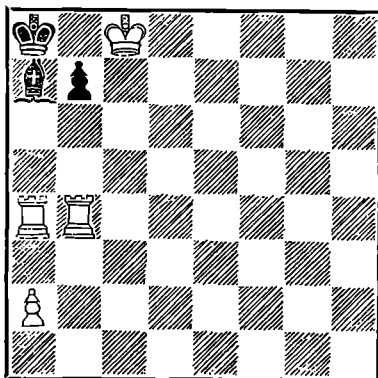
Ю. Сушков
«Smer»
 1962



Мат в 3 хода

571

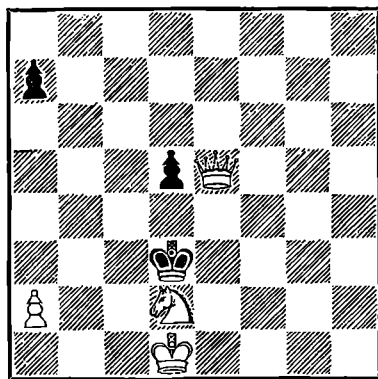
Ф. Бондаренко
«Шахматы в СССР»
 1963



Мат в 3 хода

572

В. Якимчик
«Problem»
 1963



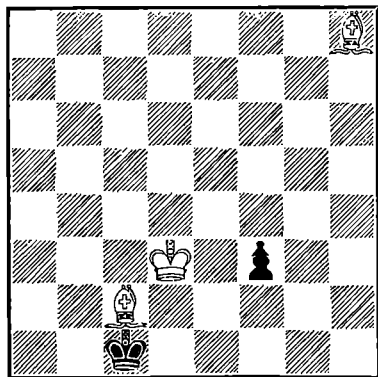
Мат в 3 хода

573

Э. Погосянц

«Ленинское знамя»

1964

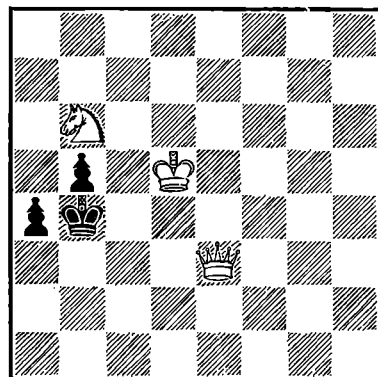
*Мат в 3 хода*

574

С. Давыдюк

«Звезда»

1964

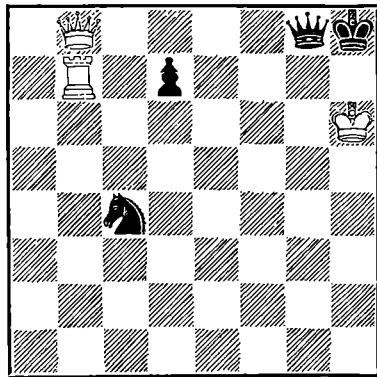
*Мат в 3 хода*

575

Г. Заходякин

«Комсомольская искра»

1964

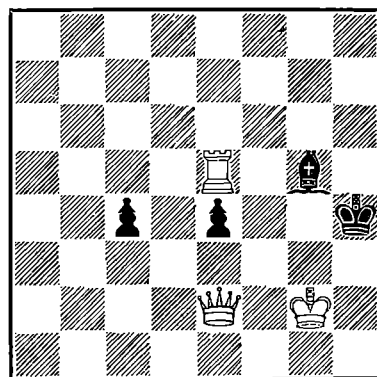
Похвальный отзыв*Мат в 3 хода*

576

Г. Заходякин

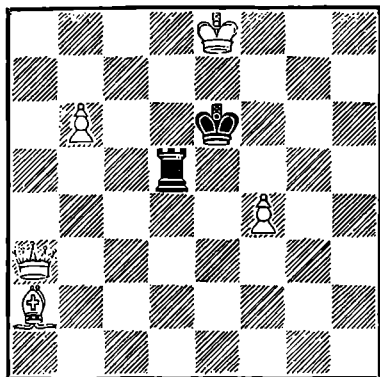
«Красная звезда»

1964

*Мат в 3 хода*

577

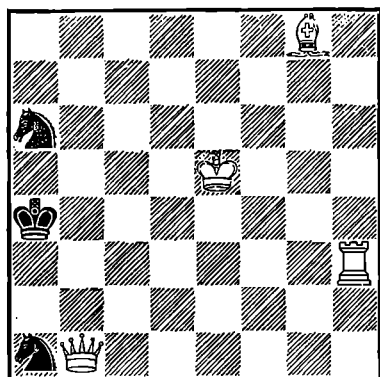
Г. Заходякин
«Шахматы в СССР»
 1964



Мат в 3 хода

578

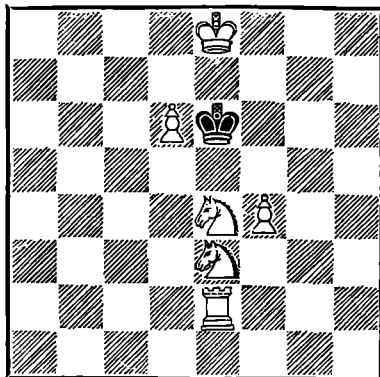
В. Исарьянов
«Шахматы в СССР»
 1965
Похвальный отзыв



Мат в 3 хода

579

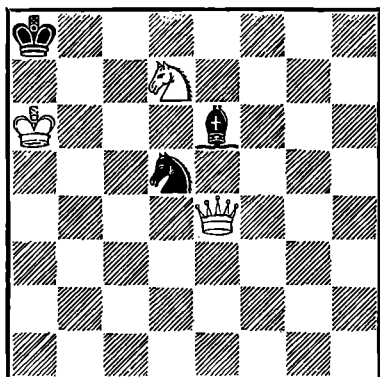
Г. Заходякин
«Советский спорт»
 1965



Мат в 3 хода

580

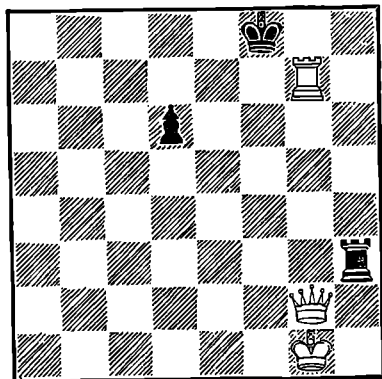
Г. Заходякин
«Знамя»
 1966



Мат в 3 хода

581

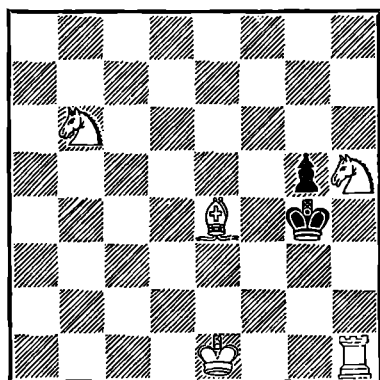
Г. Заходякин
«Советский спорт»
 1966



Мат в 3 хода

582

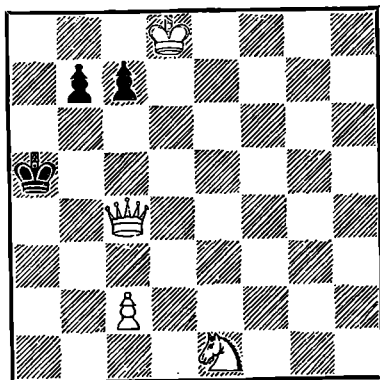
М. Дудаков
«Волгоградская правда»
 1966



Мат в 3 хода

583

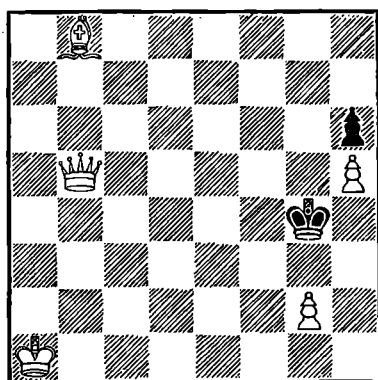
В. Брон
«Вечерний Свердловск»
 1966/67
 I приз



Мат в 3 хода

584

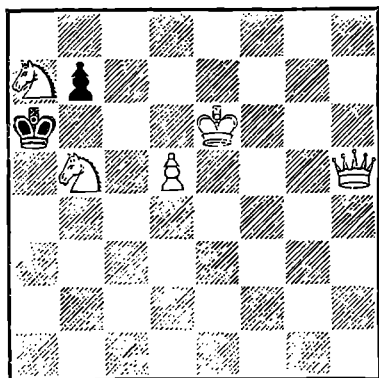
В. Исарьянов
«Шахматы в СССР»
 1966



Мат в 3 хода

585

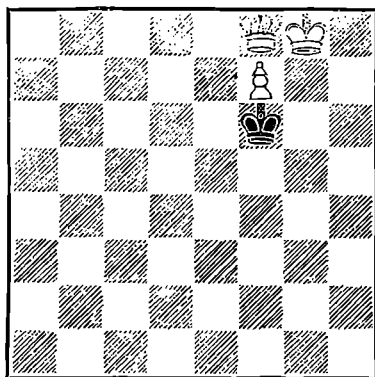
С. Гродзенский
и С. Пушкин
«Приокская правда», 1966
I приз



Мат в 3 хода

586

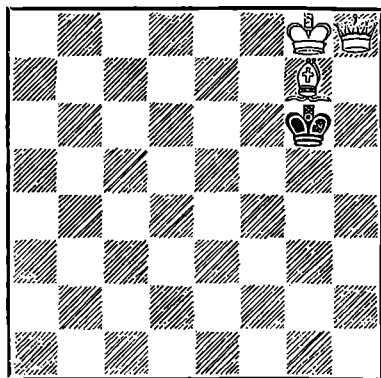
Э. Погосяни
«Ленинское знамя»
1967



Мат в 3 хода

587

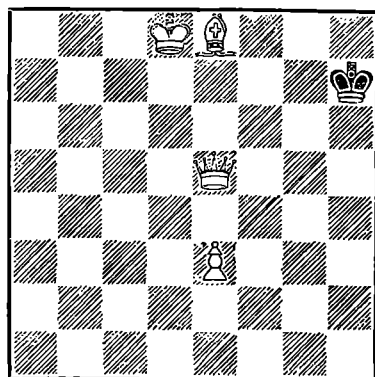
Э. Погосяни
«Ленинское знамя»
1967



Мат в 3 хода

588

А. Андреев
«Советская Россия»
1967



Мат в 3 хода

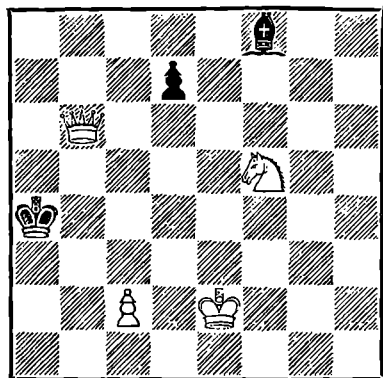
589

В. Голубых

«Вечерний Свердловск»

1967

4-й почетный отзыв



Мат в 3 хода

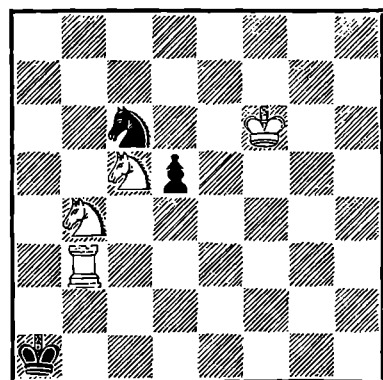
590

А. Грин

«Вечерний Свердловск»

1967

III приз



Мат в 3 хода

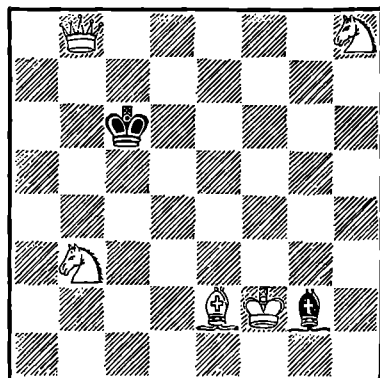
591

В. Голубых

«Шахматы в СССР»

1967

Исправление В. Ч.



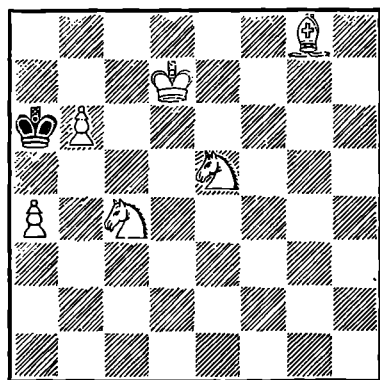
Мат в 3 хода

592

Г. Чумаков

«Адыгейская правда»

1967



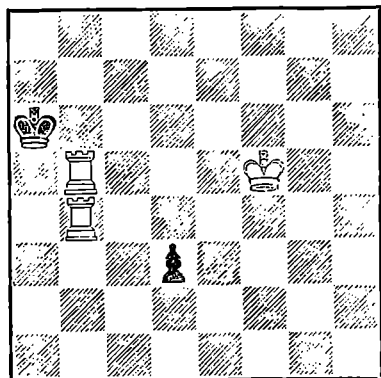
Мат в 3 хода

Г. Заходякин

«Тихоокеанский комсомолец»

1968

Почетный отзыв



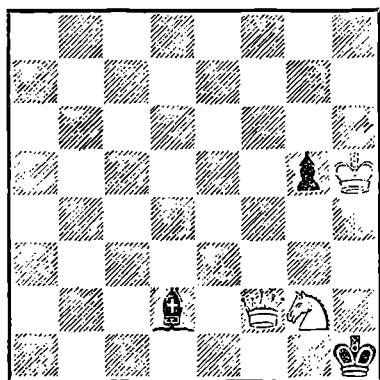
Мат в 3 хода

594

Г. Заходякин

«Шахматы в СССР»

1968



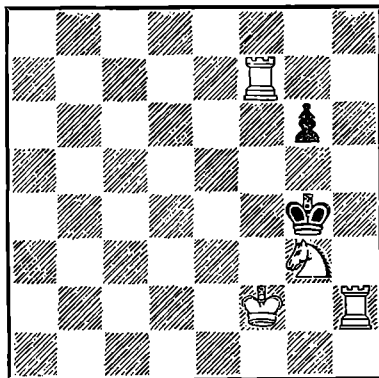
Мат в 3 хода

Н. Спирин

«Волгоградская правда»

1968

I приз



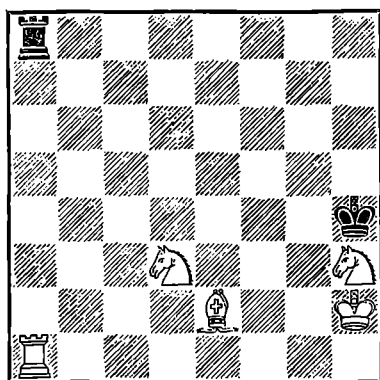
Мат в 3 хода

596

Г. Заходякин

«Problem»

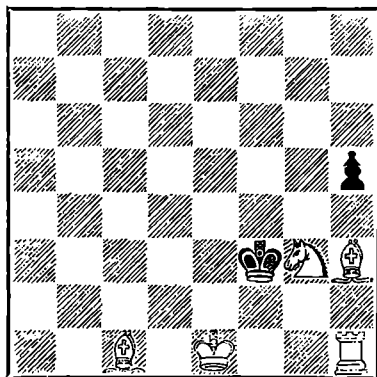
1968



Мат в 3 хода

597

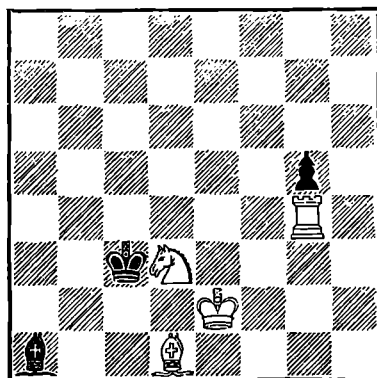
А. Дикусаров
«Вечерний Свердловск»
 1968
 1-й почетный отзыв



Мат в 3 хода

598

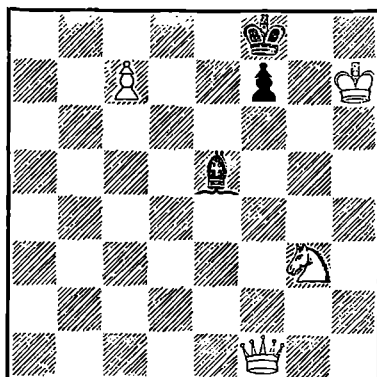
В. Лукьянов
«Deutsche Schachzeitung»
 1969



Мат в 3 хода

599

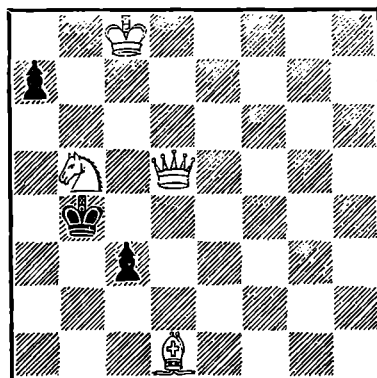
Г. Заходякин
«Бюллетень ЦШК»
 1969



Мат в 3 хода

600

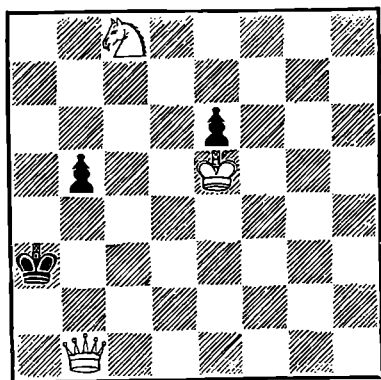
Е. Самоутугов
 и **Л. Уланов**
«64»
 1969



Мат в 3 хода

601

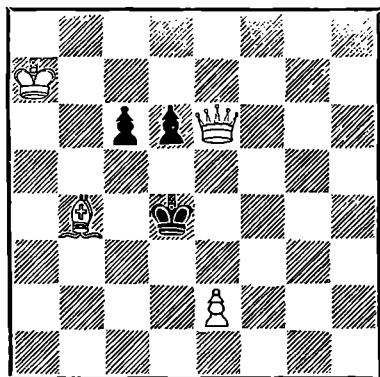
С. Пушкин
«Ровесник»
1970



Мат в 3 хода

602

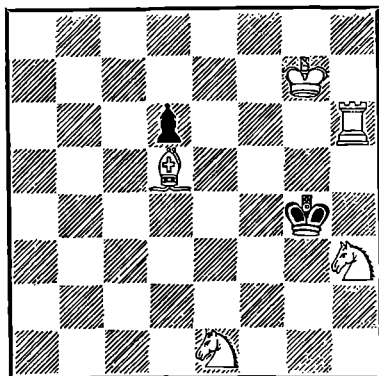
Е. Богданов
«Львовская правда»
1970



Мат в 3 хода

603

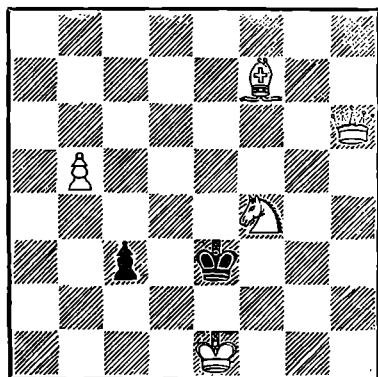
Н. Бельчиков
«De Waarheid»
1970



Мат в 3 хода

604

Г. Марковский
«Шахматы в СССР»
1970
Похвальный отзыв

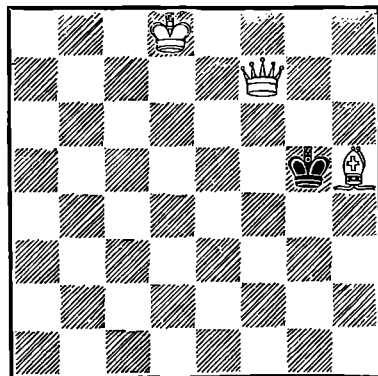


Мат в 3 хода

605

М. Локкер*«Украина»*

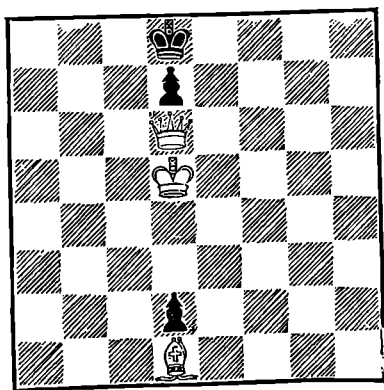
1971

*Мат в 3 хода*

606

В. Каландадзе*Конкурс «Грузия-50»*

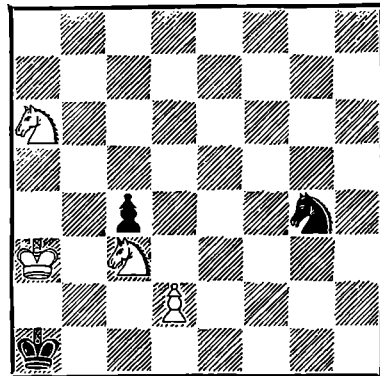
1971

II специальный приз*Мат в 3 хода*

607

В. Чепижный*«Die Schwalbe»*

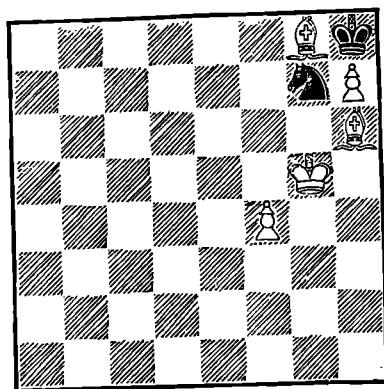
1971

*Мат в 3 хода*

608

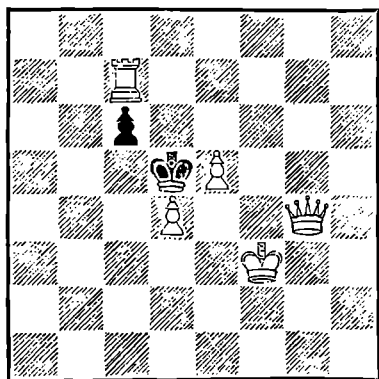
В. Коваленко**и В. Лукьянов***«64»*

1971

*Мат в 5 хода*

609

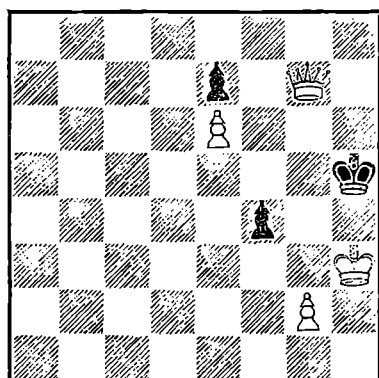
В. Тявловский
«Problem»
 1971



Мат в 3 хода

610

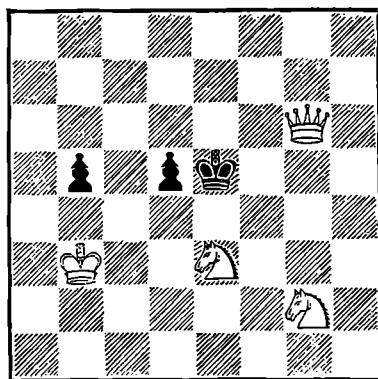
И. Токарь
«64»
 1972
Специальный приз



Мат в 3 хода

611

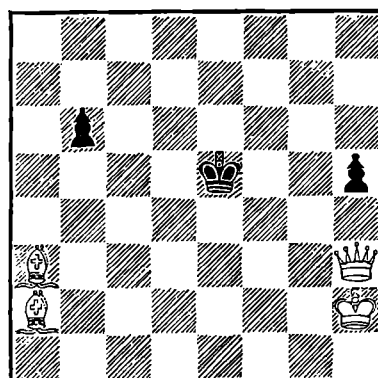
А. Ажусин
«Problem»
 1972



Мат в 3 хода

612

В. Ударцев
«На смену»
 1972
I приз



Мат в 2 хода

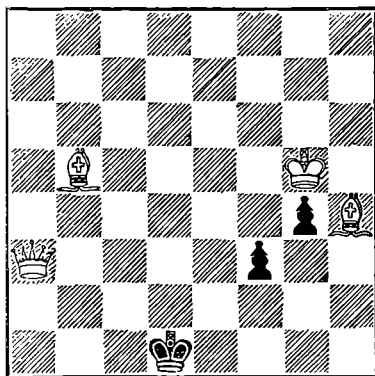
613

Н. Бельчиков

«64»

1972

3-й похвальный отзыв



Мат в 3 хода

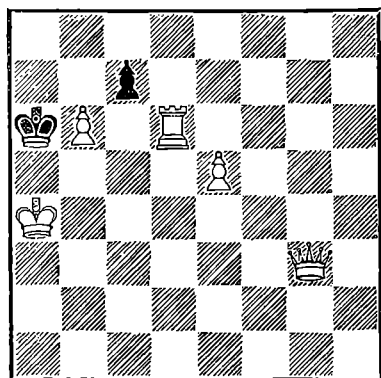
614

В. Кулыгин

«Шахматы в СССР»

1972

Специальный приз



Мат в 3 хода

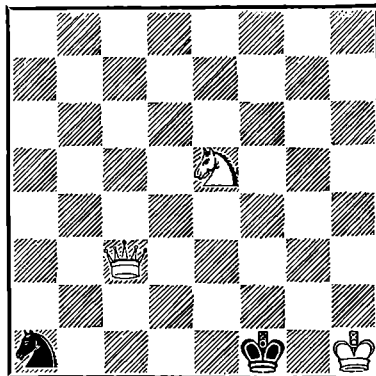
615

С. Цырулик

«Звезда»

1973

III приз



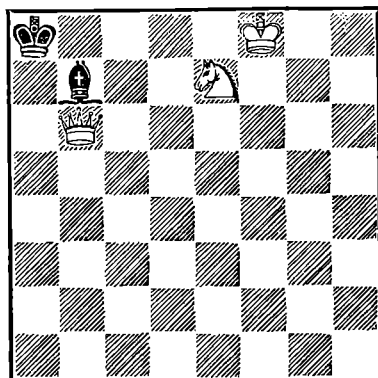
Мат в 3 хода

616

Ю. Селявкин

«Шахматы»

1973

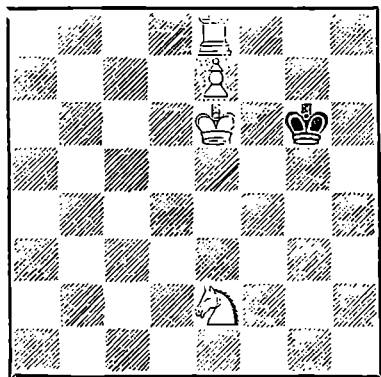


Мат в 3 хода

617

Б. Пустовой*«Problem»*

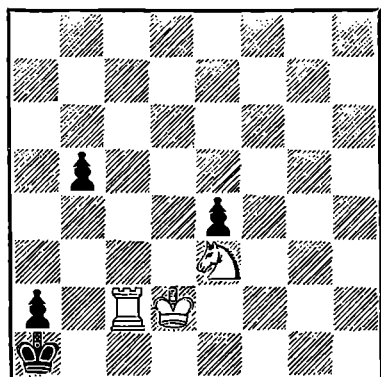
1973

*Мат в 3 хода*

618

А. Чумаков*«Шахматы в СССР»*

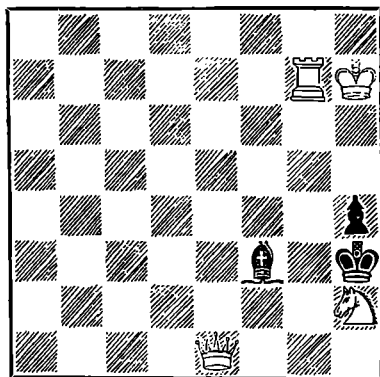
1973

*Мат в 3 хода*

619

Н. Надеждин*«Шахматы в СССР»*

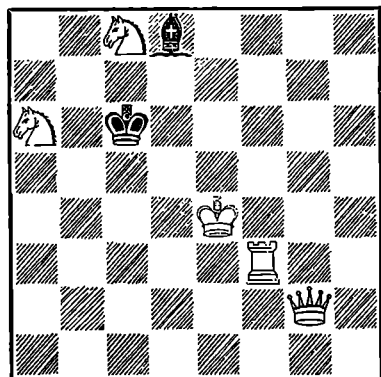
1973

*Мат в 3 хода*

620

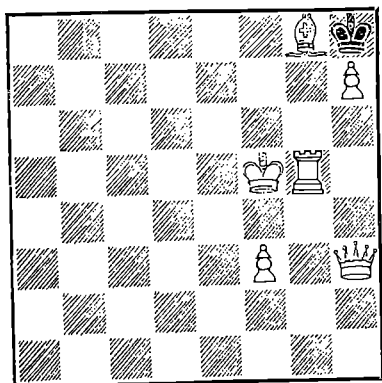
А. Мосиашвили*«Шахматы в СССР»*

1973

Спец. почетный отзыв*Мат в 3 хода*

621

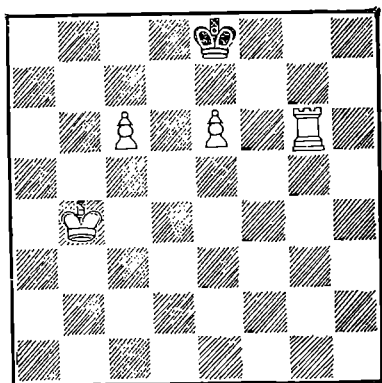
А. Максимовских
«Problem»
1973



Мат в 3 хода

623

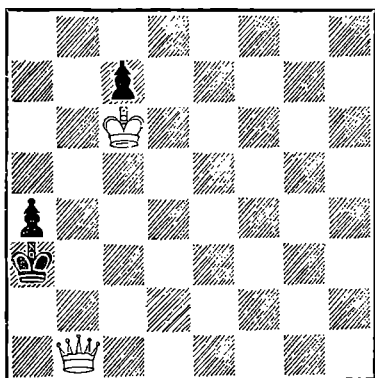
Л. Гамко
«Problem»
1974



Мат в 3 хода

622

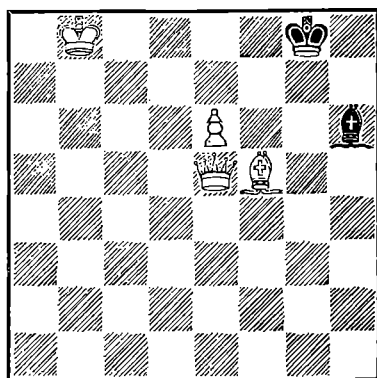
С. Демидюк
«Шахматы в СССР»
1974



Мат в 3 хода

624

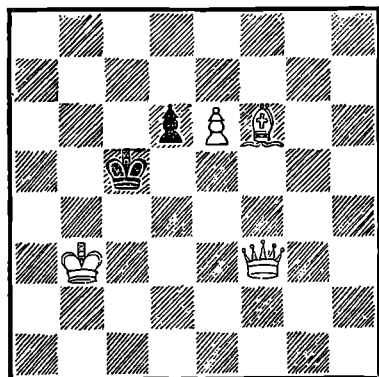
А. Грин
Мемориал М. Локкера
1974
I приз



Мат в 3 хода

625

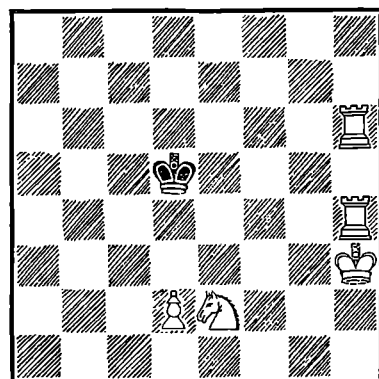
С. Толстой
«Червоний гірник»
 1974



Мат в 3 хода

626

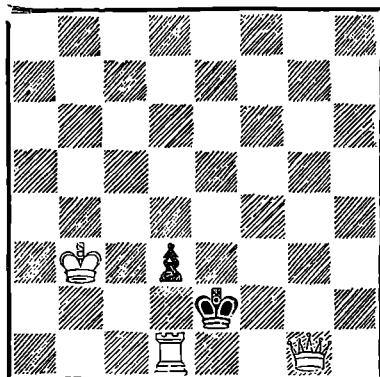
Ю. Багрецов
«64»
 1974



Мат в 3 хода

627

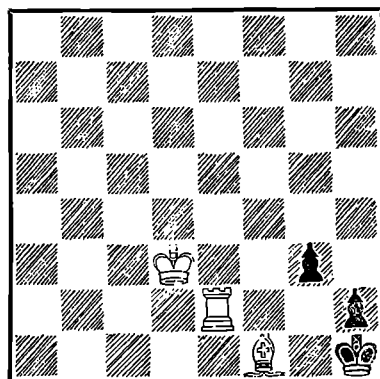
В. Сучков
«Советская Чувашия»
 1975



Мат в 3 хода

628

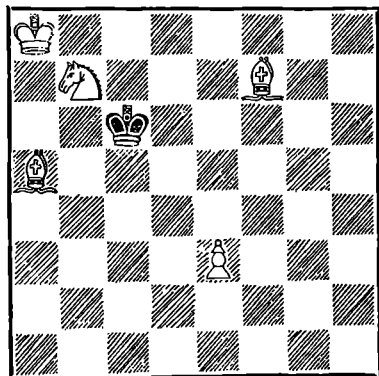
Н. Пархоменко
«Problem»
 1975



Мат в 3 хода

629

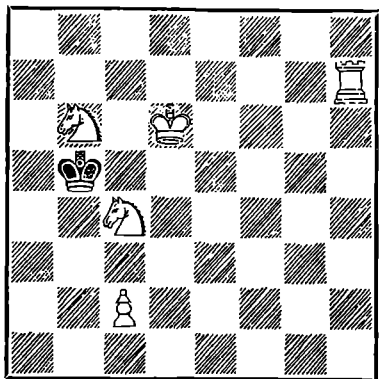
Л. Тамков
«Freie Presse»
1975



Мат в 3 хода

630

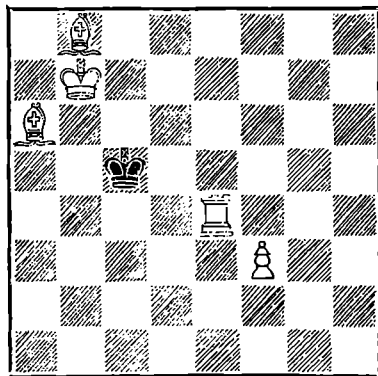
Л. Тамков
«Freie Presse»
1975



Мат в 3 хода

631

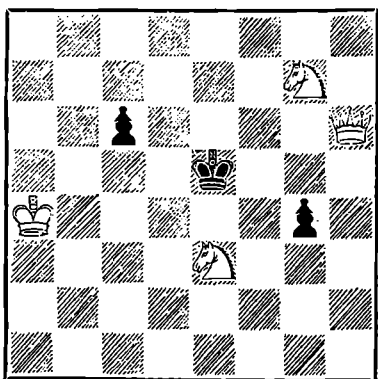
Б. Удалов
«Шахматы в СССР»
1975
Специальный приз



Мат в 3 хода

632

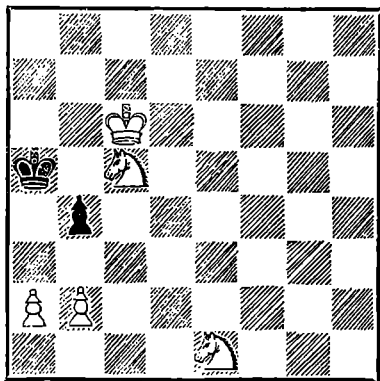
В. Резинкин
Латвийский конкурс
1975
2-й почетный отзыв



Мат в 3 хода

633

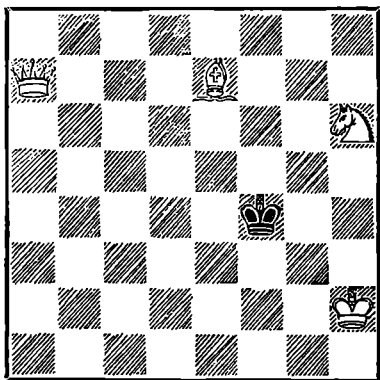
Ю. Дорохов
 Мемориал М. Локкера
 1975
 III приз



Мат в 3 хода

634

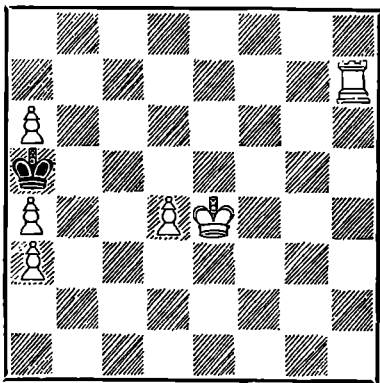
В. Козырев
 «Шахматы в СССР»
 1976



Мат в 3 хода

635

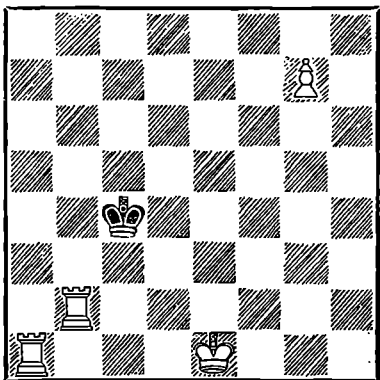
Ф. Давиденко
 «Шахматы в СССР»
 1976



Мат в 3 хода

636

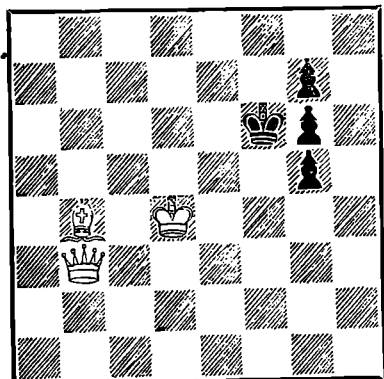
Э. Погосянец
 «Червоний гірник»
 1977
 Похвальный отзыв



Мат в 3 хода

637

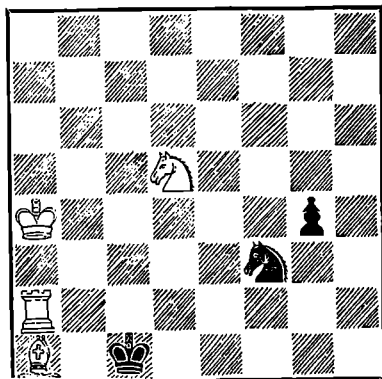
Г. Умнов
 «Problem»
 1977



Мат в 3 хода

639

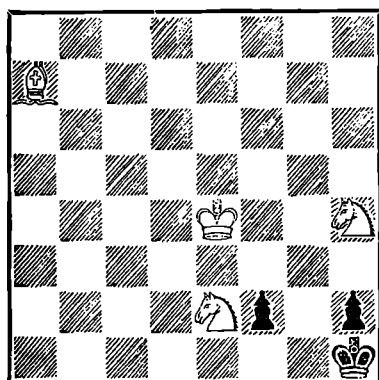
Ф. Давиденко
 «Червоний гірник»
 1977
 II приз



Мат в 3 хода

638

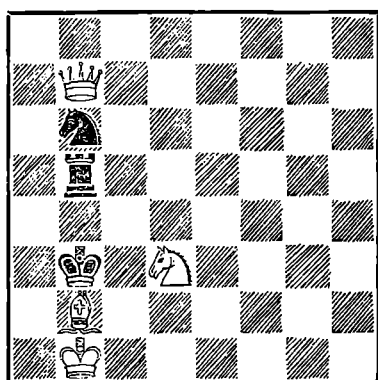
А. Максимовских
 «Шахматы»
 1977



Мат в 3 хода

640

Н. Мироненко
 «Problem»
 1977

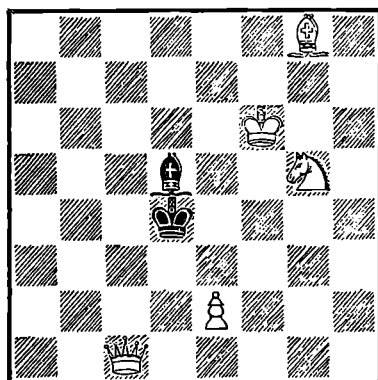


Мат в 3 хода

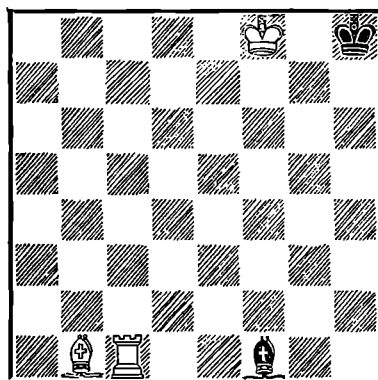
641

Н. Кулигин*«Техника молодежи»*

1977

*Мат в 3 хода*

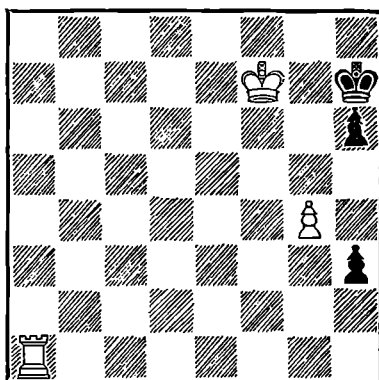
642

Э. Асаба*Конкурс малофигурных задач, 1978**Похвальный отзыв**Мат в 3 хода*

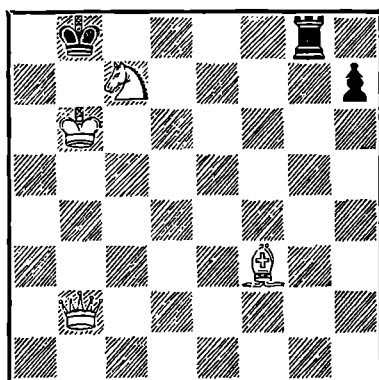
643

В. Слободенюк*«64»*

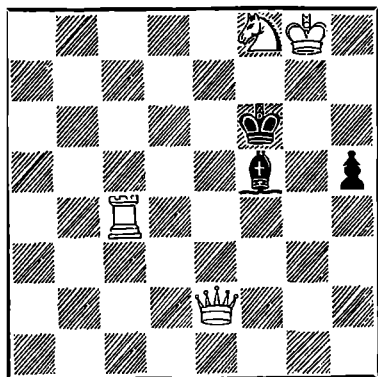
1978

II приз*Мат в 3 хода*

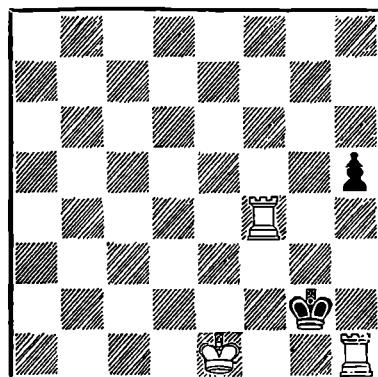
644

К. Каторгин*Конкурс малофигурных задач, 1978**II приз**Мат в 3 хода*

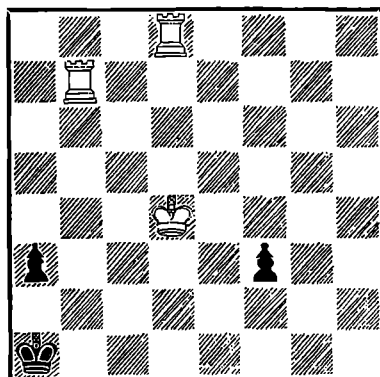
345

Н. Паршенцев*Мемориал Н. Малахова
1978**Спец. почетный отзыв**Мат в 3 хода*

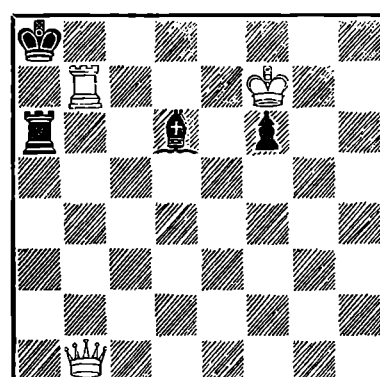
646

В. Антипов*«Rochade»
1979**Похвальный отзыв**Мат в 3 хода*

647

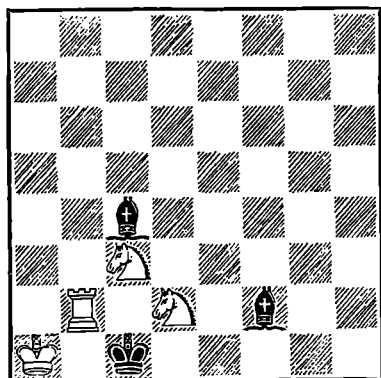
В. Сучков*«Советская Чувашия»
1979**Мат в 3 хода*

648

Ф. Капустин*и Л. Любашевский
«Rochade»**Похвальный отзыв**Мат в 3 хода*

649

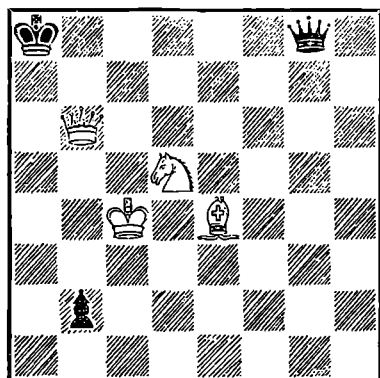
В. Столяров
«Запорізька правда»
 1979



Мат в 3 хода

650

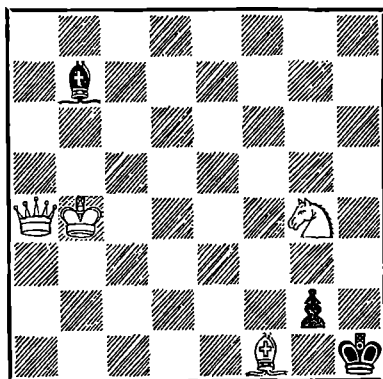
Г. Заходякин
«Rochade»
 1979
 I приз



Мат в 3 хода

651

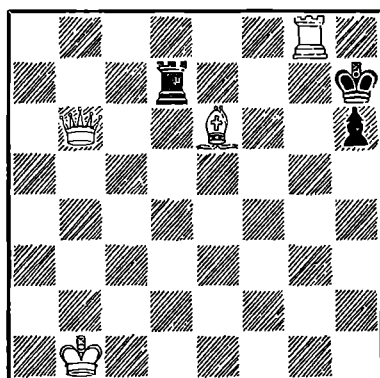
Р. Федорович
и И. Сорока
«Червоний гірник»
 1979
 4-й похвальний отзыв



Мат в 3 хода

652

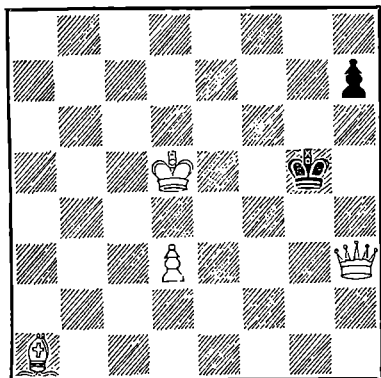
Г. Заходякин
«Червоний гірник»
 1979



Мат в 3 хода

653

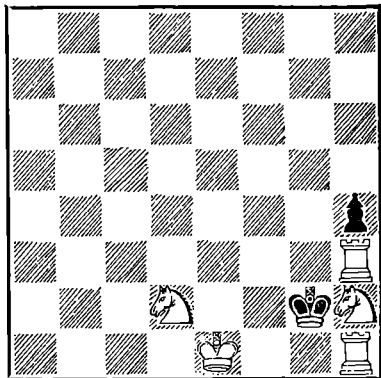
Е. Богданов
 «Canadien Chess Chat»
 1980



Мат в 3 хода

655

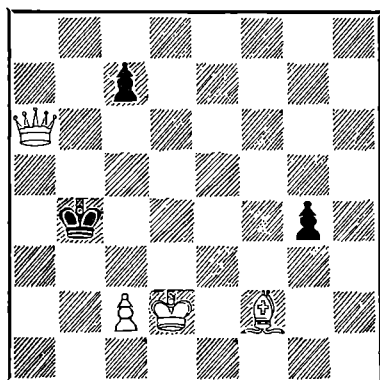
А. Севастьянов
 «64»
 1981



Мат в 3 хода

654

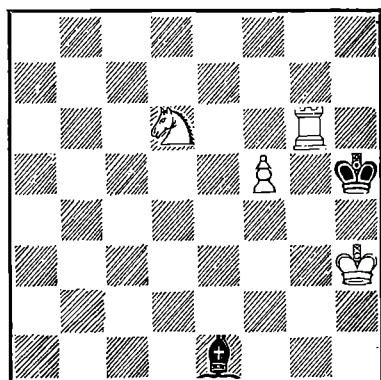
М. Марандюк
 «Тинеримя Молдовей»
 1981
 II приз



Мат в 3 хода

656

В. Чепижный
 «Deutsche Schachzeitung»
 1982

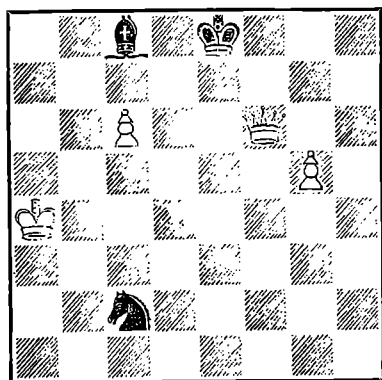


Мат в 3 хода

657

А. Грин

«Социалистическая
индустрия»
1982



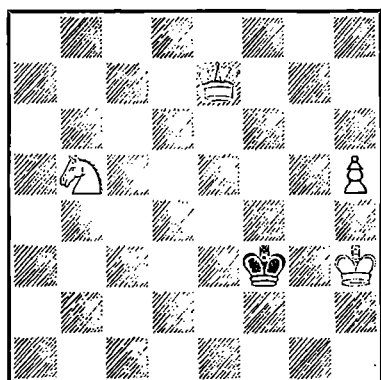
Мат в 3 хода

658

Н. Бельчиков и Ю. Серезкин

«Магаданский комсомолец»
1983

Специальный приз

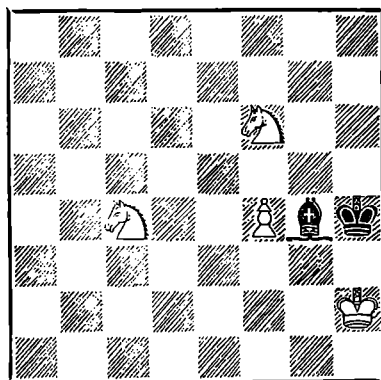


Мат в 3 хода

659

В. Чепижный

«Thema Danicum»
1983



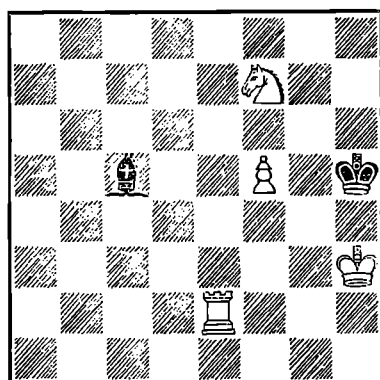
Мат в 3 хода

660

В. Чепижный

«64 — Шахматное обозрение»
1983

Спец. почетный отзыв

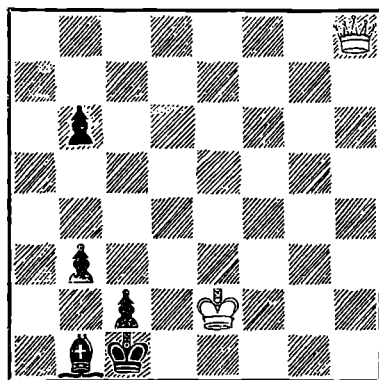


Мат в 3 хода

661

Б. Сидоров«Магаданский комсомолец»
1983

2-й почетный отзыв

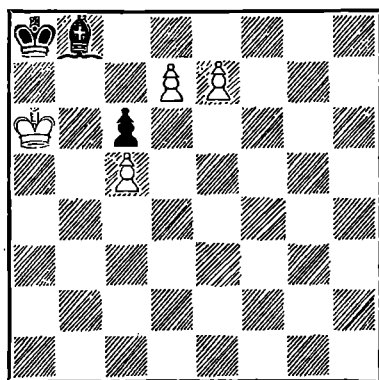


Мат в 3 хода

662

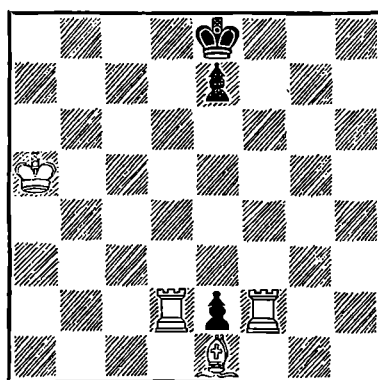
В. ЧепижныйКонкурс издательства
«Физкультура и спорт»
1983/84

Специальный приз



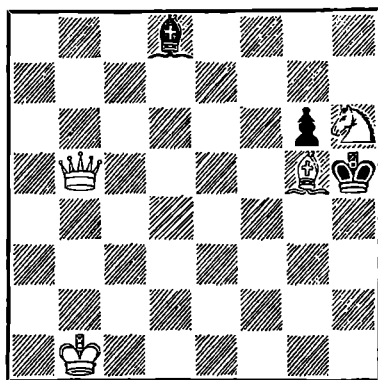
Мат в 3 хода

663

В. ЧепижныйФестиваль шахматных
композиторов, 1983
Специальный приз

Мат в 3 хода

664

В. Столяров«Шахматы и шашки в БССР»
1983

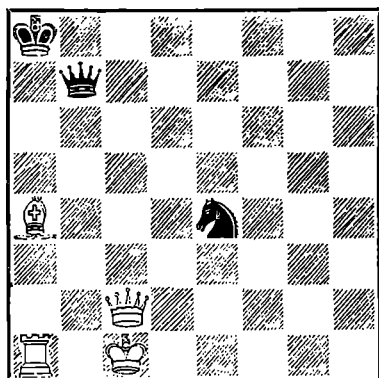
Мат в 3 хода

665

В. Брон*«Магаданский комсомолец»*

1983

II приз

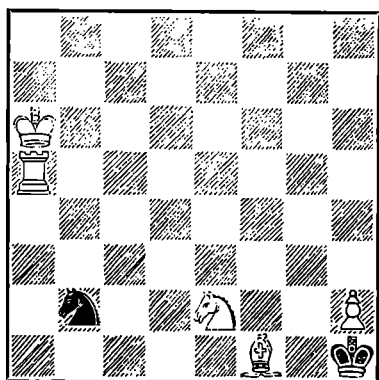
*Мат в 3 хода*

666

М. Матренин*«Магаданский комсомолец»*

1983

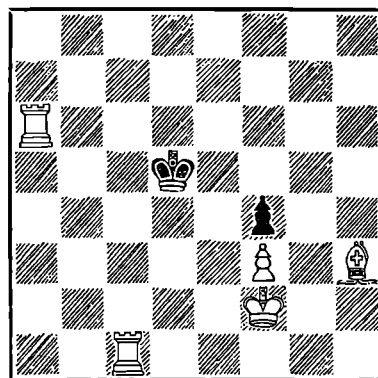
III приз

*Мат в 3 хода*

667

Ю. Сережкин*«64»*

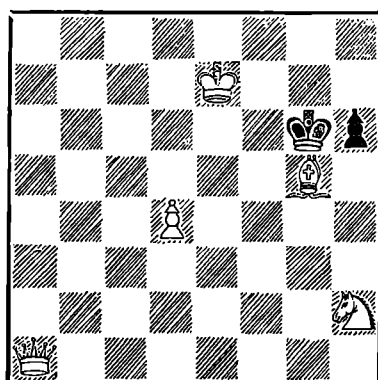
1983

*Мат в 3 хода*

668

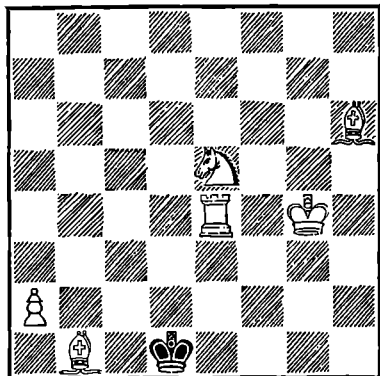
В. Кожакин*«Ленинский путь»*

1983

*Мат в 3 хода*

669

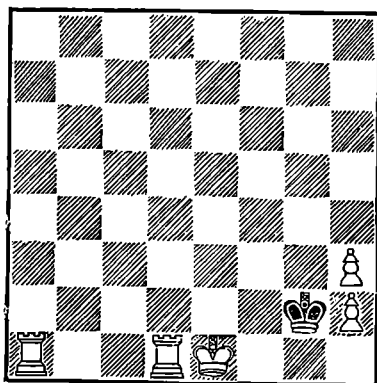
Е. Богданов и А. Гришин
«Магаданский комсомолец»
 1983
 1-й приз



Мат в 3 хода

670

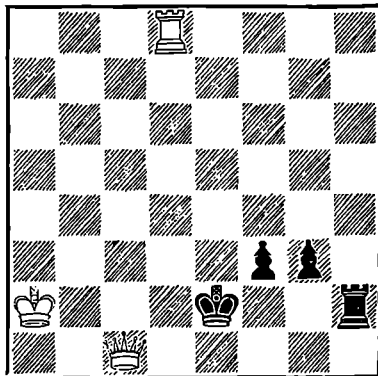
Е. Богданов
«64 — Шахматное обозрение»
 1984



Мат в 3 хода

671

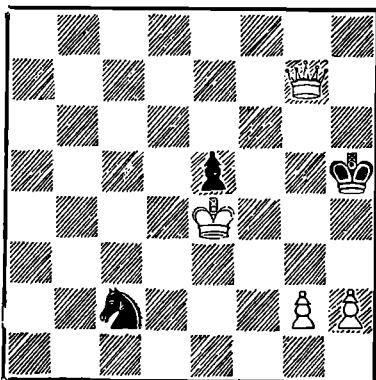
А. Андреев
Юбилейный конкурс
В. Чепижного
 1983/84
 Похвальный отзыв



Мат в 3 хода

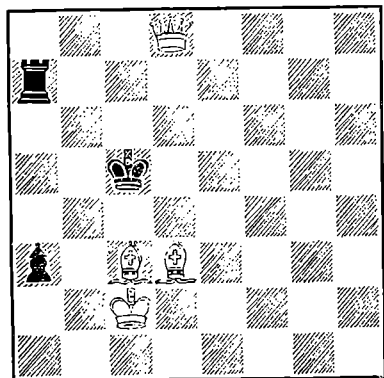
672

А. Миронов
Юбилейный конкурс
В. Чепижного
 1983/84
 4-й почетный отзыв

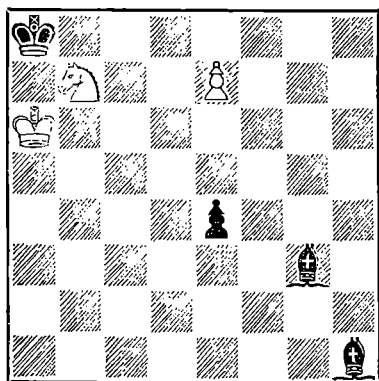


Мат в 3 хода

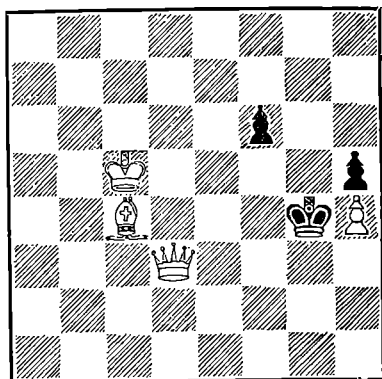
673

Н. Белик«64 — Шахматное обозрение»
1984*Мат в 3 хода*

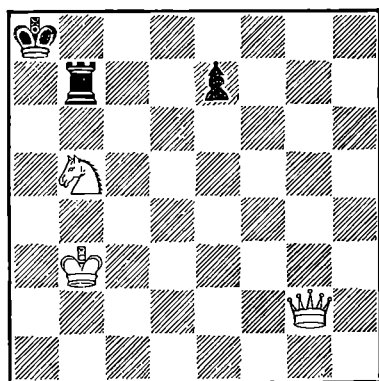
674

В. Чепижный«Магаданский комсомолец»
1985*Мат в 3 хода*

675

А. Степочкин«64 — Шахматное обозрение»
1985*Мат в 3 хода*

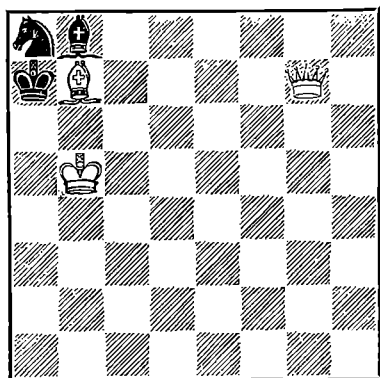
676

В. ЧепижныйМосковский конкурс
1986
Похвальный отзыв*Мат в 3 хода*

677

И. Агапов*«Бюллетень ЦШК»*

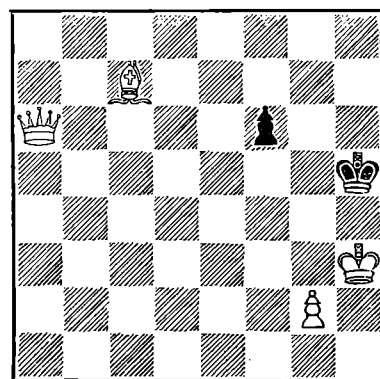
1986

3-й похвальный отзыв*Мат в 3 хода*

678

В. Чепижный*«Смена»*

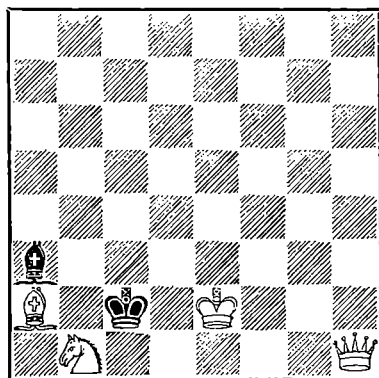
1986

*Мат в 3 хода*

679

И. Агапов*Мемориал В. Брона*

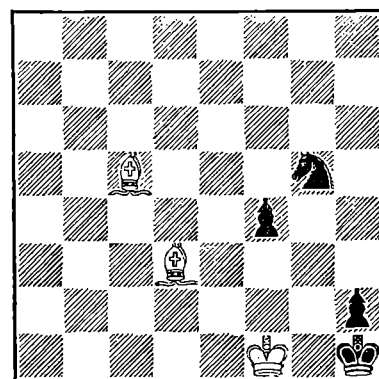
1986

Приз*Мат в 3 хода*

680

О. Корнеев*Мемориал В. Брона*

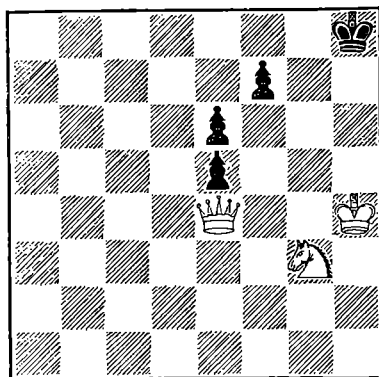
1986

Почетный отзыв*Мат в 3 хода*

681

В. Антипов*Мемориал В. Брона*

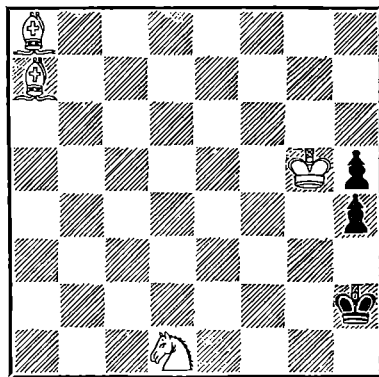
1986

Похвальный отзыв*Мат в 3 хода*

683

В. Пилипенко*Мемориал В. Брона*

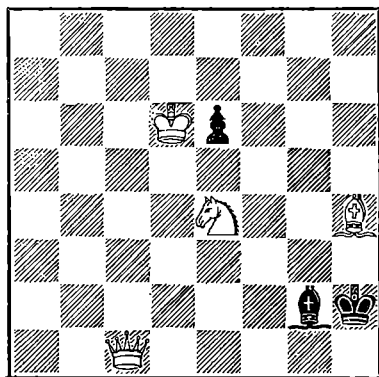
1986

Похвальный отзыв*Мат в 3 хода*

682

В. Кузьмичев*«Sachova Skladba»*

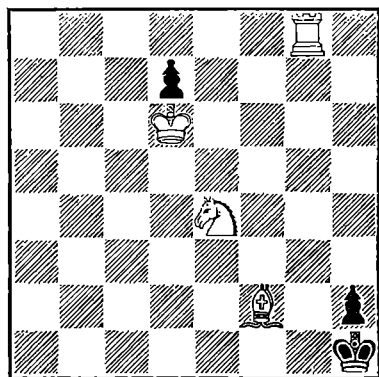
1986

*Мат в 3 хода*

684

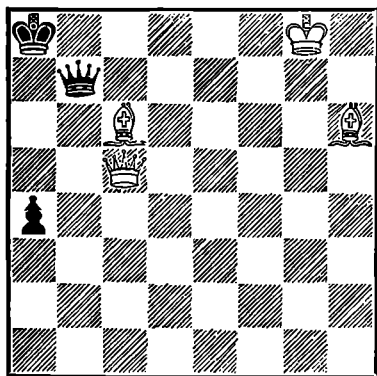
В. Чепижный*«64 — Шахматное обозрение»*

1986

*Мат в 3 хода*

685

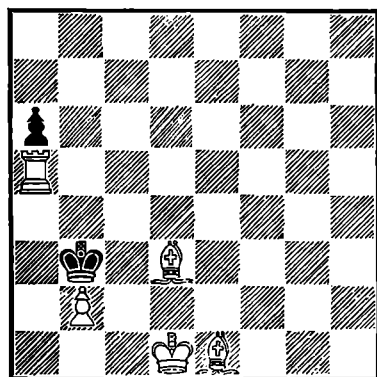
М. Зиновьев
 Мемориал В. Брона
 1986
 Похвальный отзыв



Мат в 3 хода

686

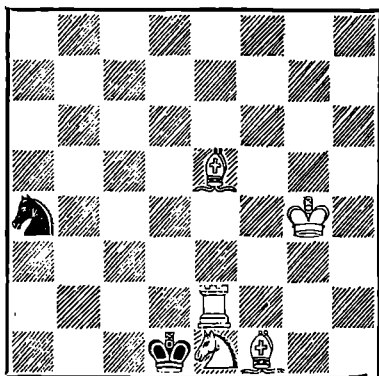
В. Кожакин
 «Sächsische Zeitung»
 1986



Мат в 3 хода

687

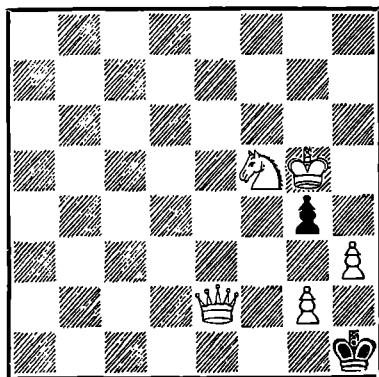
В. Кузьмичев
 «64 — Шахматное обозрение»
 1986



Мат в 3 хода

688

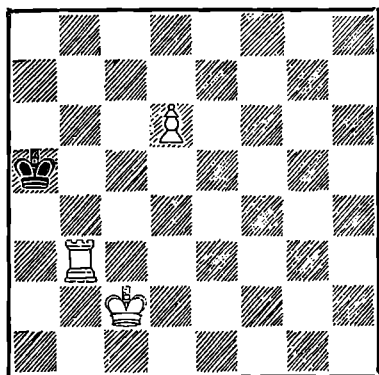
А. Грин
 Мемориал В. Брона
 1986
 Похвальный отзыв



Мат в 3 хода

689

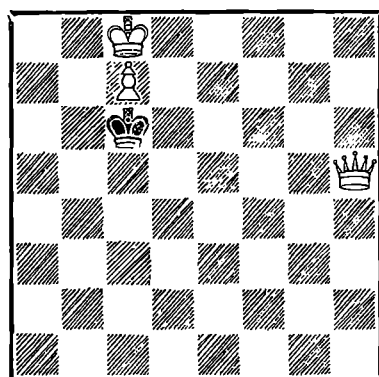
В. Чепижный
«Тема Danicut»
 1987



Мат в 3 хода

690

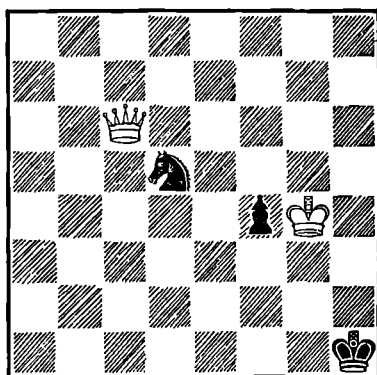
В. Чепижный
«Смена»
 193-



Мат в 3 хода

691

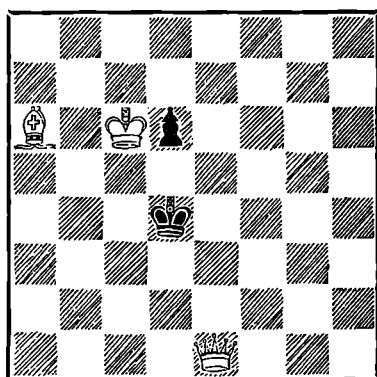
А. Грин
Публикуется впервые
 1987



Мат в 3 хода

692

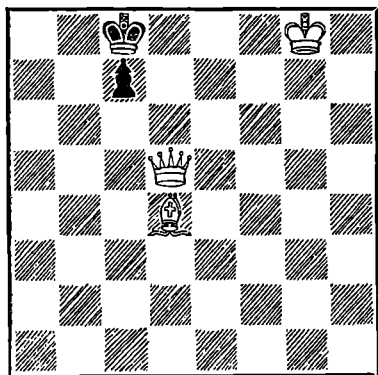
В. Чепижный
«Смена»
 1987



Мат в 3 хода

693

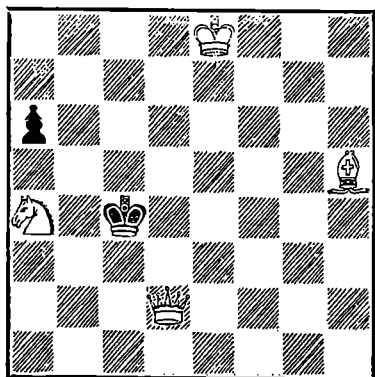
В. Чепижный
Мемориал Т. Амирова
 1987



Мат в 3 хода

694

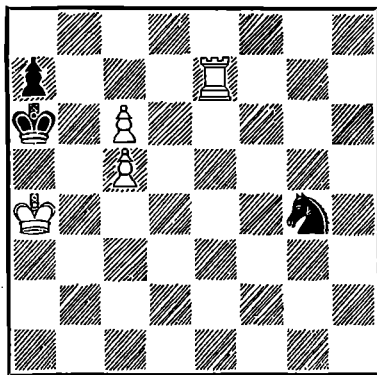
В. Зиновьев
«Шахматы в СССР»
 1987



Мат в 3 хода

695

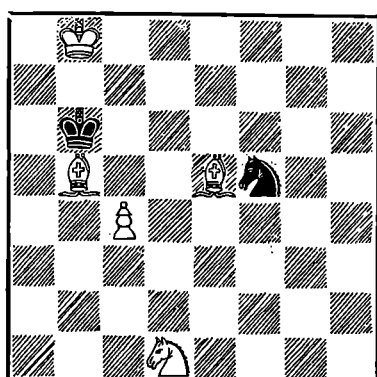
В. Чепижный
«Смена»
 1987



Мат в 3 хода

696

А. Грин
Публикуется впервые
 1987



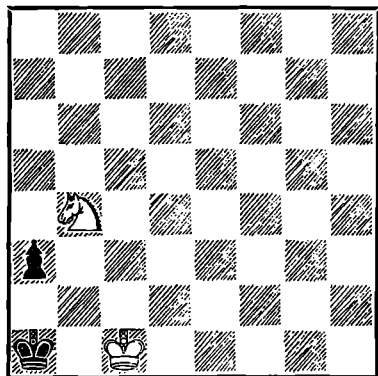
Мат в 3 хода

МНОГОХОДОВЫЕ МИНИАТЮРЫ



697

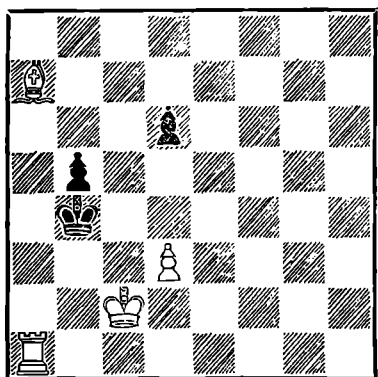
К. Яниш
*«Decouvertes sur
 le Cavalier»*
 1837



Мат в 6 ходов

698

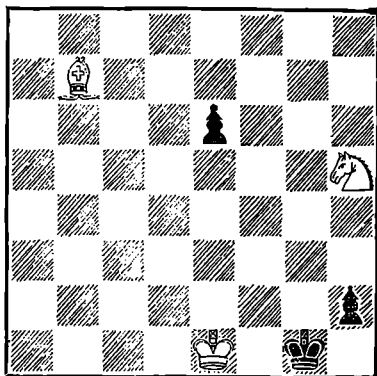
С. Яцкевич
«Шахматный листок»
 1861



Мат в 4 хода

699

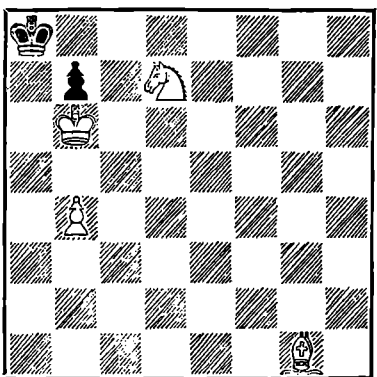
С. Глинка
«Всемирная иллюстрация»
 1871
 Редакция В. Ч.



Мат в 5 ходов

700

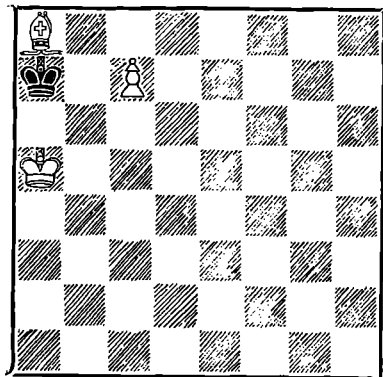
Н. Узулов
«Всемирная иллюстрация»
 1872
 Редакция В. Ч.



Мат в 4 хода

701

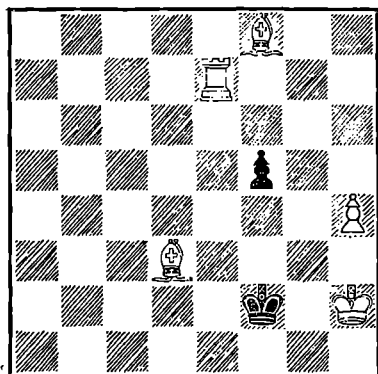
Я. Бетиньш
«Deutsche Schachzeitung»
 1889



Мат в 4 хода

702

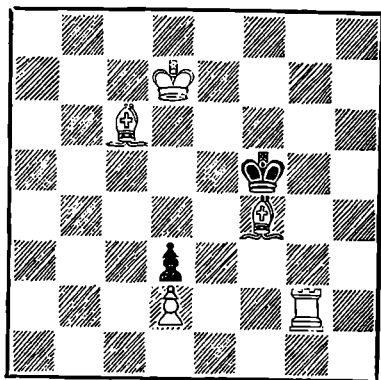
А. Галицкий
«Шахматное обозрение»
 1893
 Редакция Ан. Кузнецова



Мат в 4 хода

703

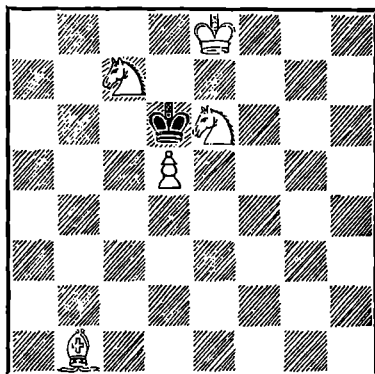
Г. З.
«Шахматный журнал»
 1893



Мат в 4 хода

704

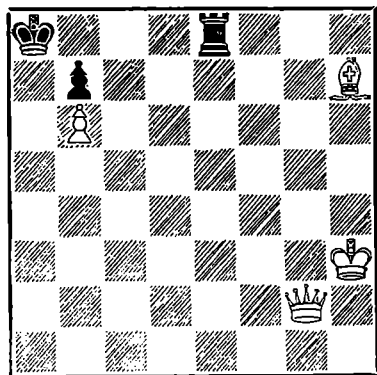
А. Галицкий
«Deutsche Schachzeitung»
 1894
 Редакция В. Ч.



Мат в 5 ходов

705

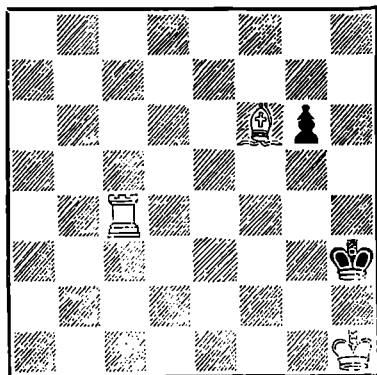
И. Кос

«St. Petersburger Zeitung»
1895

Мат в 4 хода

707

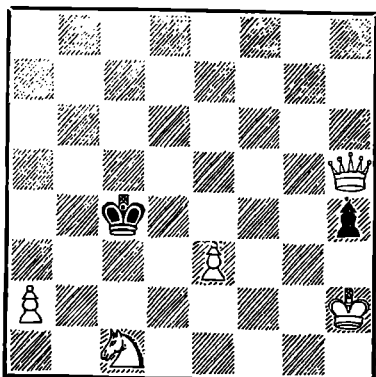
А. Галицкий

«Deutsches Wochensach»
1897

Мат в 4 хода

706

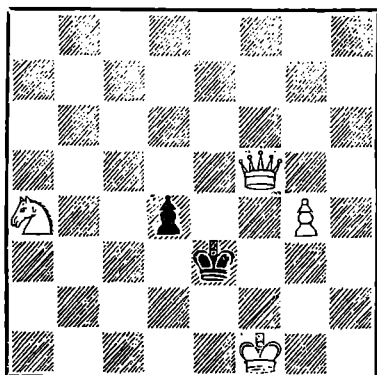
А. Галицкий

«La Stratégie»
1895

Мат в 5 ходов

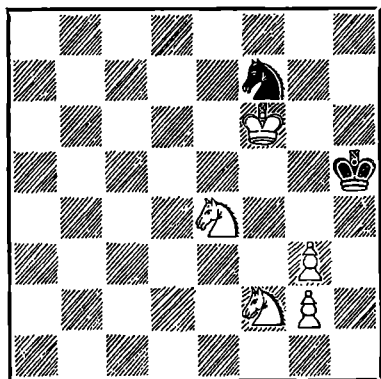
708

А. Галицкий

«Шахматный журнал»
1897

Мат в 4 хода

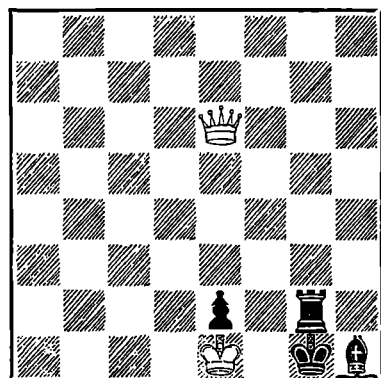
А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1897



Мат в 4 хода

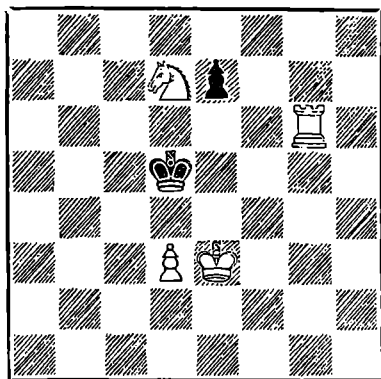
710

А. Галицкий
«Deutsche Schachzeitung»
1897



Мат в 5 ходов

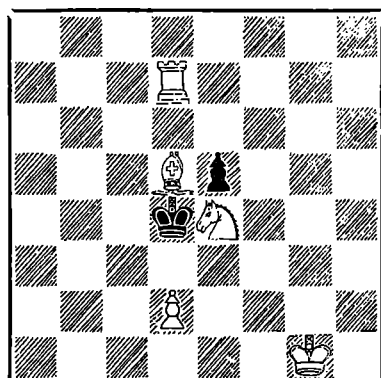
А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1897



Мат в 5 ходов

712

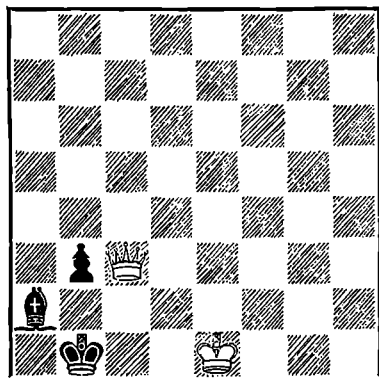
А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1897



Мат в 5 ходов

713

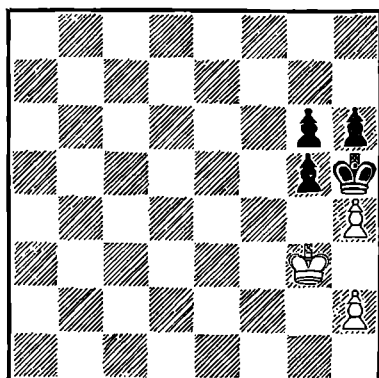
А. Галицкий
 «Deutsche Schachzeitung»
 1898



Мат в 5 ходов

715

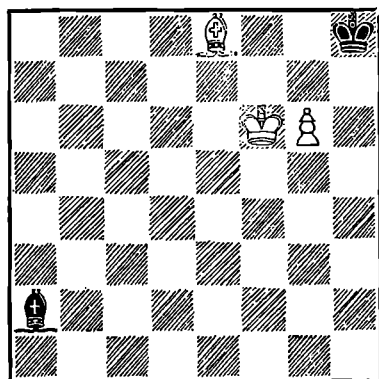
А. Галицкий
 «La Stratégie»
 1900



Мат в 4 хода

714

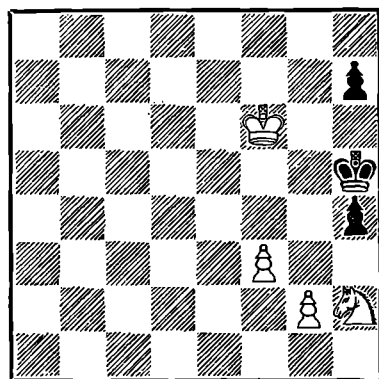
А. Галицкий
 «La Stratégie»
 1900



Мат в 4 хода

716

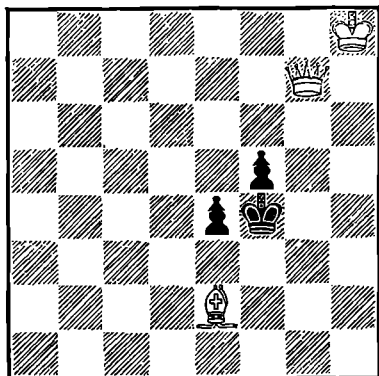
А. Галицкий
 «Шахматный журнал»
 1900



Мат в 4 хода

717

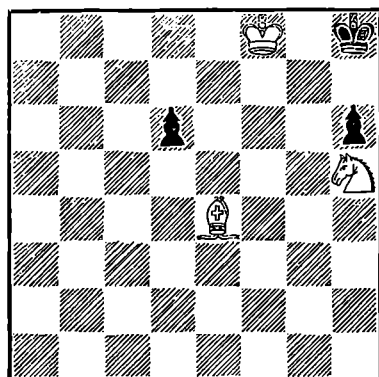
А. Галицкий

«Шахматный журнал»
1900

Мат в 5 ходов

718

А. Галицкий

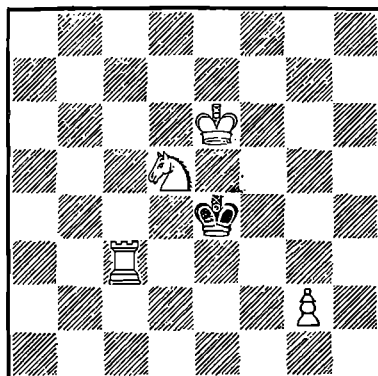
«Шахматное обозрение»
1901

Мат в 4 хода

7*

719

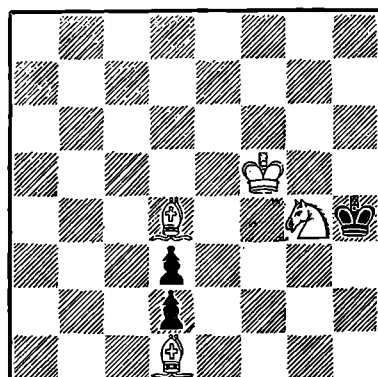
В. де-Барбиери

«Шахматное обозрение»
1902

Мат в 4 хода

720

А. Галицкий

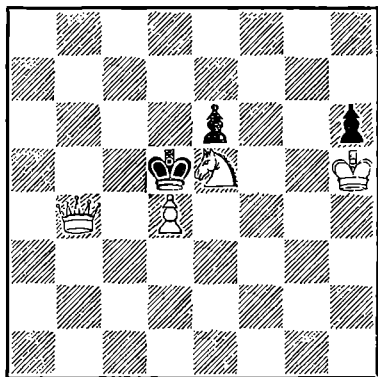
O. Blumenthal
«Schachminiaturen»
1903

Мат в 4 хода

195

721

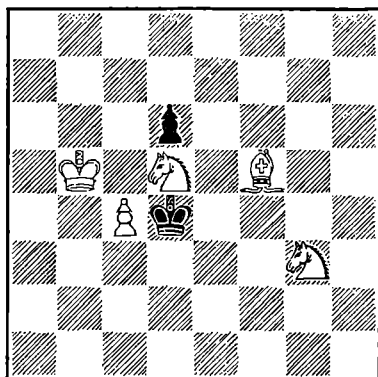
А. Галицкий
O. Blumenthal
 «Schachminiaturen»
 1903



Мат в 4 хода

723

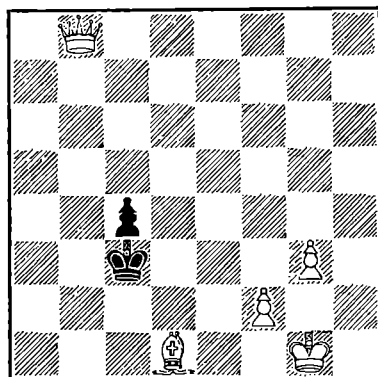
В. де-Барбиери
 «Шахматное обозрение»
 1903



Мат в 5 ходов

722

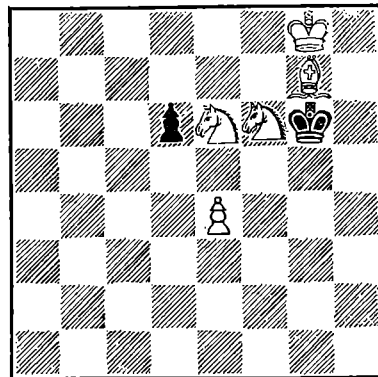
А. Галицкий
O. Blumenthal
 «Schachminiaturen»
 1903
 Исправление В. Ч.



Мат в 4 хода

724

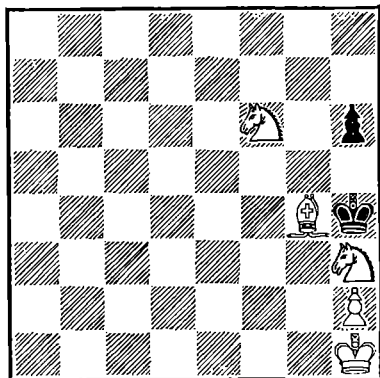
А. Галицкий
 «La Stratégie»
 1903



Мат в 6 ходов

725

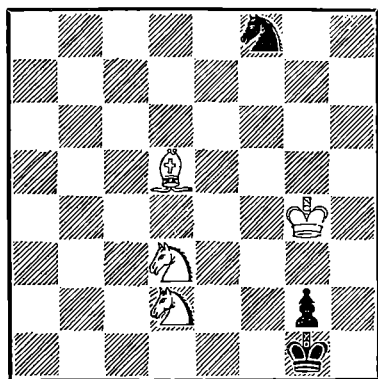
А. Галицкий
«La Stratégie»
1905



Мат в 4 хода

726

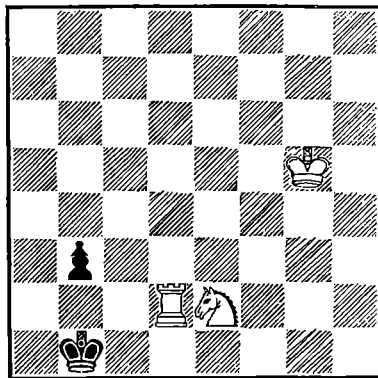
А. Галицкий
«La Stratégie»
1906



Мат в 4 хода

727

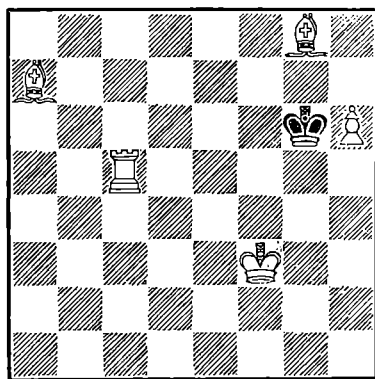
А. Галицкий
«Deutsches Wochensach»
1907



Мат в 4 хода

728

Л. Куббель
«Deutsches Wochensach»
1907



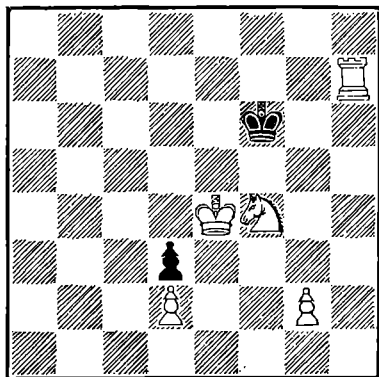
Мат в 4 хода

729

А. Галицкий

«Deutsches Wochenschach»

1907



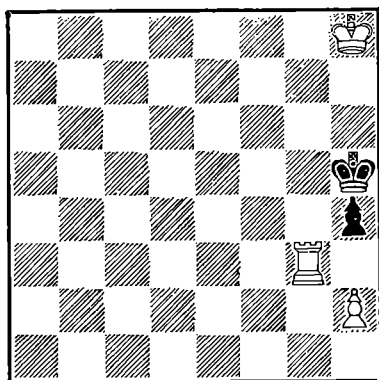
Мат в 4 хода

730

А. Галицкий

«La Stratégie»

1907



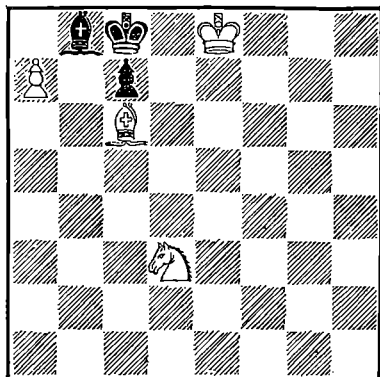
Мат в 5 ходов

731

Л. Куббель

«Современное слово»

1908



Мат в 4 хода

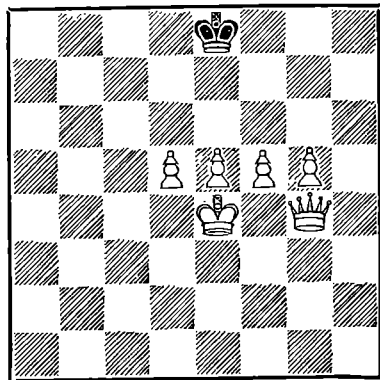
732

Л. Куббель

«Deutsche Schachzeitung»

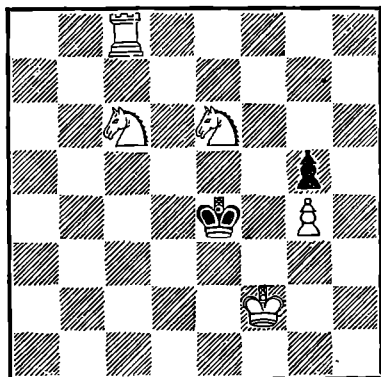
1908

I приз



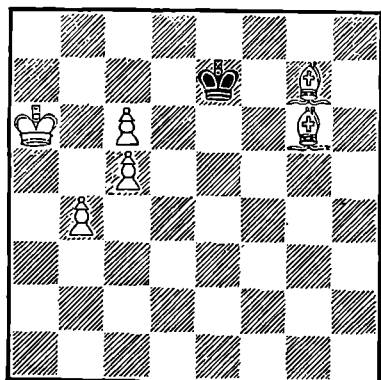
Мат в 4 хода

733

А. Галицкий«Одесские новости»
1910

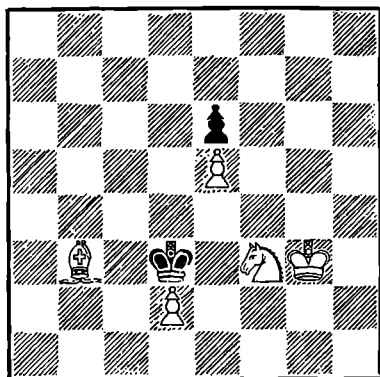
Мат в 4 хода

734

Л. Куббель«Современное слово»
1910

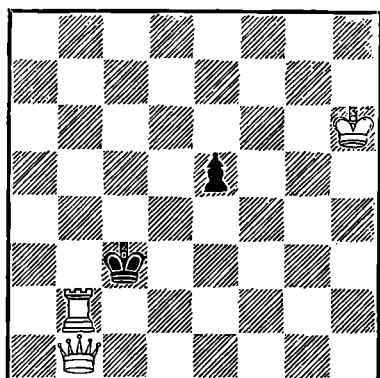
Мат в 4 хода

735

А. Галицкий«Шахматное обозрение»
1910

Мат в 5 ходов

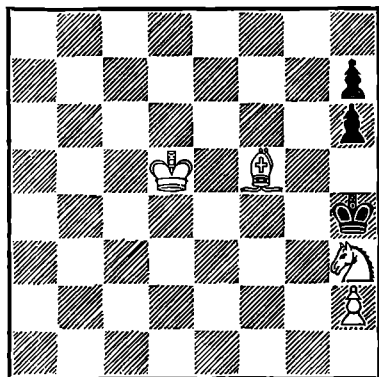
736

А. Галицкий«Deutsches Wochenschach»
1911

Мат в 4 хода

737

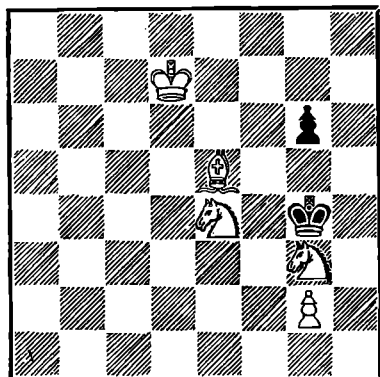
А. Галицкий
«Magyar Sakkvillag»
1912



Мат в 4 хода

738

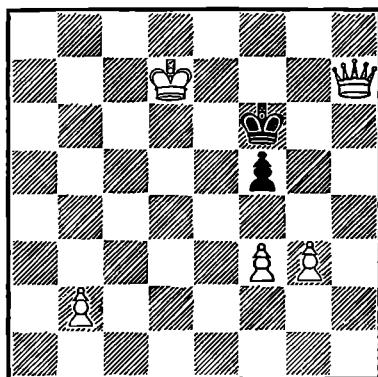
А. Галицкий
«Magyar Sakkujsak»
1912



Мат в 4 хода

739

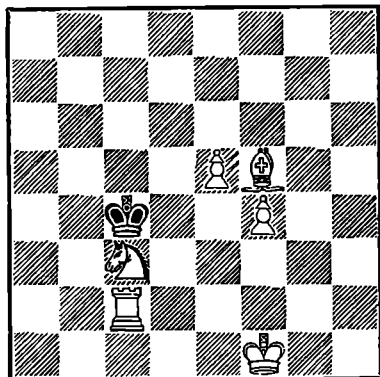
А. Галицкий
«Deutsches Wochenschach»
1913



Мат в 4 хода

740

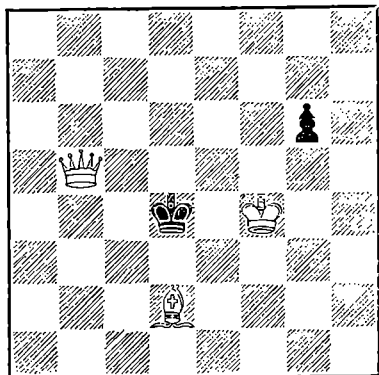
А. Галицкий
«Deutsches Wochenschach»
1915



Мат в 4 хода

741

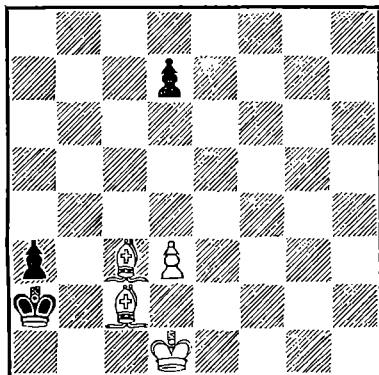
Я. Бетиньш

«Latvijas Šacha Vēstnesis»
1925

Мат в 4 хода

743

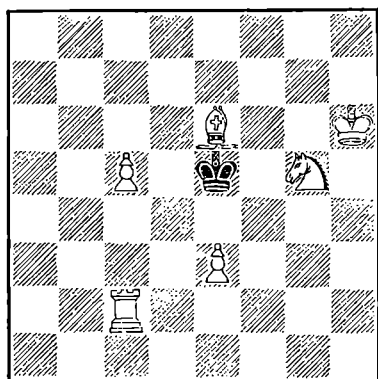
Е. Сомов

«64»
1927

Мат в 4 хода

742

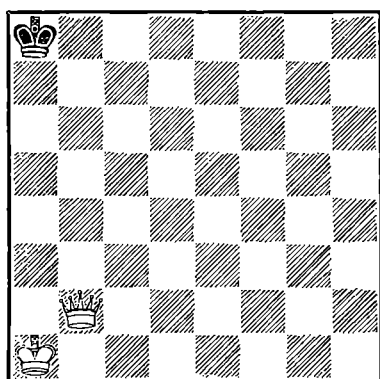
И. Молчановский

«Шахматы»
1925

Мат в 4 хода

744

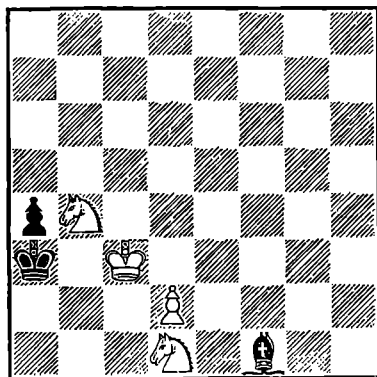
З. Колоднас

«Neue Leipziger Zeitung»
1927

Мат в 6 ходов

745

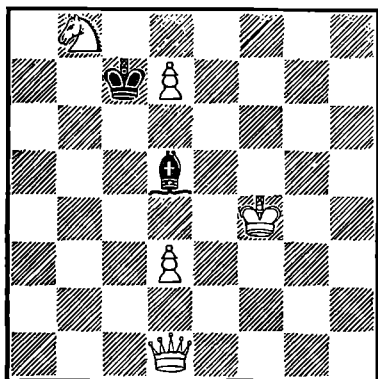
А. Лебедев
«Die Schwalbe»
 1932



Мат в 4 хода

746

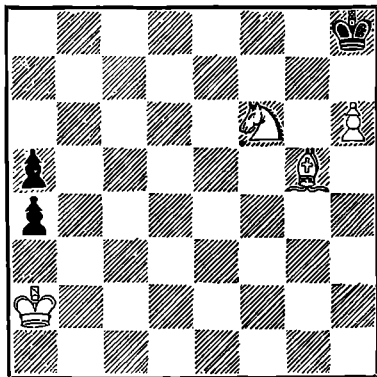
Л. Куббель
«Journal de Genève»
 1933



Мат в 4 хода

747

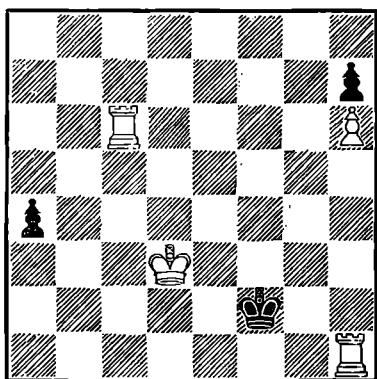
Р. Кофман
«Die Schwalbe»
 1936



Мат в 4 хода

748

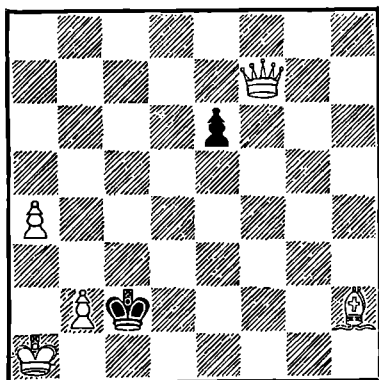
А. Немцов
 Конкурс, посвященный
 III международному турниру
 в Москве, 1936
 IV приз



Мат в 4 хода

749

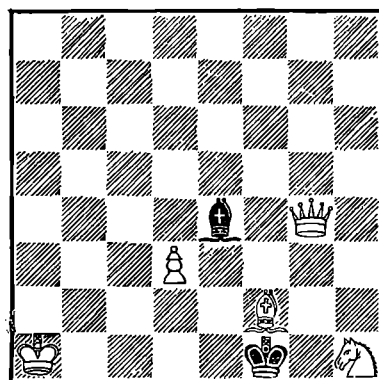
А. Куббель
«Neue Leipziger Zeitung»
 1936



Мат в 4 хода

750

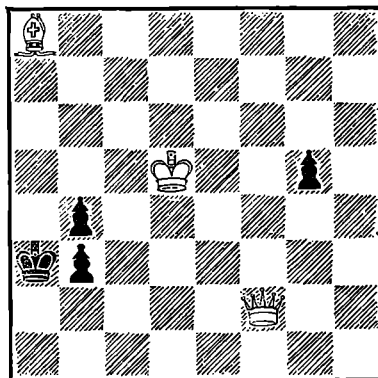
Л. Куббель
«Шахматы в СССР»
 1936
 I приз



Мат в 4 хода

751

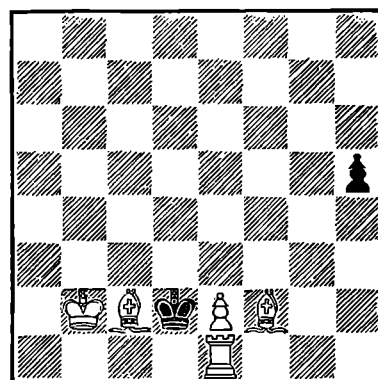
Г. Горгиев
«Шахматы в СССР»
 1937



Мат в 4 хода

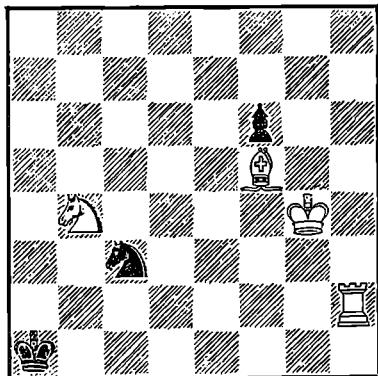
752

В. Тихонов
«Шахматы в СССР»
 1937
 I-й похвальный отзыв

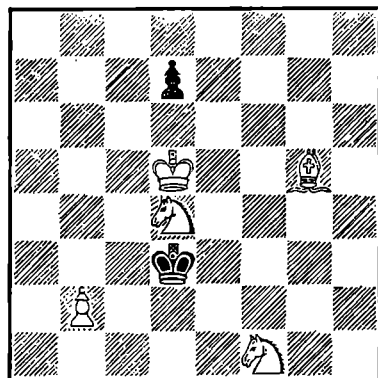


Мат в 4 хода

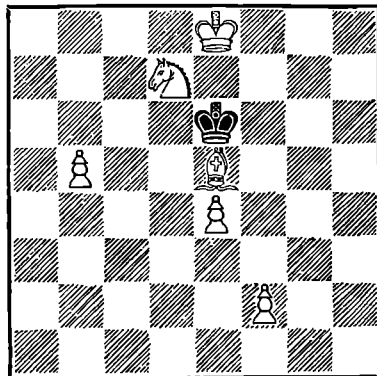
753

Л. Соколов*«Шахматы в СССР»
1938**Мат в 4 хода*

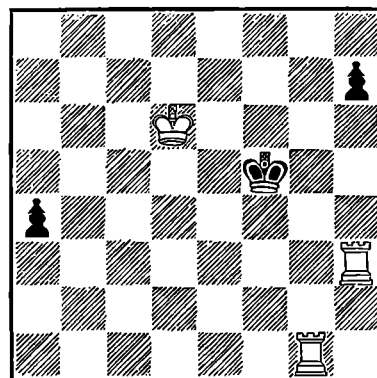
754

В. Кипарисов*«Шахматы в СССР»
1938**Мат в 4 хода*

755

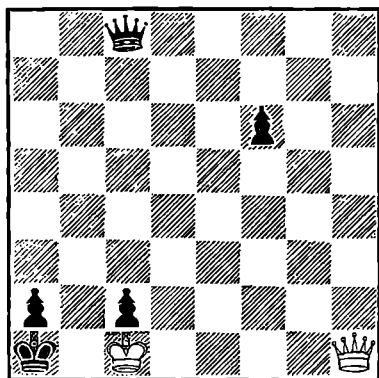
Б. Севитов*«Шахматы в СССР»
1938**Мат в 6 ходов*

756

А. Немцов*«64»
1939**Мат в 4 хода*

757

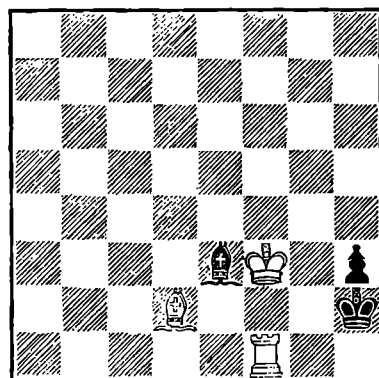
Л. Куббель
«Избранные задачи» (1958)
1940



Мат в 4 хода

758

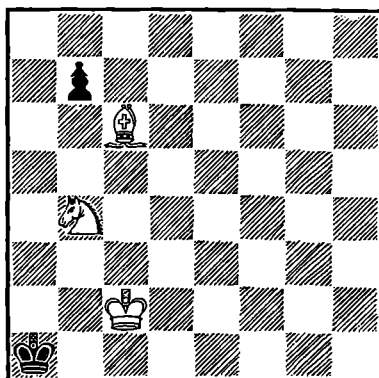
Л. Куббель
«Шахматы в СССР» (1953)
1940



Мат в 5 ходов

759

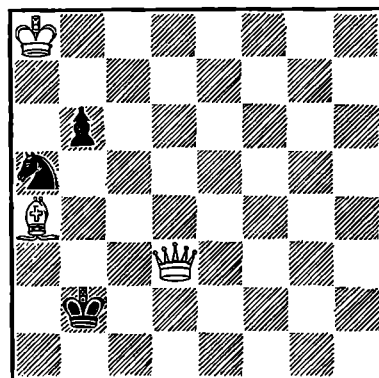
В. Савченко
Конкурс, посвященный
30-летию Дагестанской АССР
1950



Мат в 6 ходов

760

Б. Авшаров
и А. Молдованский
Конкурс памяти Л. Куббеля
1953
Похвальный отзыв

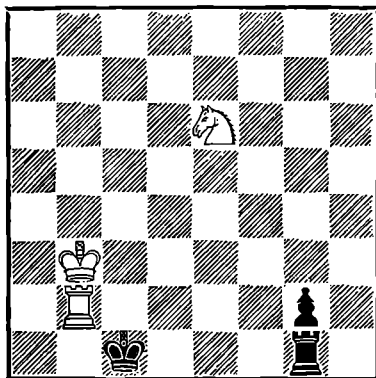


Мат в 6 ходов

761

С. Шедей

Конкурс начинающих
композиторов, 1955
2-й почетный отзыв

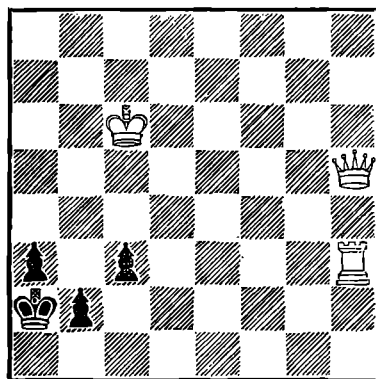


Мат в 4 хода

762

В. Брон

Конкурс Чувашского
комитета ФС, 1955
I приз

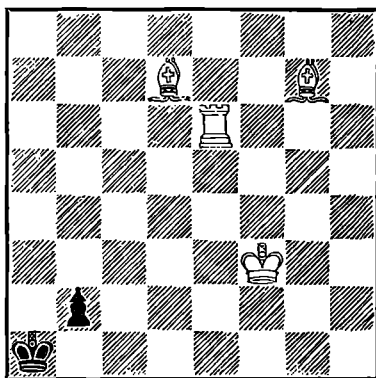


Мат в 4 хода

763

А. Сторонкин

Конкурс начинающих
композиторов, 1955
1-й почетный отзыв

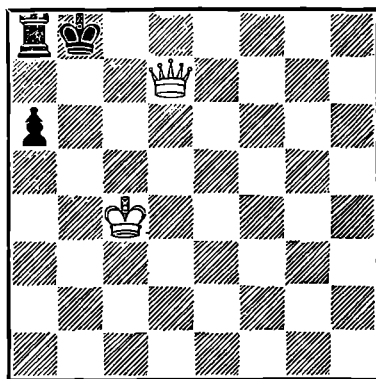


Мат в 4 хода

764

А. Студенецкий

«Шахматы в СССР»
1955

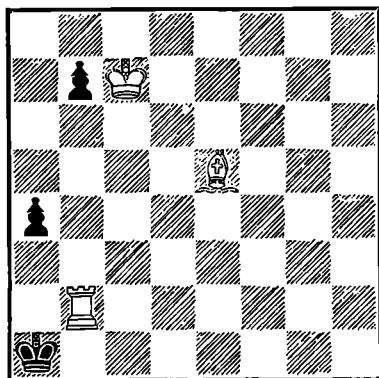


Мат в 5 ходов

765

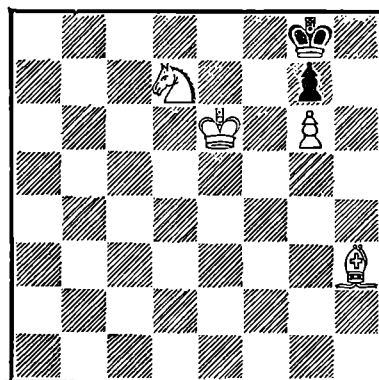
Н. ВиестурсКонкурс Дагестанского КФС
1955

3-й почетный отзыв



Мат в 8 ходов

766

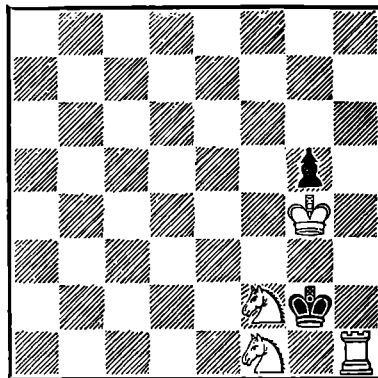
И. Габович«Schach»
1957

Мат в 5 ходов

767

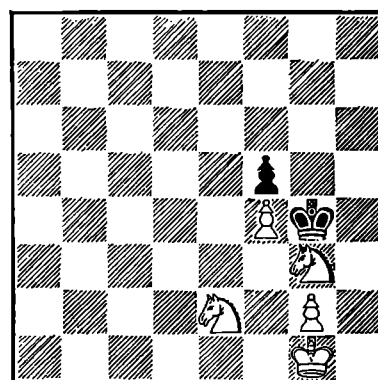
А. ДрейерсЧемпионат Латвийской ССР
1957

6—7-е место



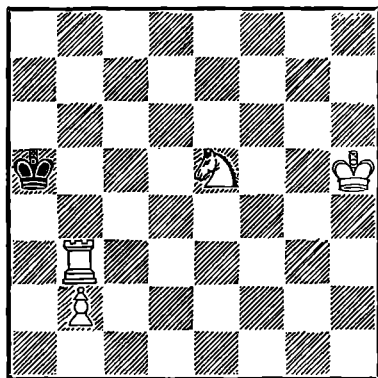
Мат в 5 ходов

768

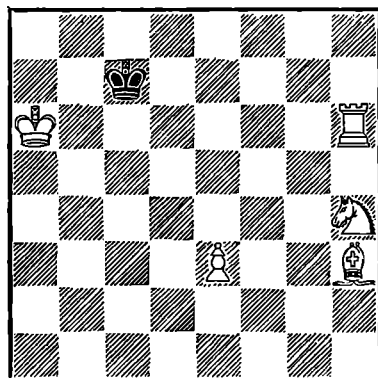
П. ПеченкинКонкурс Всесоюзного КФС
1957
II приз

Мат в 9 ходов

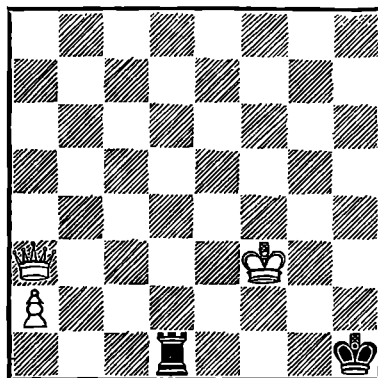
769

В. Чепижный*Конкурс Украинского КФС
1958**Специальный приз**Мат в 4 хода*

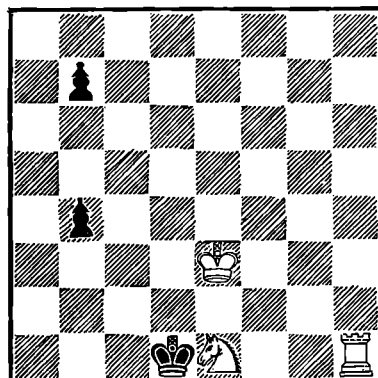
770

Я. Владимиров*Конкурс памяти
М. Чигорина, 1958
II приз**Мат в 4 хода*

771

Г. Заходякин*«Шахматная Москва»
1959**Мат в 4 хода*

772

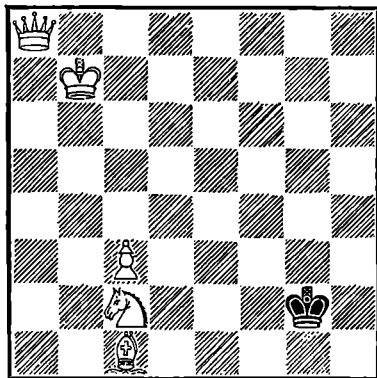
Ю. Дорохов*«Шахматы в СССР»
1959**Мат в 4 хода*

773

В. Мельниченко

«Československý Šach»

1959

*Мат в 4 хода*

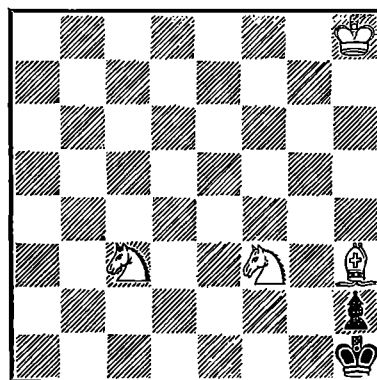
774

А. Виртманис

Конкурс молодых авторов

«Šahs», 1959

3-й почетный отзыв

*Мат в 5 ходов*

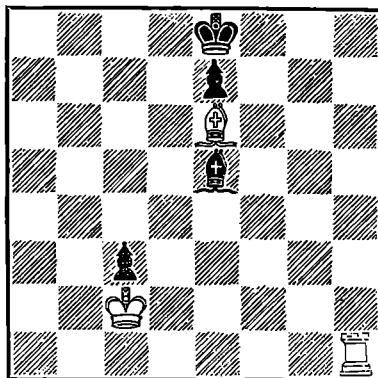
775

Н. Шигин

«ÚV ČSTU»

1959

1-й почетный отзыв

*Мат в 5 ходов*

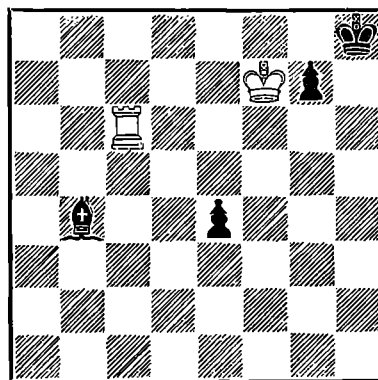
776

Г. Заходякин

«UV ČSTU»

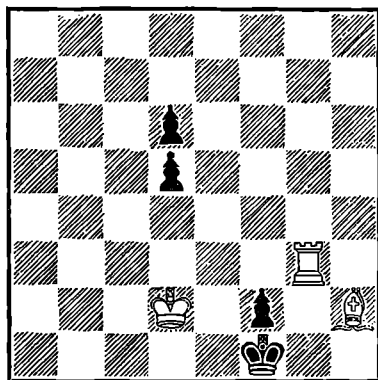
1959

2-й почетный отзыв

*Мат в 6 ходов*

777

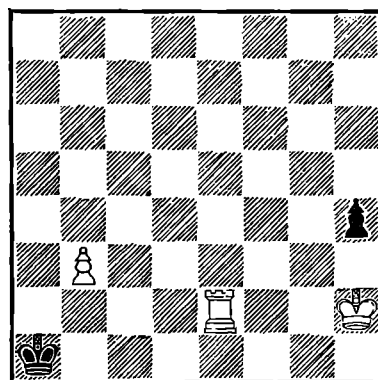
И. Габович
«Schach»
 1959



Мат в 6 ходов

778

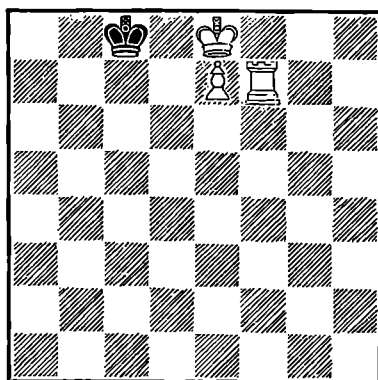
Ж. Бюзандян
«Шахматы в СССР»
 1959



Мат в 8 ходов

779

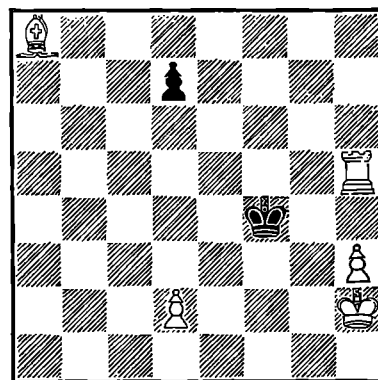
В. Воинов
Олимпийский конкурс
 1960
Почетный отзыв



Мат в 5 ходов

780

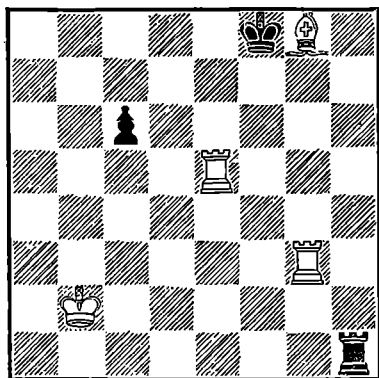
А. Тогер
«Шахматы в СССР»
 1961



Мат в 6 ходов

781

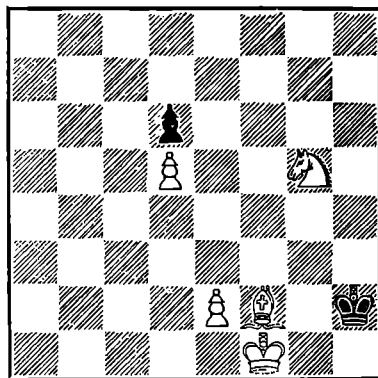
Г. Заходякин
«Советская Россия»
1962



Мат в 5 ходов

783

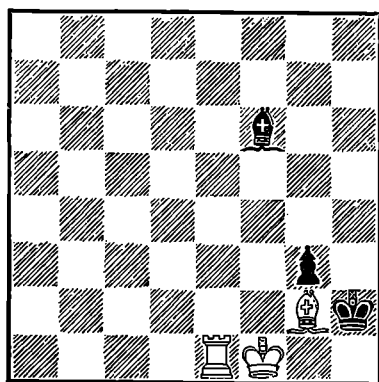
В. Соловьев
«Шахматы в СССР»
1962



Мат в 6 ходов

782

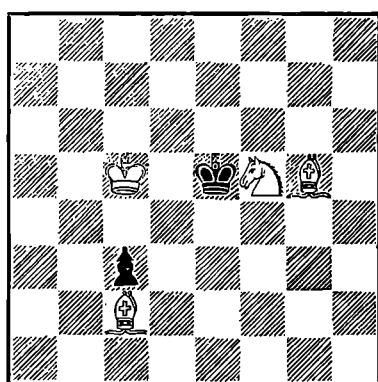
Ю. Сушков
«Шахматы в СССР»
1962



Мат в 6 ходов

784

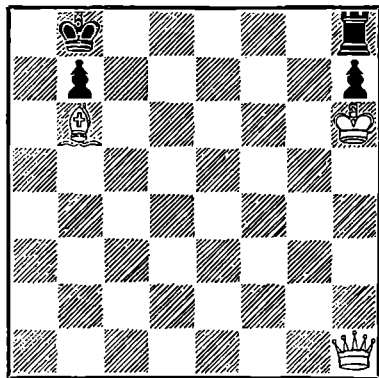
Г. Заходякин
«Problem»
1962



Мат в 7 ходов

785

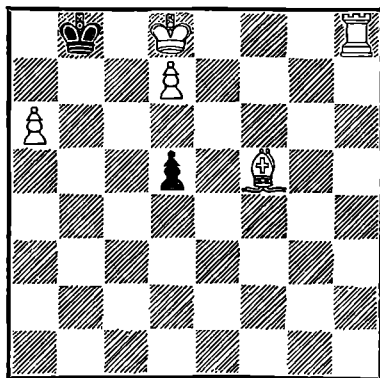
Я. Владимирцов
«Die Schwalbe»
 1963



Мат в 4 хода

787

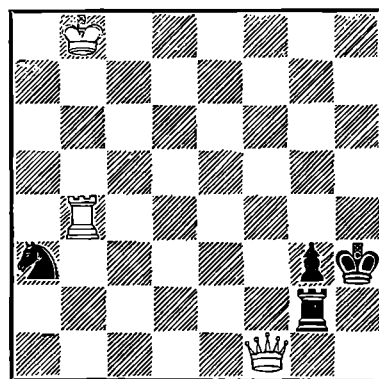
С. Шедей
«Buletin Problemist»
 1964



Мат в 4 хода

786

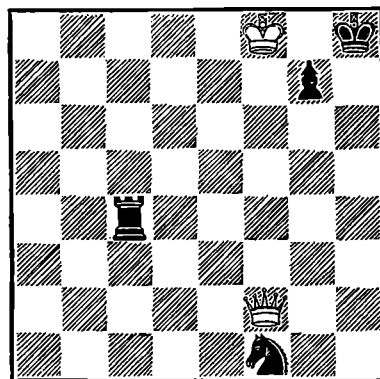
Г. Заходякин
«Шахматная Москва»
 1963



Мат в 4 хода

788

Г. Заходякин
«Шахматы в СССР»
 1964

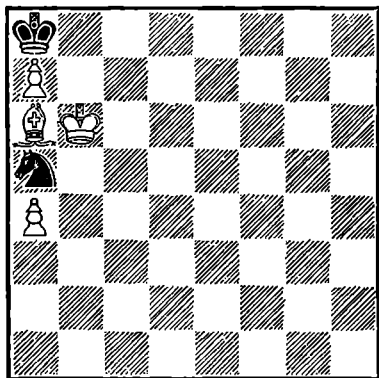


Мат в 5 ходов

789

Л. Шилков

Конкурс 40-летия журнала
«Шахматы в СССР», 1964
3-й почетный отзыв

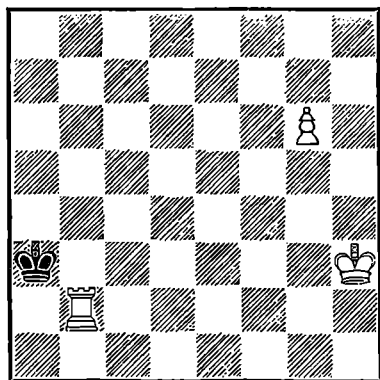


Мат в 8 ходов

790

Г. Надарешвили

«Шахматная Москва»
1965

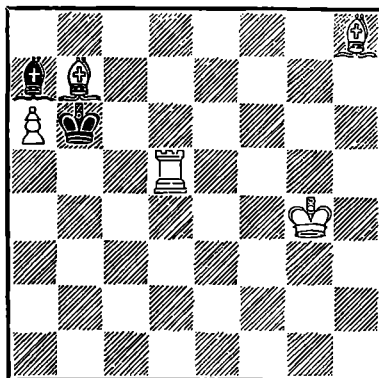


Мат в 4 хода

791

П. Печенкин

«Шахматы в СССР»
1965

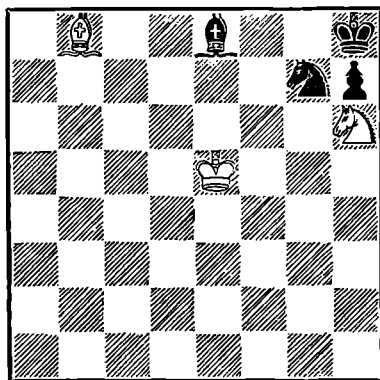


Мат в 5 ходов

792

Г. Заходякин

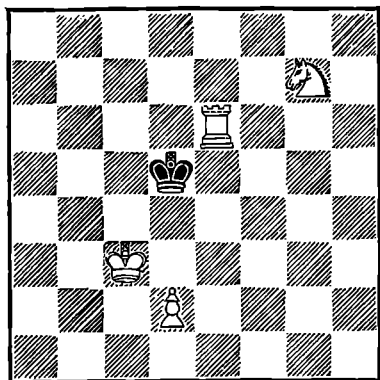
«Шахматы в СССР»
1965
Похвальный отзыв



Мат в 9 ходов

793

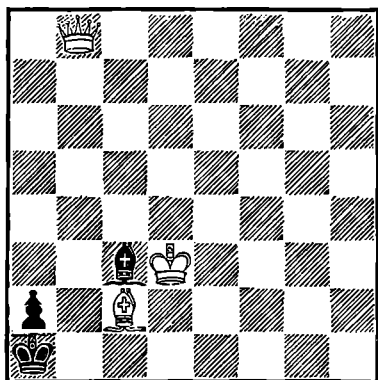
С. Тихий
«Шахматы в СССР»
 1966



Мат в 4 хода

794

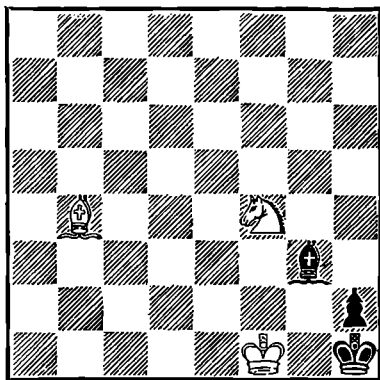
В. Исарьянов
«Шахматы в СССР»
 1966



Мат в 4 хода

795

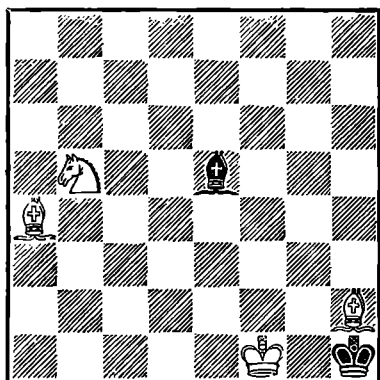
Г. Заходякин
«Ленинский путь»
 1966/67
 3-й похвальный отзыв



Мат в 6 ходов

796

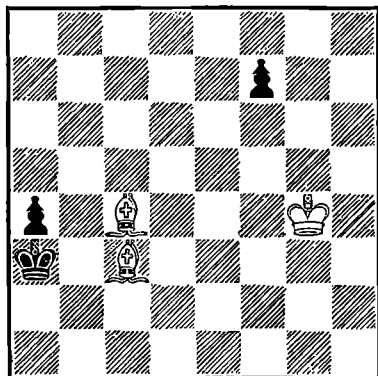
Г. Заходякин
«Правда»
 1966



Мат в 6 ходов

797

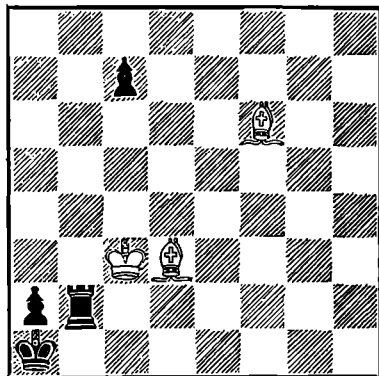
Г. Заходякин
«Вечерняя Прага»
 1966



Мат в 7 ходов

799

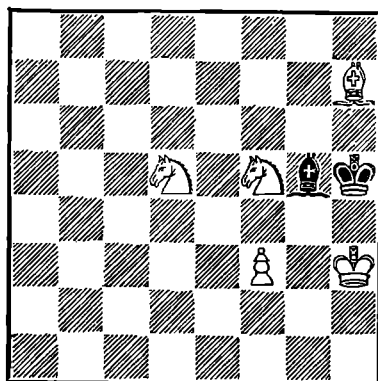
П. Головков
«Шахматы в СССР»
 1966



Мат в 12 ходов

798

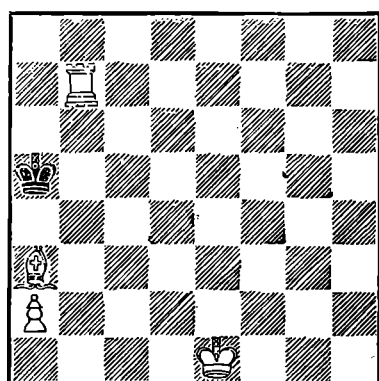
Г. Заходякин
«Шахматная Москва»
 1966



Мат в 11 ходов

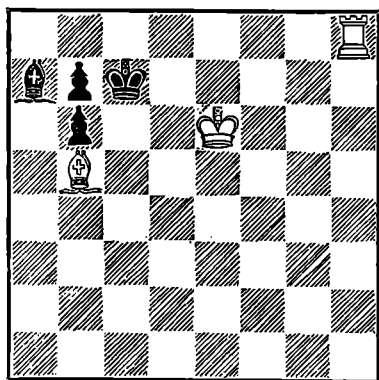
800

О. Табидзе
«Problem»
 1967
1-й почетный отзыв

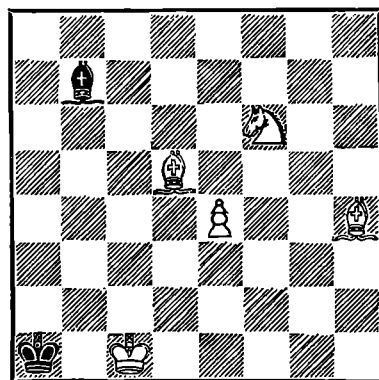


Мат в 5 ходов

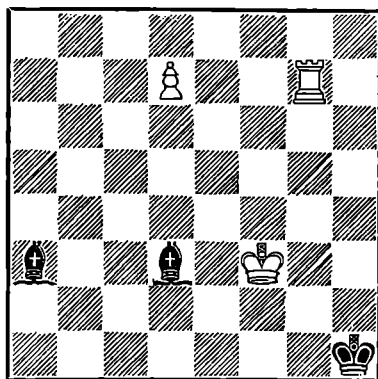
801

Л. Пальгуев*«Шахматы в СССР»
1967**Похвальный отзыв**Мат в 6 ходов*

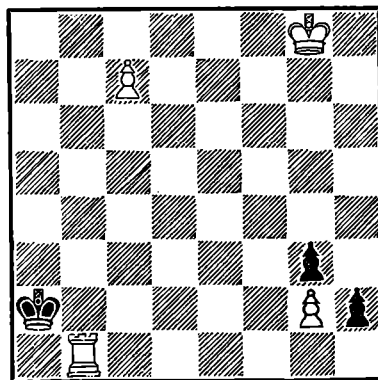
802

Г. Заходякин*«Ленинский путь»
1967**3-й почетный отзыв**Мат в 7 ходов*

803

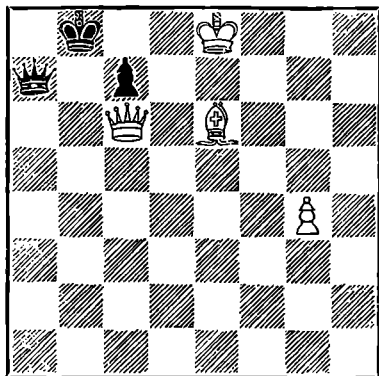
Г. Заходякин*«Шахматы в СССР»
1968**4-й почетный отзыв**Мат в 4 хода*

804

Г. Заходякин*«Thèmes-64»
1968**Мат в 4 хода*

805

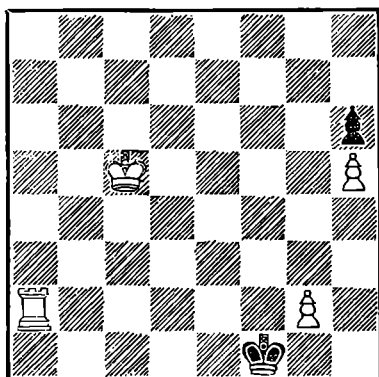
А. Айрапетян
«Problem»
 1968



Мат в 4 хода

806

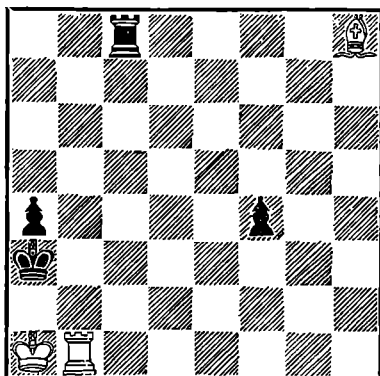
Р. Тавариани
«Шахматы»
 1968/69
 1-й похвальный отзыв



Мат в 6 ходов

807

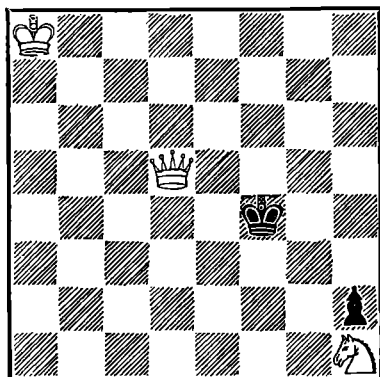
Л. Шилков
«Шахматы в СССР»
 1968



Мат в 10 ходов

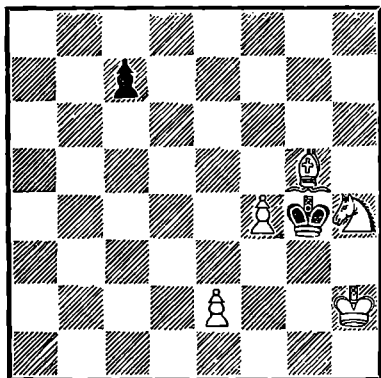
808

Г. Заходякин
«Шахматы в СССР»
 1969

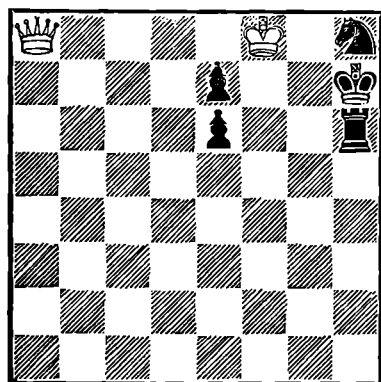


Мат в 6 ходов

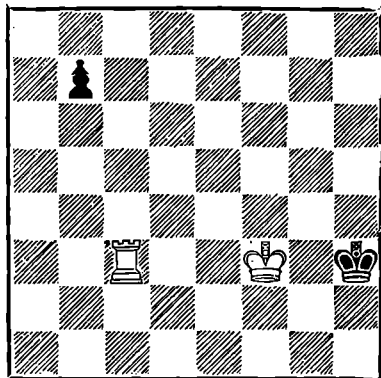
809

В. Чепижный*Юбилейный конкурс
1969/70**Похвальный отзыв**Мат в 6 ходов*

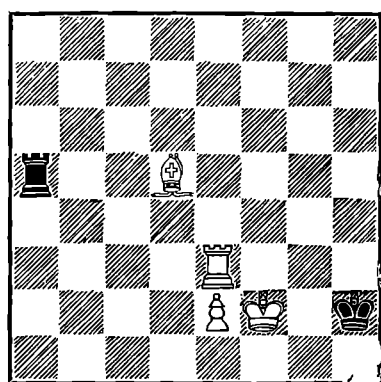
810

Г. Заходякин*«Шахматы в СССР»
1969**Мат в 22 хода*

811

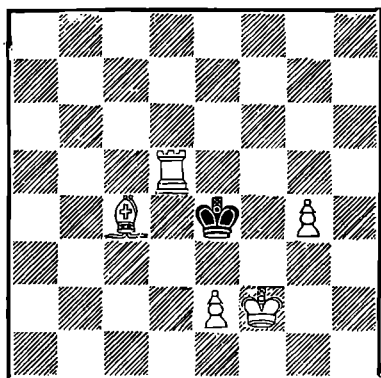
В. Брон*«Шахматы в СССР»
1970**Мат в 4 хода*

812

Н. Бельчиков*«Вільна Україна»
1970**Мат в 4 хода*

813

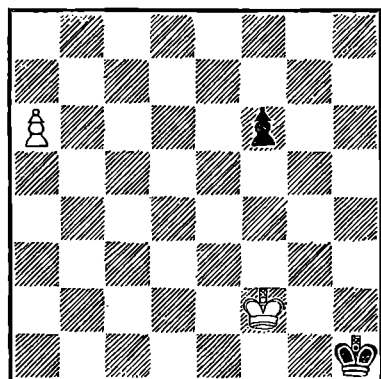
Г. Славинский
Мемориал В. Гальберштадта
 1970
 II приз



Мат в 4 хода

814

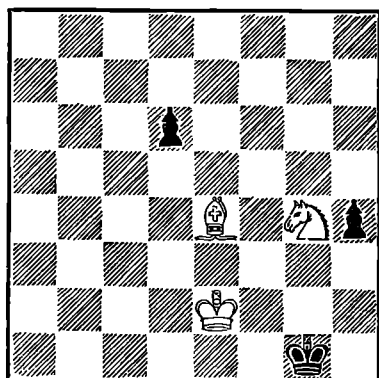
Э. Погосянец
«Советская индустрия»
 1970



Мат в 5 ходов

815

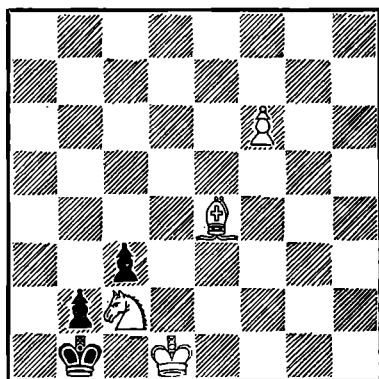
С. Цырулик
«Гродненская правда»
 1970



Мат в 7 ходов

816

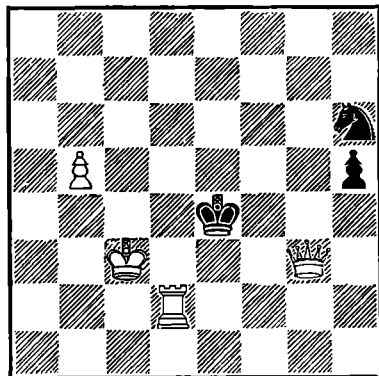
В. Чепижный
«64»
 1970
 Специальный приз



Мат в 7 ходов

817

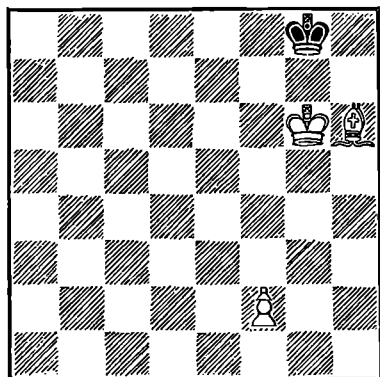
В. Голубенко
 «Шахматы в СССР»
 1971



Мат в 4 хода

818

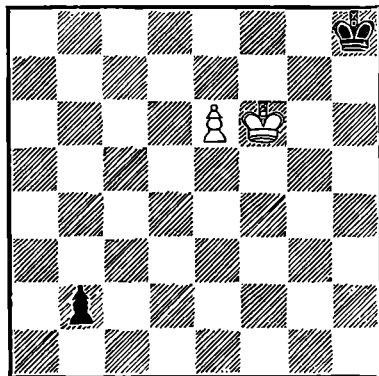
М. Локкер
 «Deutsche Schachzeitung»
 1971



Мат в 5 ходов

819

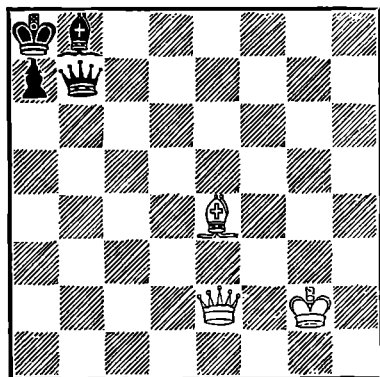
Б. Пустовой
 «Feladanykedvelők Lapja»
 1972



Мат в 4 хода

820

В. Вовнейко
 «Звезда»
 1972
 1-й почетный отзыв



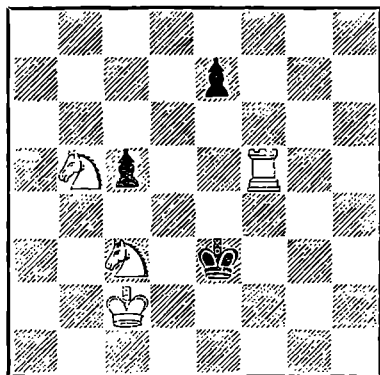
Мат в 4 хода

821

В. Лобзенко

«64»

1972

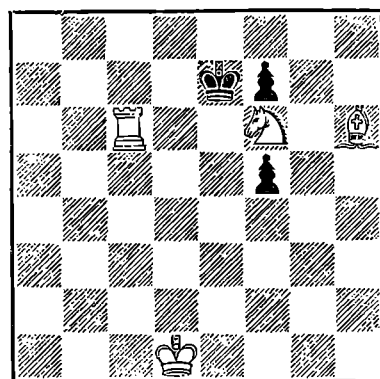
*Мат в 4 хода*

822

Г. Мосиашвили

«64»

1972

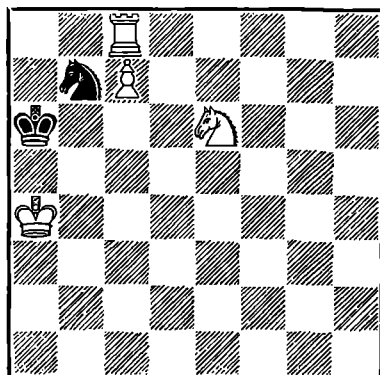
*Мат в 4 хода*

823

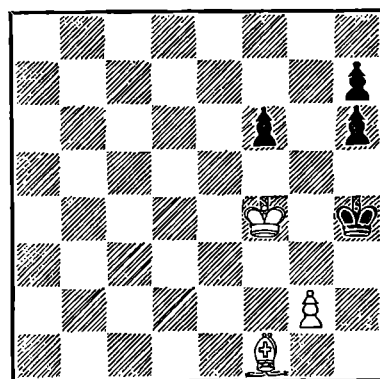
Э. Погосянц

«64»

1973

Специальный приз*Мат в 4 хода*

824

Ю. Сушков*Турнир кандидатов
в мастера, 1973**1-е место**Мат в 4 хода*

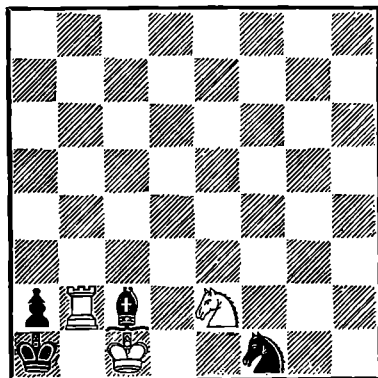
825

Э. Погосянц

«64»

1973

Почетный отзыв



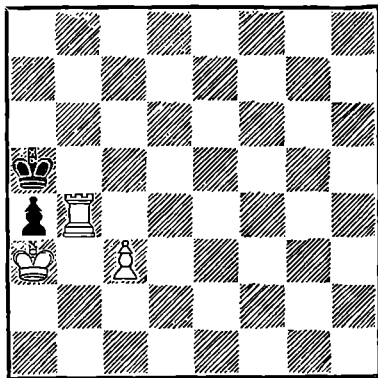
Мат в 5 ходов

827

Г. Кардымон

«Шахматы в СССР»

1973



Мат в 6 ходов

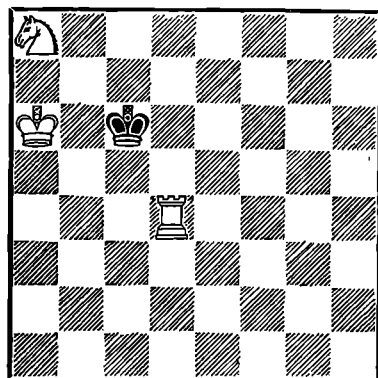
826

В. Слободенюк

«64»

1973

Похвальный отзыв



Мат в 6 ходов

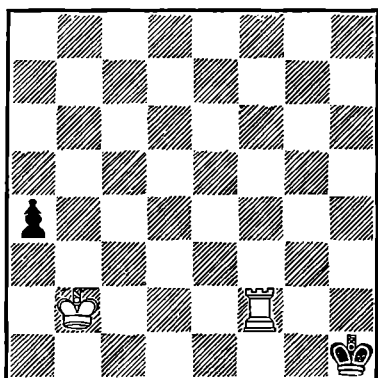
828

И. Крихели

«Бюллетень ЦШК»

1973

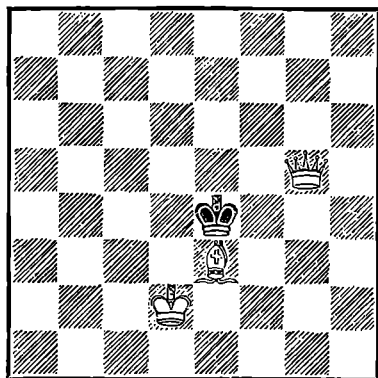
1-й похвальный отзыв



Мат в 8 ходов

829

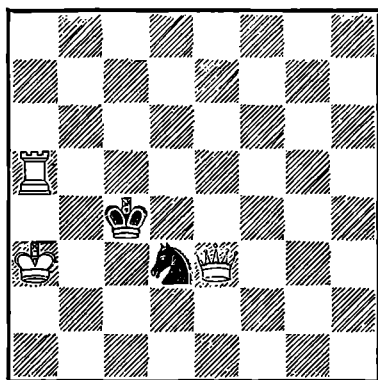
В. Кириллов
«На смену»
 1974



Мат в 4 хода

830

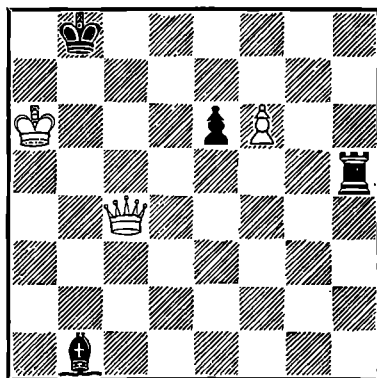
В. Голубенко
«64»
 1974



Мат в 4 хода

831

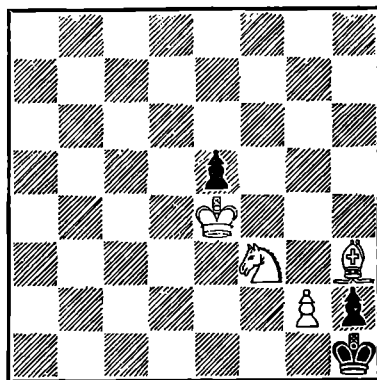
Б. Пустовой
«Problem»
 1974



Мат в 4 хода

832

Н. Пархоменко
«Problem»
 1974

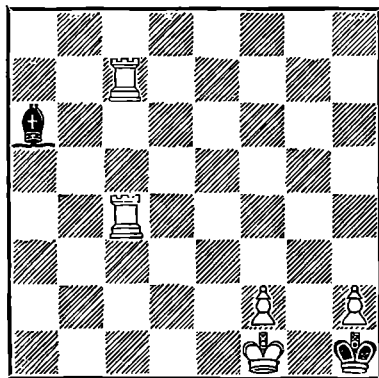


Мат в 4 хода

833

Г. Заходякин*Мемориал М. Локкера*

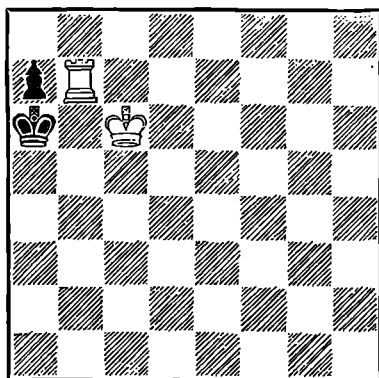
1974

Похвальный отзыв*Мат в 4 хода*

835

И. Токарь*«Mat»*

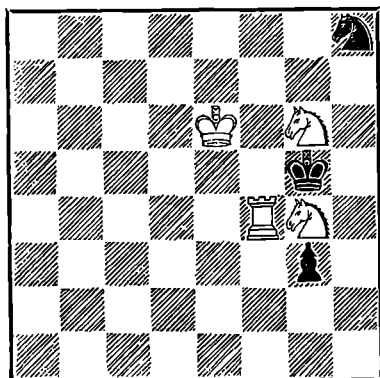
1974

*Мат в 10 ходов*

834

В. Вовнейко*«Freie Presse»*

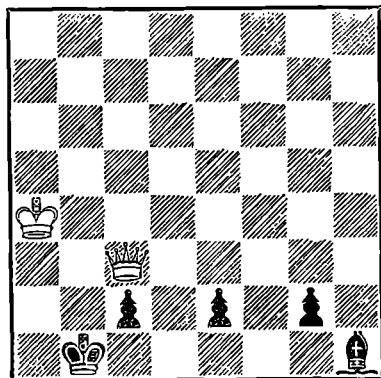
1974

2-й похвальный отзыв*Мат в 5 ходов*

836

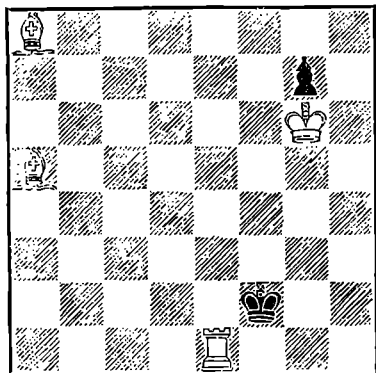
Н. Надарешвили*«64»*

1974

*Мат в 14 ходов*

837

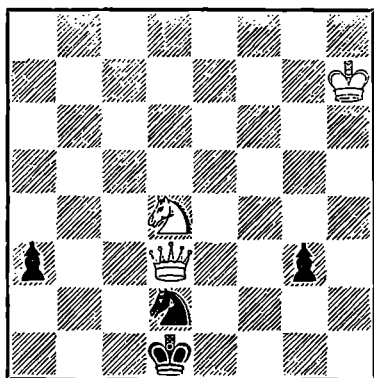
И. Ляпунов
Мемориал М. Локкера
 1975
 II приз



Мат в 4 хода

838

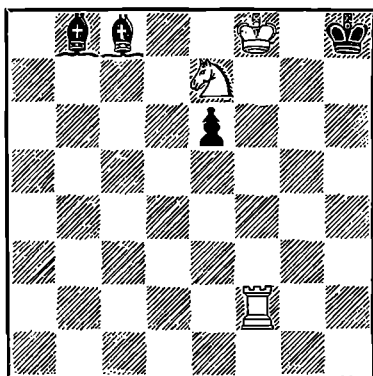
М. Матренин
«Шахматы в СССР»
 1975



Мат в 4 хода

839

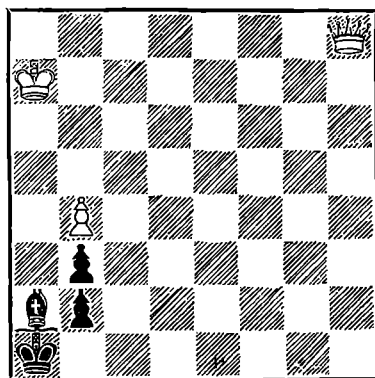
Р. Тавариани
«64»
 1975



Мат в 5 ходов

840

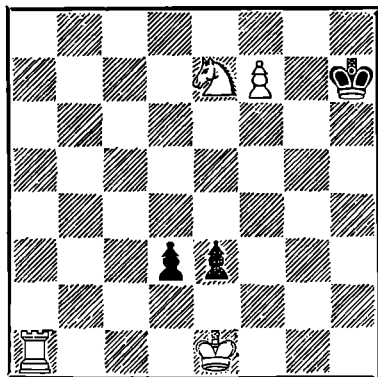
С. Цырулик
«Звезда»
 1975
 I приз



Мат в 5 ходов

841

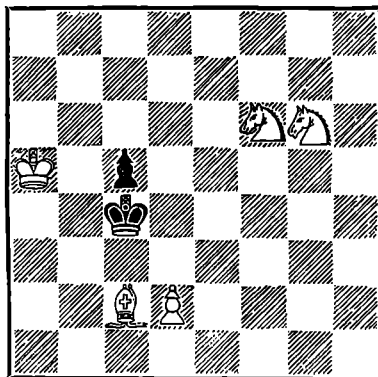
Б. Пустовой
 «Problem»
 1976



Мат в 4 хода

843

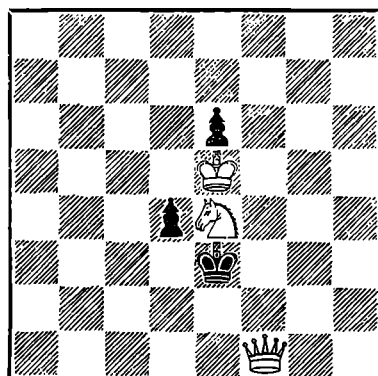
А. Калинин
 «Военный вестник»
 1977



Мат в 4 хода

842

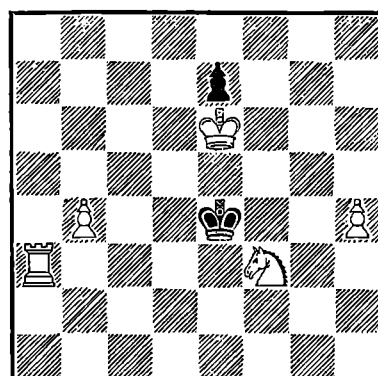
В. Арчаков
 и **И. Михайловский**
 «Het Parool»
 1977



Мат в 4 хода

844

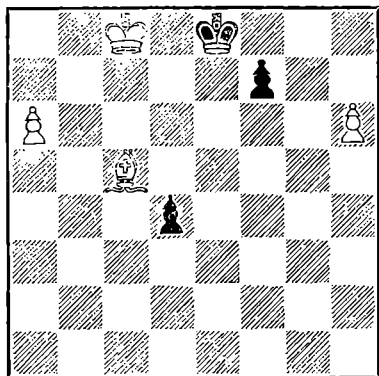
Л. Тамков
 «Problem»
 1977



Мат в 4 хода

845

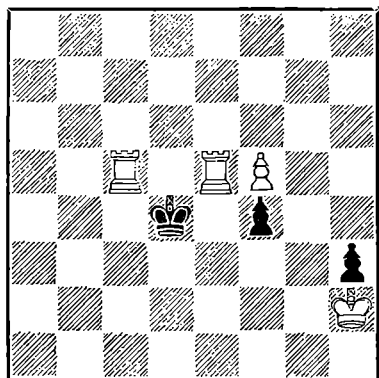
Л. Тамков
«Звезда»
1977



Мат в 5 ходов

846

А. Максимовских
«Land og Folk»
1977

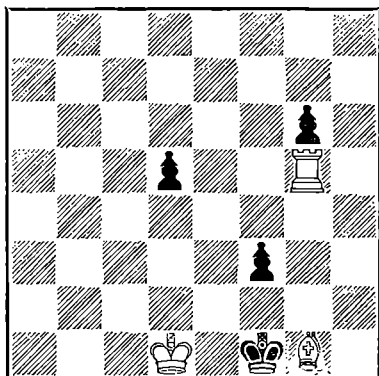


Мат в 5 ходов

8*

847

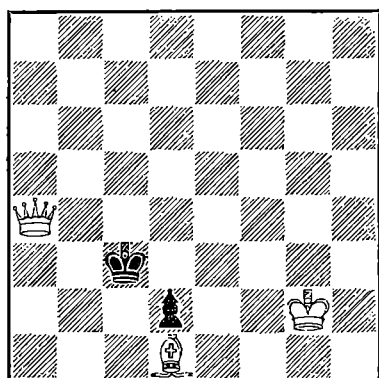
Н. Власенко
и С. Толстой
«Problem»
1977



Мат в 7 ходов

848

В. Коваленко
«Шахматы в СССР»
1978

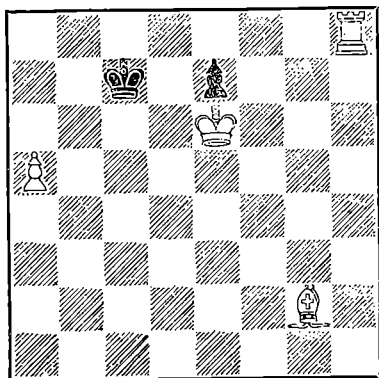


Мат в 4 хода

227

349

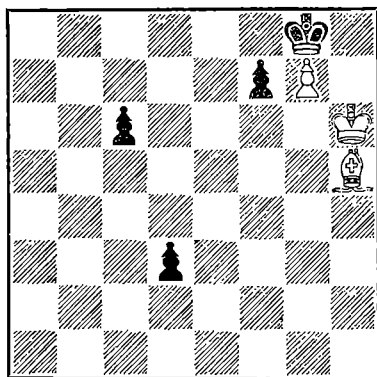
Т. Амиров
«Молодой буковинец»
 1978



Мат в 4 хода

850

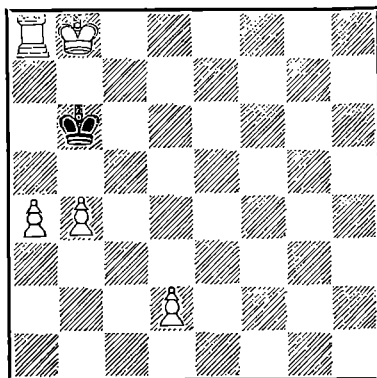
А. Студенецкий
«Советская Чувашия»
 1978



Мат в 4 хода

851

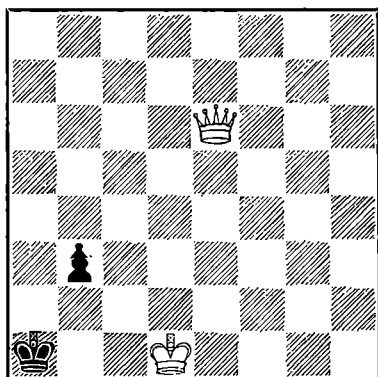
А. Максимовских
«Молодой ленинец»
 1978



Мат в 7 ходов

852

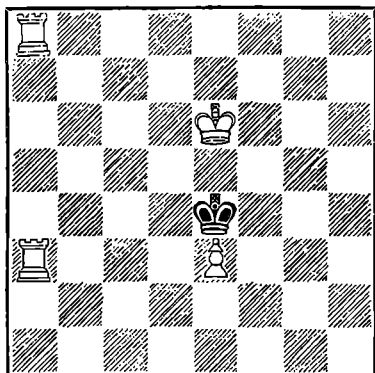
Р. Иозенас
Первенство Латвийской ССР
 1979
 2-е место



Мат в 4 хода

853

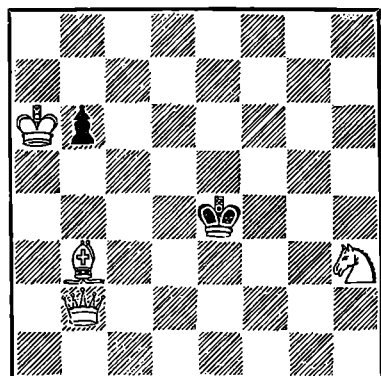
Л. Тамков

«Шахматы в СССР»
1979

Мат в 4 хода

854

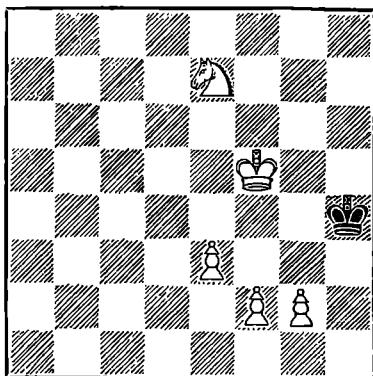
Р. Иозенас

«Československý Šach»
1979

Мат в 4 хода

855

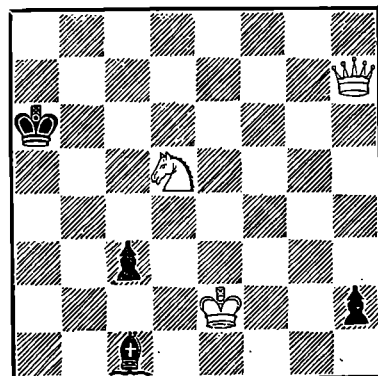
В. Сучков

«Советская Чувашия»
1979

Мат в 4 хода

856

Ф. Давиденко

«Rochade»
1979
3-й почетный отзыв

Мат в 4 хода

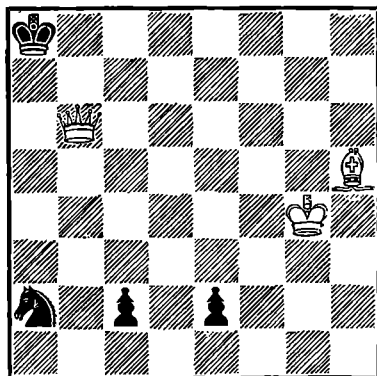
857

Г. Заходякин

«Rochade»

1979

4-й почетный отзыв



Мат в 4 хода

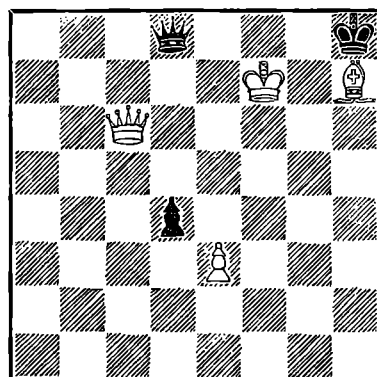
858

А. Воронов

«Rochade»

1979

I приз



Мат в 4 хода

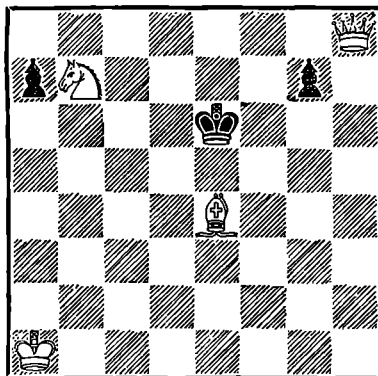
859

Р. Иозенас

Первенство Латвийской ССР

1979

3-е место



Мат в 4 хода

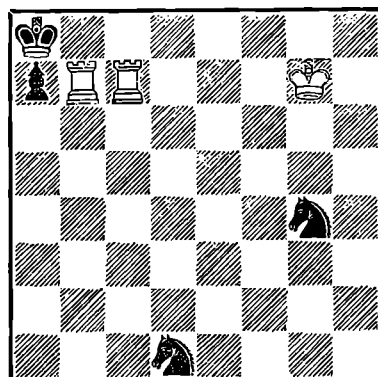
860

Ю. Розенфельд

Мемориал К. Сенеки

1980

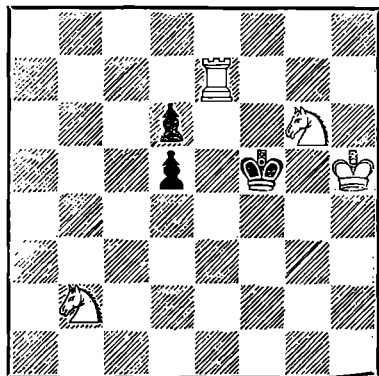
2-й похвальный отзыв



Мат в 4 хода

861

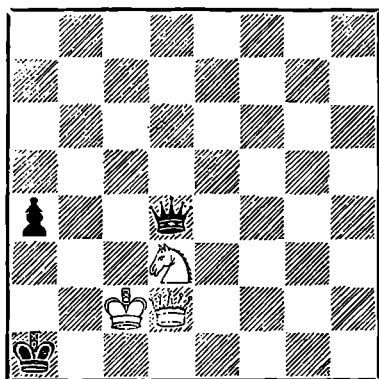
Г. Заходякин
«Thèmes-64»
1980



Мат в 4 хода

862

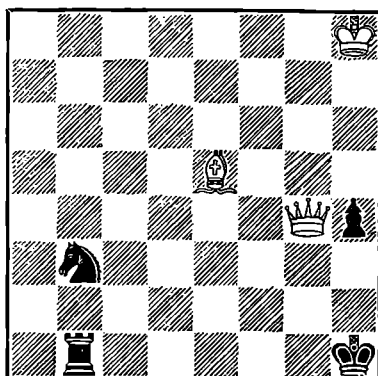
Ю. Яковлев
«Звезда»
1981



Мат в 4 хода

863

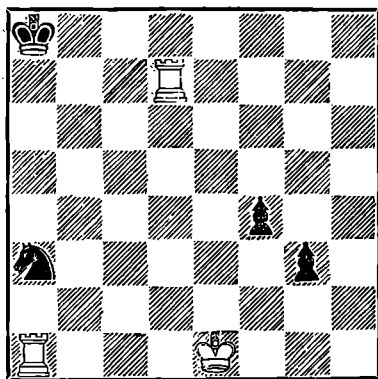
И. Крихели
и Б. Гельпернас
«64 — Шахматное обозрение»
1981



Мат в 8 ходов

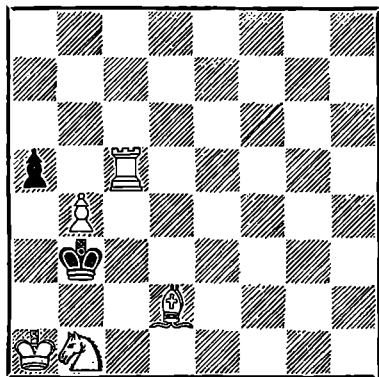
864

В. Мельниченко
«Хлібороб України»
1982/83



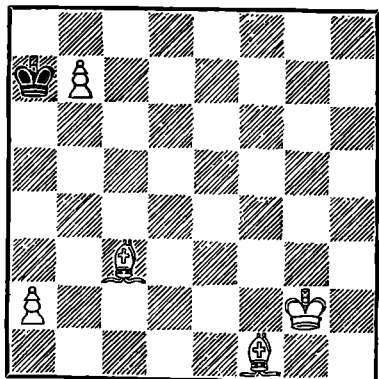
Мат в 4 хода

865

М. Марандюк«64 — Шахматное обозрение»
1982

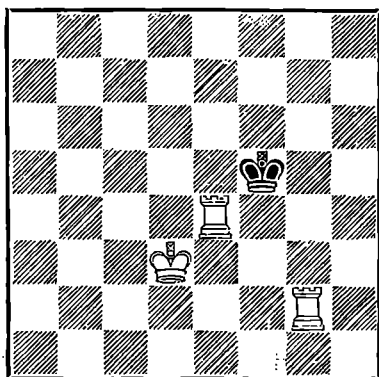
Мат в 4 хода

866

**А. Максимовских
и И. Мөрезов**
«Шахматы в СССР»
1982

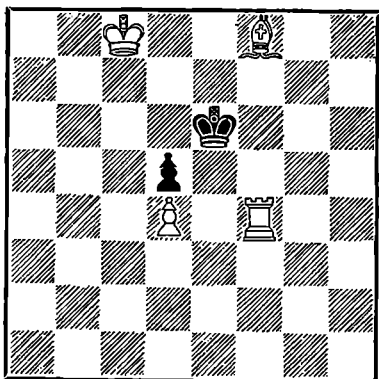
Мат в 7 ходов

867

В. Брон«64 — Шахматное обозрение»
1983

Мат в 4 хода

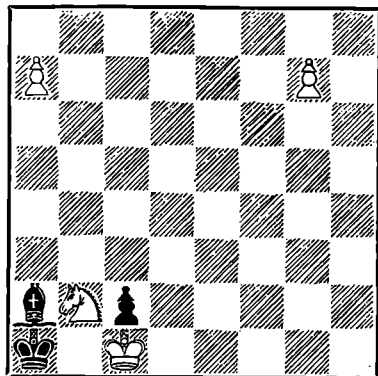
868

А. Калинин
«Вечерняя Москва»
1983

Мат в 4 хода

869

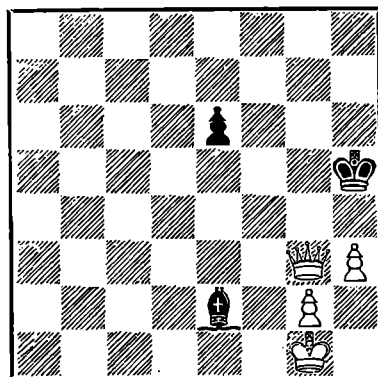
В. Чепижный
«Die Schwalbe»
 1983



Мат в 4 хода

870

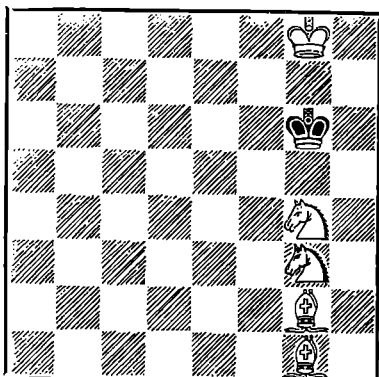
А. Грин
«Хлібороб України»
 1983
 II приз



Мат в 4 хода

871

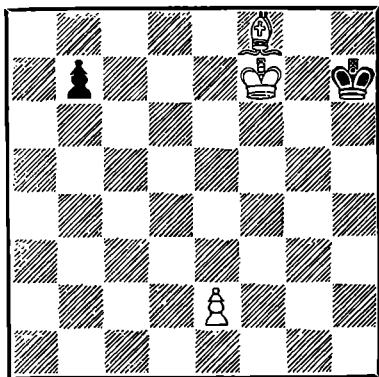
Ю. Селявкин
«Дом наш шахматный»
 1984



Мат в 5 ходов

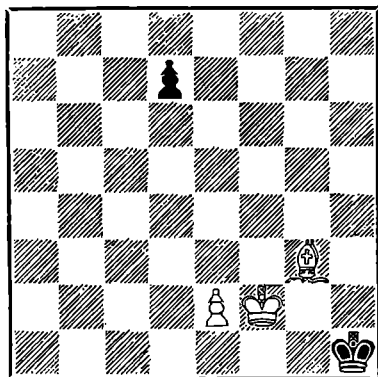
872

В. Гребешков
«64 — Шахматное обозрение»
 1984



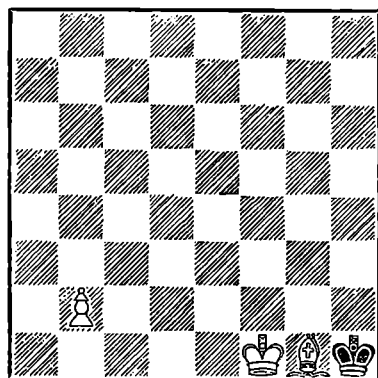
Мат в 7 ходов

873

В. Шуплецов**и А. Максимовских**«64 — Шахматное обозрение»
1984

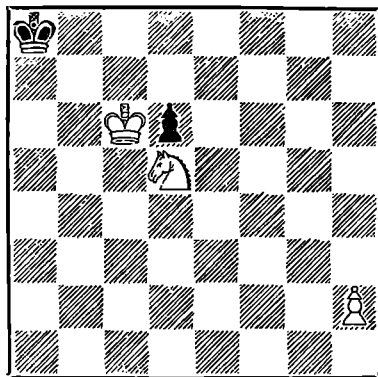
Мат в 8 ходов

874

Н. Зиновьев«64 — Шахматное обозрение»
1984

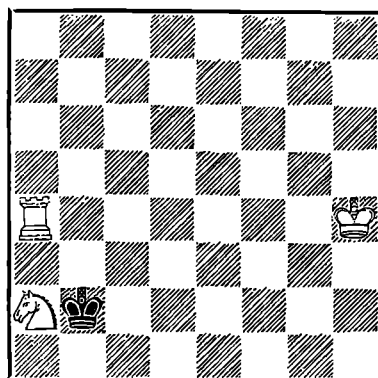
Мат в 9 ходов

875

В. Гребешков«64 — Шахматное обозрение»
1984

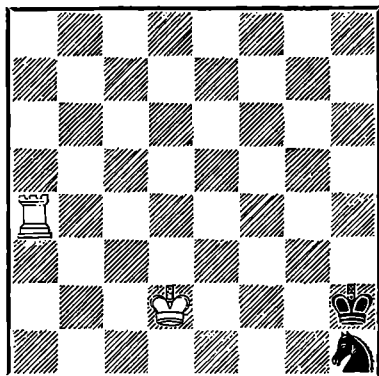
Мат в 9 ходов

876

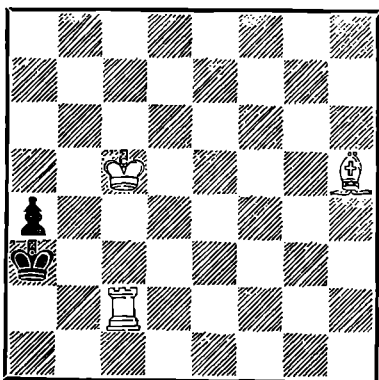
О. Захаров«64 — Шахматное обозрение»
1984

Мат в 10 ходов

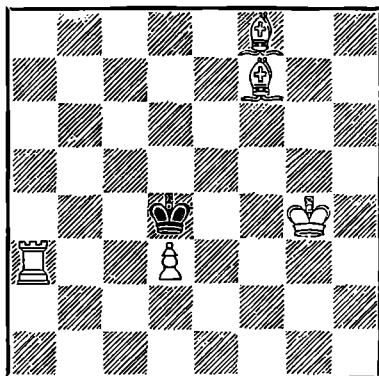
877

А. Урусов«64 — Шахматное обозрение»
1984*Мат в 21 ход*

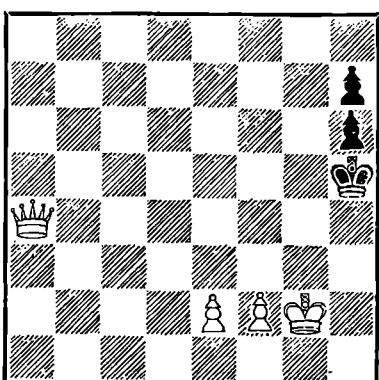
878

В. Сучков«64 — Шахматное обозрение»
1985*Мат в 4 хода*

879

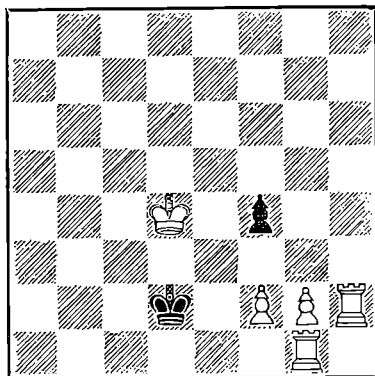
Я. Владимиров«Советский спорт»
1985*Мат в 4 хода*

880

В. ЧепижныйМемориал В. Пахмана
1985
3-й почетный отзыв*Мат в 4 хода*

881

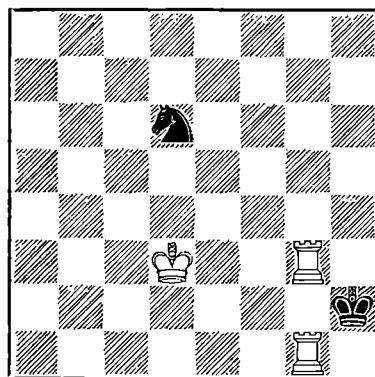
В. Кожакин
«Шахматы в СССР»
 1985
 Специальный приз



Мат в 4 хода

882

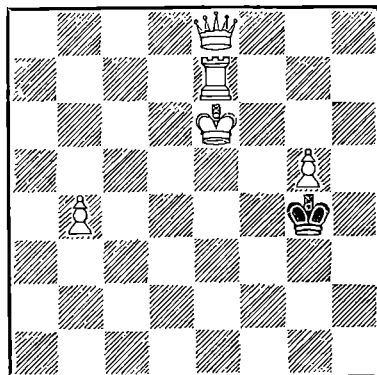
В. Сучков
«64 — Шахматное обозрение»
 1986



Мат в 4 хода

883

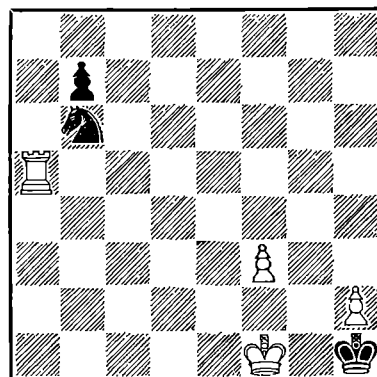
Г. Кардымон
Мемориал В. Брона
 1986
 1-й почетный отзыв



Мат в 4 хода

884

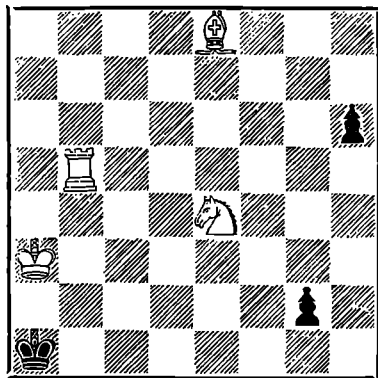
В. Мельниченко
Мемориал В. Брона
 1986
 2-й почетный отзыв



Мат в 4 хода

885

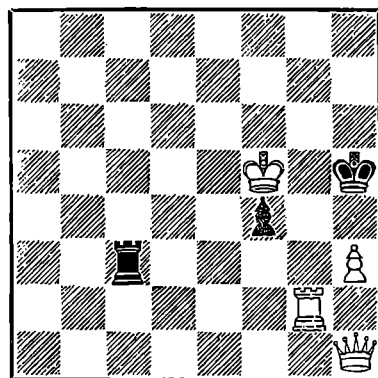
В. Шуплецов
и **А. Максимовских**
«64 — Шахматное обозрение»
1986



Мат в 4 хода

886

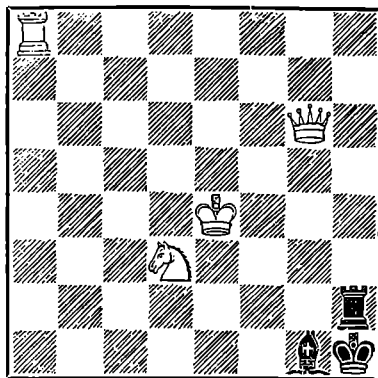
Ф. Давиденко
Мемориал В. Брона
1986
Приз



Мат в 4 хода

887

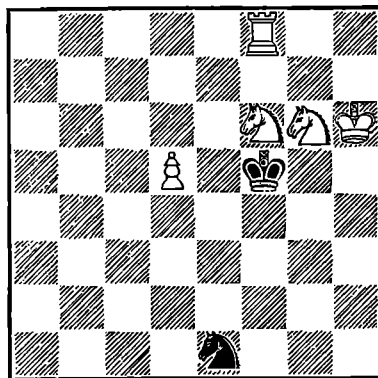
В. Чепижный
Мемориал В. Брона
1986
5-й почетный отзыв



Мат в 4 хода

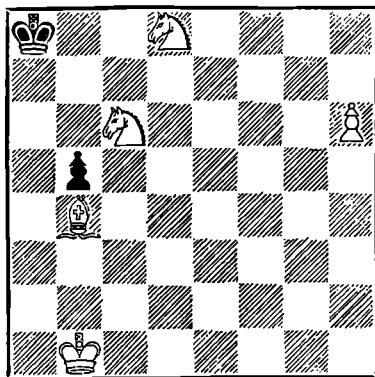
888

В. Столяров
Мемориал В. Брона
1986
Похвальный отзыв



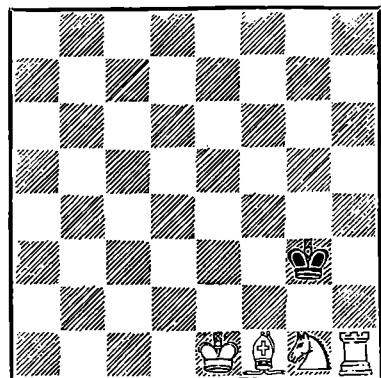
Мат в 4 хода

889

Л. Соколов«64 — Шахматное обозрение»
1986

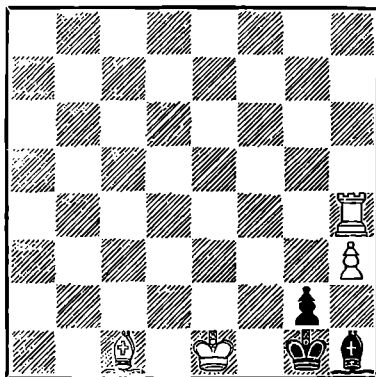
Мат в 5 ходов

890

В. и А. Неботовы«64 — Шахматное обозрение»
1986

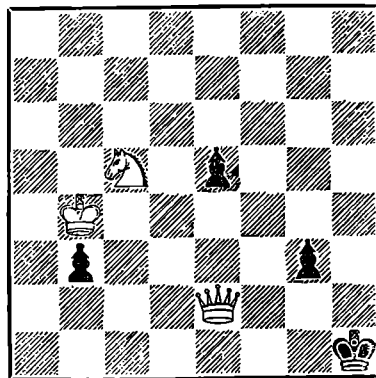
Мат в 6 ходов

891

В. Никитин«Die Schwalbe»
1986

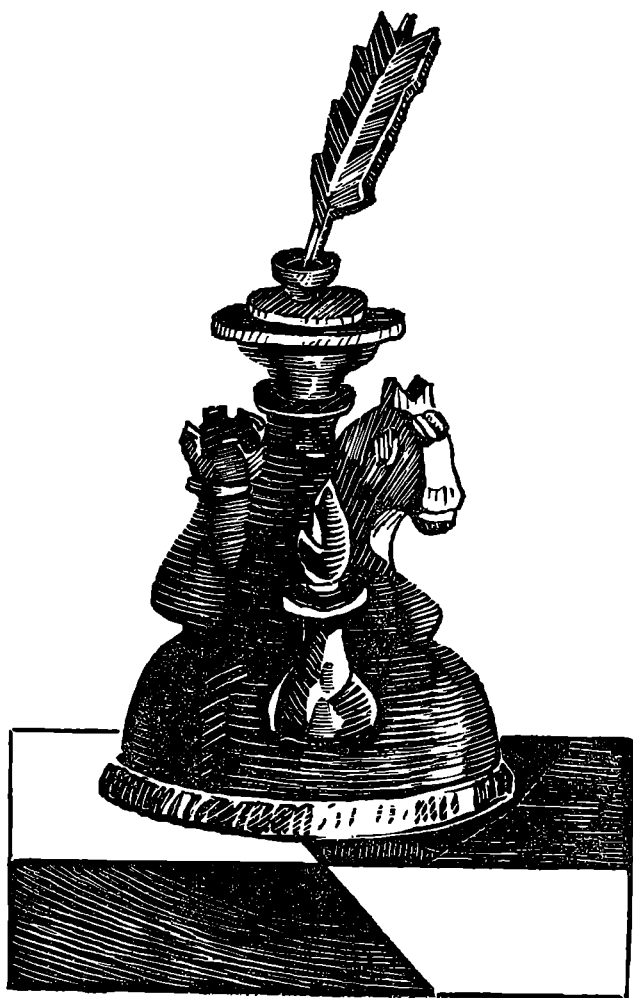
Мат в 12 ходов

892

В. Антипов«Шахматы в СССР»
1987

Мат в 4 хода

решение задач



ДВУХХОДОВЫЕ МИНИАТЮРЫ

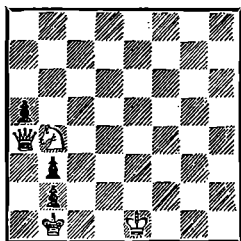
1. Д. Кларк

1. Фа4! (цугцванг) 1. Крс2 2. Фе4×, 1. . . ба 2. Фd1×, 1. . . Кра1 2. Кс3×.

В позиции Д. Кларка было 8 фигур — белые: Крe1, Фa8, Ka2, п. e2(4); черные: Крb1, пп. b2, b3, e3 (4), 1. Фа4.

Позднее этот механизм в миниатюрной форме представил

1а. Э. Палькоска
„Libauer Zeitung“
1901



Мат в 2 хода, 1. Ka2!

2. Д. Кларк

1. Лd6! (цугцванг) 1. . . Крd6
2. Фе6×, 1. . . Крf6 2. Ле6×.

3. А. Галицкий

1. Крh2! (цугцванг) 1. . . Сс (f1) 2. Кb3×, 1. . . Сс (g8) 2. Фа6×, 1. . . Сb5! 2. Фс7×, 1. . . Кс 2. Кb7×, 1. . . Кb5! 2. Фа6×.

В задаче А. Галицкого присутствовали еще две «лишние» фигуры — белая п. b2 и черный Кb3. И, конечно, не случайно. Во-первых, добавлялся еще один правильный мат —

1. .Кс5 2. b4×, что в значительной мере соответствовало творческим устремлениям автора. Во-вторых, добавление материала позволяло избежать дуали после 1. .Сb3 — 2. Фа6× и 2. Кb3× (заметим, что подобные дуали не являются весьма существенными для жанра миниатюры).

На наш взгляд, механизм А. Галицкого, насыщенный богатым стратегическим содержанием (даже по нынешним меркам), в форме миниатюры — произведение более впечатляющее и значительное!

Попутно отметим, что это — задача-блок типа «маятник». После первого хода возникает новая задача с вступительным ходом, возвращающим фигуры в первоначальное положение (1. Крg1!). «Вечное движение».

4. Н. Максимов

1. Фg1 (цугцванг) 1. . . Крf6
2. Сс3×, 1. . . Крh8 2. g7×, 1. . . Крf8 2. Ch6×.

5. Э. Монтвид

1. Kh4! (цугцванг) 1. . . h6 2. Фе7×, 1. . . Крh4 2. Фg4×.

К двум традиционным для того времени вариантам с правильнымиматами неожиданно добавляется «современный» вариант со сложным блокированием — 1. .h5 2. Кf3×! Суть его в том, что ослабление, вызванное блокированием поля

черной фигурой для своего короля, используется посредством выключения от этого поля дальнобойной белой фигуры (Cd1).

В первоначальной позиции Монтвида белый ферзь стоял на а6, а белый конь — на h4 (решение — 1. Фе6). В редакции улучшено вступление — первым ходом жертвуется конь.

6. В. Потемпский

1. Фе6 (цугцванг) 1. . . Kpf4
2. Ce3×, 1. . . h5 2. Kh3×,
1. . . Kph5 2. Фf5×.

В первоначальной авторской позиции была лишняя белая пешка. *Белые:* Kpg5, Фb4, Cc2, Kd1, n. e2 (5); *черные:* Kpd5, n. e6 (2), 1. Фb6. Экономней стала не только начальная позиция, но и финальная — в последнем варианте мат стал чистым.

7. Ю. Ишта

1. Фh3! (цугцванг) 1.
Kpb4 2. Фc3×, 1. . . b4 2. Фf5×,
1. . . a3 2. Фа3×.

В авторской позиции белый ферзь стоял на f1 (решение — 1. Фh3). В редакции улучшен вступительный ход — освобождается поле для черного короля.

8. И. Ткешелашвили

1. Фg1 (цугцванг) 1.
Kpf4 2. Kd3×, 1. . . f4 2. Фc5×,
1. . . Kpd6 2. Фd4×.

9. Г. З. (Г Зисерман)

1. Cg8! (цугцванг) 1. . . Kpf5
2. Фе6×, 1. . . Kpd3 2. Фc4×,
1. . . Kpf3 2. Фе2×, 1. . . c5
2. Фd5×.

10. Н. Терещенко

1. Фе2 (цугцванг) 1. . . Kpe6

2. Cc6×, 1. . . Kpd4 2. Kb5×,
1. . . Kpf4 2. Кf7×.

Нетрадиционная для миниатюры того времени батарейная игра в трех вариантах.

11. Н. Максимов

1. Ce6! (цугцванг) 1. . . Kpe4
2. Cc4×, 1. . . Kpc3 2. Фа3×.

Первоначально задача была опубликована в следующем виде — *белые:* Kpc1, Фе7, Лf8, Cc8, n. a6 (5), *черные:* Kpd3, n. d4 (2), 1. Ce6! Положение белой ладьи на f8 позволяет избежать дуали на 1. . . Kpe3 — 2. Ce4× и 2. Cf5×, которой автор в последующей публикации справедливо пренебрег (уж очень неприятна техническая пешка а6, необходимая для устранения побочного решения 1. Ca6+. В редакции эту роль выполняет белая ладья f1 — нет 1. Cf1+).

В миниатюре техническая фигура — большой «грех», не жели слабая дуаль! Кроме того, и позиция стала легче на одну фигуру!

12. В. Гофман

1. Фd8! (цугцванг) 1. . .
e6 2. Kd3×, 1. . . Kpf6 2. Фh8×
(2. Фd4?), 1. . . Kpf4 2. Фd4×.

Хорош первый ход, освобождающий поле f4 и уводящий ферзя в засаду! *Засада* — позиция дальнобойной фигуры за своей или чужой фигурой, после ухода которой проявляется действие дальнобойной фигуры на определенное поле или линию.

13. Э. Монтвид

1. Ka6! ∞ 2. Kb4×, 1. . .
Kpc6 2. d5×.

14. Э. Монтвид
1. Kf3! (цугцванг) 1... Kpf3
2. Cg2×, 1... h5 2. Kg5×.

15. А. Галицкий
1. Кре5! (цугцванг) 1...
Kpe7 2. Фh7×, 1... c6 2.
Фh7× (один и тот же второй
ход, но матовые картины раз-
ные!), 1... c5 2. Фb7×. Ком-
позиции, в начальной позиции
которых число фигур не пре-
вышает пяти, называют *ма-
лютками*.

16. Н. Максимов
1. Фf1! (цугцванг) 1...
Кра6 2. Ла3×, 1... Кра4 2.
Фа1×, 1... Cf1 2. Ла3×, 1...
Ca4 2. Ла8×, 1... c5 2. Фb5×.

17. Н. Максимов
1. Фf5 Kрс5+ 2. Кес6×.

18. К. Гаврилов
1. Фс7! (цугцванг) 1...
Kph4 2. Лh6×, 1... ed 2. Фh7×.
В обоих вариантах исполь-
зуется засада белого ферзя!
В позиции К. Гаврилова —
*белые: Kph3 Фа1, Лb6, Кс3,
Kf3 (5); черные: Kpf5, п. с7
(2) кроме авторского решения
1. Фа7! было и побочное — 1.
Фb1+.*

19. А. Бурмейстер
1. d4! Kpd3 2. Фb3× (угро-
за), 1... Kf4 2. Лg3×, 1...
Ke2 2. Фе4×.

20. К. Гаврилов
1. Фс7! (цугцванг) 1...
Kpg5 2. Фd8×, 1... Kpf7 2.
Лf5× — правильный мат со
связкой слона.

21. К. Гаврилов
1. Фh2! (цугцванг) 1...
Kpd4 2. Cf2×, 1... C∞ 2.

Фf2×, 1... Cf3! 2. Cf2×, 1...
Kpf3 2. Фg3×.

22. А. Галицкий
1. Лd2! (цугцванг) 1...
Kpf4 2. Лf2×, 1... Cd2 2.
Фf1×.

23. Л. Залкинд
1. Фg7! (цугцванг) 1...
Kph4 2. Фg4×, 1... Л∞ 2.
Фh7×, 1... Лh6! 2. Фg4×,
1... К∞ 2. Фg5×, 1... Kh4!
2. Cg4×.

Превосходная миниатюра с
богатым стратегическим содер-
жанием и отличным первым хо-
дом! Точная защита черных при-
водит к матам с блокированием
полей у черного короля.

24. Л. Куббель
1. c4! (цугцванг) 1... Kpb4
2. Фс3×, 1... Кра6 2. Фа8×,
1... a3 2. Фа3×.

25. Л. Куббель
1. Фd4 (цугцванг) 1... Кра4
2. Ла2× (со связкой коня!),
1... Kb6 2. Лd3×, 1... Kd2
2. Фb4×.

В двух последних вариан-
тах черный конь как бы вычи-
щает позицию для создания пра-
вильной матовой картины —
характерный момент для задач
с правильными матами!

26. Л. Куббель
1. Фа2! (цугцванг) 1... Кра8
2. с8Ф×, 1... Kрс6 2. Фd5×,
1... К∞ 2. с8Ф×, 1... Кс8!
2. d8K×.

27. Л. Куббель
1. Фh1 (цугцванг) 1... Кре5
2. Cg3×, 1... f5 2. Kf3×!, 1...
Kpg4 2. Фh4×.

Два красивых правильных мата в центре доски. Первый ход, отнимающий свободное поле e4 у черного короля, заслуживает вопросительного знака, но другого вступления в этой миниатюрной позиции просто не существует!

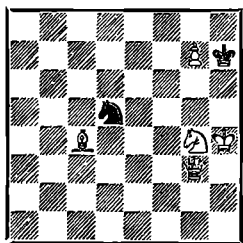
28. Л. Куббель

1. Лf7! (цугцванг) 1. .Kpb8
2. Kc6×!, 1. .Kpb6 2. Cg1×,
1. .Kf7 2. b8Ф×.

Прекрасная задача с удивительным взаимодействием белых фигур и красивыми правильными матами!

Позднее этот механизм повторил знаменитый чешский композитор.

28a. М. Хавель
„Tidskrift för Schack“
1916



Мат в 2 хода. 1. Фс7!

29. С. Бондтке

1. Се3! ∞ 2. Фg1×, 1. .Фg6
2. Фh3×, 1. .h2 2. Фf3×,
1. .Kph2 2. Фg1×.

30. М. Гордиан

1. Kpg7 Kpg4 2. Фg6× (угроза), 1. .Кре6 2. Фс8×, 1. .Ле6 2. Фh5×.

31. В. Калина

1. Фе4! ∞ 2. Фh4×, 1. Kpg5 2. Фе5×, 1. .g5 2. Фе8×, 1. .Kf3 2. Фg4×.

Две фигуры — минимально возможный для ортодоксальных задач белый материал. Поэтому подобные задачи называются *минимальными*.

32. В. Калина

1. Се1 (цугцванг) 1. .C∞
2. Kpg2×, 1. .Ch3! 2. Kpf3×,
1. .g5 2. Фh8×, 1. .Kph3 2. Фg3×.

33. К. Гаврилов

1. Фе5! ∞ 2. Фa1(e1)×,
1. .Лh4+ 2. g4×, 1. .Лh3
2. gh× (2. g3?), 1. .Лh5 2. Фh5×, 1. .Лg2 2. Фh5(h8)× (подобные дуали геометрического характера принято относить к слабым).

В начальной позиции на 1. .Лh4+ был другой мат — 2. Фh4×.

34. З. Колоднас

1. e8C! Кре6 2. Фе5×.

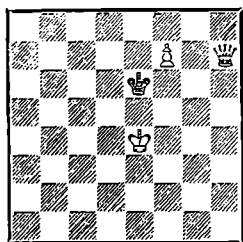
Минимальное общее количество фигур в задаче — три. Два обязательных короля и какая-нибудь тяжелая фигура. Такие задачи буквально наперечет. К ним примыкают (именно в силу тех же ограничений творческих возможностей) четырехфигурные задачи. Известный пропагандист шахматной миниатюры, автор многих сборников миниатюр, западногерманский проблемист В. Шпекман выпустил в 1976 году сборник трех- и четырехфигурных двух- и трехходовок, а в 1979-м — многоходовок. Сборники как бы подытоживали творческий поиск композиторов мира в этой труднейшей области композиции — 273 двухходовки, 325 трехходовок, 497 мно-

гоходовок (классифицированные по материалу).

Вышеприведенная задача тоже вошла в этот сборник. Она, кстати, стала составной частью следующей композиции.

34а. В. Шпекман

„Schach“
1963



Мат в 2 хода

С помощью близнецов автор реализовал превращение пешки в четыре разные фигуры.

- диаграмма, 1. f8C!
- Фh7—a7. 1. f8Л!
- Креб—сб. 1. f8Ф!
- Кре4—с4. 1. f8К+!

35. В. Посессор

1. Kf4! (цугцванг) 1. . . Kpd4
2. Фd5×, 1. . . Kpd6 2. Фc7×,
1. . Kpf6 2. Сс3×, 1. . Kpf4
2. Сс7×.

Подобный механизм четырехкратной игры одной фигуры (в данном случае — черного короля) на равноудаленные расстояния по диагоналям называется *звездочкой*.

36. С. Крейнин

1. Кс8! (цугцванг) 1. . . Кра8
2. Сс6×, 1. . Kрс8 2. Са6×.

37. В. и С. Пименовы

1. Се6! ∞ 2. Фd8×, 1.
- Ле7 2. Фh8×, 1. . Се7 2. Cd7×.

Тема *Гримшоу* — взаимное перекрытие ладьи и слона на одном поле.

38. А. Гуляев

1. Се6 g4 2. Фg4× (угроза),
1. . . h5 2. Фf2×, 1. . . Kph5 2.
- Фh7×, 1. . . Kpg3 2. Фf2×,
1. . . Се2 2. Фh3×.

39. А. Лебедев

1. Се4 ∞ 2. Cf5×, 1. . . Kd6
2. Cd5×, 1. . . Ke7 2. Лf6×.

40. А. Лебедев

1. Фе4 ∞ 2. Фb1×, 1. . .
- Лh3+ 2. gh×, 1. . . Лf7 2.
- Фh4×.

В начальной позиции на 1. . . Лh3+ был другой ответ — 2. Фh3×.

41. А. Лебедев

1. Cf5! Лf5 2. Kg6×, 1.
- Cf5 2. Фf7×.

Тема *Новотного* — вынуждаемая жертвой белой фигуры комбинация перекрытия двух разноходящих черных фигур на поле пожертвования.

42. А. Соловьев

1. Фh5! ∞ 2. Фb5×, 1. . .
- Сс4 2. Лf8×, 1. . . Kd5 2.
- Ле6×, 1. . . Ke7 2. Фf7×.

В задаче реализовано *полное полусвязывание*. После первого хода черные слон и конь, расположенные на одной линии между белой дальнбойной фигурой (ферзем) и черным королем, образуют механизм полусвязки. Уход одной из черных фигур с этой линии приводит к связыванию второй. В данной задаче идейные варианты создаются игрой каждой из этих фигур. Такое полусвязывание называется *полным*.

43. А. Лебедев

1. . . К5 2. Kb6×.

1. Ca7! К5 2. Kc7×.

Задача-блок типа «маятник». В позиции после первого хода белый слон возвращается — 1. Cb8!

44. Л. Куббель

1. Фd4 (цугцванг) 1. . . Кра5
2. Фа7×, 1. . . Kd6 2. Фb6×,
1. . . Ka5 2. b8K×.

Первоначально Л. Куббель опубликовал эту задачу в восьмифигурной редакции — *белые: Крс3, Фd4, Kd6, np. a5, b6 (5); черные: Краб, Kc4, n. d5 (3), 1. b7!* Затем он все же решил, что за миниатюрную форму можно заплатить даже ценой плохого хода (с отнятием поля у черного короля!) — интересное свидетельство!

45. А. Лебедев

1. Ле5! 2. Ле8×, 1. . .
Фe4+ 2. Cd5×, 1. . . Фb1+ 2.
Cb3×, 1. . . Фf7+ 2. Фf7×.

Стратегическое содержание двух тематических вариантов — развязывание белого слона и шахи белому королю.

46. А. Лебедев

1. Фc3 2. Фb2×, 1. . .
Фc2! 2. Ле1×, 1. . . Фd2 2.
Фd2×.

В миниатюре реализована *защита Нитвельта*. Сущность ее заключается в следующем. От угрозы (2. Фb2×) черные защищаются посредством самосвязывания (1. . . Фc2!) с целью прямого развязывания связавшейся черной фигуры в случае осуществления угрозы (2. Фb2?). В теме Нитвельта белые должны использовать это самосвязывание (2. Ле1×).

47. А. и В. Лебедевы

1. Фb4 2. Фb2×, 1. . .
Лb3 2. Kc2×, 1. . . Cb3 2.
Фc3×.

48. Н. Кашеев

1. Фd5 2. Фа8×, 1. . .
Лс6 2. Фb5×, 1. . . Cc6 2. Лb6×.

49. Г. Заходякин

1. g8K! Kpg6 2. h8K× —
красивый правильный мат четырьмя конями.

50. А. Лебедев

1. . . Лf6+, Лh7+ 2. Cf6,
Фh7×.
1. Фc8 Лf6+, Лh7+ 2. Kf6,
Kg7×.

Перемена матов на два шаха белому королю, однако с существенным изъяном — белый слон нужен только в иллюзорной игре. Неприятна и множественная угроза.

51. В. Лебедев

1. Фf4 2. Фh6×, 1. . . Фd2
2. Kc3×, 1. . . Фc3 2. Kd4×,
1. . . Фа6 2. Kd6×, 1. . . Фg3 2.
Kg3×.

Четыре тематических варианта объединены игрой белой батареи с развязыванием белого коня и выключением продолжающего контролировать батарею черного ферзя.

52. В. Лебедев

1. Фd4 2. Фb4×, 1. . .
Kd5 2. Фc5×, 1. . . Ka6 2.
Kbc6× 1. . . Kb5 2. Kac6×.

53. В. Лебедев

1. Фа5! (цугцванг) 1. . .
Кре7 2. Фd8×, 1. . . Ka5 2.
Лd7×, 1. . . Kc5 2. Фc5×.

54. А. и В. Лебедевы

1. Фс2 ∞ 2. Фg6×, 1. . . е5
2. Фh2×.

Миниатюра демонстрирует механизм *простого клапана* — одна черная фигура (здесь п. е6) открывает линию действия второй фигуры (ферзя d6), но одновременно перекрывает ее по другой линии, что и используется белыми.

55. Л. Куббель

1. Фg7! (цугцванг) 1. . . Кра7
2. Фа5×, 1. . . а1Ф 2. Фa1×,
1. . . Лd8 2. Фgb7×.

Необычный (сверхкомплектный) материал — два белых ферзя — оправдывается их гармоничным взаимодействием (обратите внимание на чередование их функций в вариантах со связкой черного коня!).

56. А. Лебедев

1. f7 ∞ 2. fgФ×, 1. . . Лh8
2. ghФ×, 1. . . Лf8 2. gfФ×,
1. . . Ле8 2. feФ×, 1. . . Лg7 2.
f8Ф×, 1. . . Лd8 2. Фс6×.

Пять превращений пешек в ферзя (двойные превращения пешек на матующем ходу в действующие по одной и той же линии фигуры — ферзь-ладья, ферзь-слон — не считаются дуалями, так как дифференциация их невозможна).

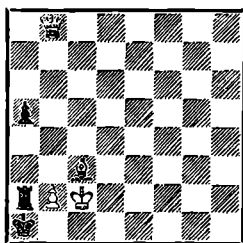
57. А. Лебедев

1. Cd5! (цугцванг) 1. . . Л∞
2. b4×, 1. . . Ла3! 2. ba×,
1. . . Ла6 2. Фа6×, 1. . . Лb2 2.
Фb2×, 1. . . f1Ф 2. Фf1×.

По сравнению с задачей 33 здесь добавлено развязывание белой пешки. Кроме того, удалось избежать неприятных дуалей.

И еще одна вариация этого механизма.

57а. М. Адабашев
„Шахматы в СССР“
1936



Мат в 2 хода, 1. Фg8!

Здесь меняется мат на шах белому королю: 1. . . Лb2+ — 2. Фb2× (в иллюзорной игре) и 2. Сb2× (в решении).

58. П. Керес

1. Лd7 (цугцванг) 1. . . Кb6
2. Лс5×, 1. . . Кс7 2. Лd6×.

Миниатюра прославленного эстонского гроссмейстера, который в молодости всерьез занимался шахматной композицией и сохранил интерес к ней на всю жизнь.

59. В. Лебедев

1. . . К∞ 2. Ке3×.
1. Фb2! К∞ 2. Кс3×.

Задача-блок типа «маятник». После первого хода снова цугцванг. Решает возвращение ферзя — 1. Фf2!

60. А. Лебедев

1. Kph3 ∞ 2. Фb1×, 1. . .
Кс6! 2. Фg2×, 1. . . Фе4 2.
Се4×, 1. . . Фf3+ 2. Cf3×.

В центральном варианте развязывание черного ферзя приводит к его перекрытию по линии связи.

61. А. Лебедев

1. Kb5 Kpb1 2. Кс3× (угроза), 1. . . b1К 2. Фс4×, 1.
b1Ф+ 2. Сс1×.

Превращения черной пешки в ферзя и слона блокируют поле b1, а заодно дифференцируют маты белых.

62. А. Лебедев

1. Кра5 ∞ 2. Фb6× 1... d6 2. Ке7×, 1... d5 2. Се8×.

Черные защищаются разблокированием поля d7, но при этом блокируют поле d6 или d5.

63. А. Лебедев

1. Фg6 ∞ 2. Фg8×, 1... Ле8 2. Кс6×.

Ладья, защищаясь от угрозы, не только развязывает белого коня, но и переходит критическое поле с6, что позволяет выключить ее действие на батарею.

64. А. Лебедев

1. Фf1 ∞ 2. Фg2×, 1. Кf4 2. Кf3×, 1... Кh4 2. Кh3×.

Игра батареи, контролируемой двумя черными фигурами.

65. А. Лебедев

1. Фa1! ∞ 2. Кf3×, 1... Сg2! 2. Фh8×!

Представление в миниатюрной форме защиты Шифмана! Суть ее та же, что и у защиты Нитвельта, только вместо прямого развязывания здесь используется косвенное.

66. Н. Ивановский

а) диаграмма

1. Ла3 Кph1 2. Лh3×.

б) белая п. h3

1. Кpf3 Кph3 2. Лh1×.

67. А. Орешин

1. Лg3! ∞ 2. Фе3×, 1... Кpd4 2. Фb4×, 1... d4 2.

Фf3×, 1... Кpf4 2. Фf3×, 1... f4 2. Фd3×.

Первым ходом белая ладья прокладывает путь своему ферзю.

68. К. Федосеев

1. Лd5 ∞ 2. Фh7×, 1... Сg6 2. Фf4×, 1... g6 2. Фh3×.

Взаимное перекрытие слона и пешки черных.

69. А. Гуляев

1... К∞, e4 2. Фс2, Фd2×. 1. Фg4 (цугцванг) 1... К∞, e4 2. Фс4, Фе1×.

Блок с переменной двух матов.

70. Н. Деревенко

1. f4 ∞ 2. Фd7×, 1... d6 2. Фf5×, 1... d5 2. Фа6×, 1... Кf6 2. Ле7×, 1... Ке5 2. f5×.

Рекордный для миниатюры замысел — четыре варианта с блокированием.

К сожалению, в авторской позиции — белые: Кpf8, Фd3, Лf1, Kg6 (4); черные: Креб, Kg4, п. d7 (3), 1. Лf7 — есть побочное решение 1. Фс4+.

Чтобы сохранить миниатюрную форму, приходится мириться с плохим первым ходом. Не случайно задача М. Врубеля («Dagbladet», 1956, I приз), полностью повторяющая механизм И. Деревенко, содержит 8 фигур (техническая белая пешка e3 спасает от побочного решения).

71. Ю. Барский

1. Ca7 ∞ 2. Фd7×, 1... Cd6 2. Фе4×, 1... d6 2. Фс4×, 1... d5 2. Фb6×.

Взаимное перекрытие слона и пешки черных дополнено вариантом с блокированием поля.

72. М. Адабашев

1. Лg7 ♞ 2. Лb8×, 1. . . Сb4
2. Кb6× (2. Лc7?), 1. . . Cd6 2.
Kd6× (2. Кb6?).

Сочетание тем включения и
выключения белых фигур.

73. А. Кейранс

1. Фc5 ♞ 2. Фf8×, 1. . . Лd4
2. Кfe7× (2. Кd6?), 1. . . Ле4
2. Кd6× (2. Кfe7?), 1. . . Лf5+
2. Фf5×.

Одна из лучших миниатюр с
прямым развязыванием и анти-
дуальным разделением матов.

74. А. и В. Лебедевы

1. Крb1 ♞ 2. Кc2×, 1. . .
Кс4! 2. Лd3×, 1. . . Кb7! 2.
Фg3×

В двух вариантах представ-
лена защита Барулина. Она
осуществляется посредством вы-
ключения белой фигуры от по-
ля, контролируемого выключа-
ющейся в угрозе другой белой
фигурой.

75. Л. Соколов

1. Ла1 ♞ 2. Ке3×, 1.
Ле1! 2. Лf2×.

Миниатюрное выражение
московской темы (угрозу двой-
ного шаха черные парируют пе-
рекрытием одной из линий напа-
дения и одновременным напа-
дением на другую линию или
поле).

76. А. Корепин

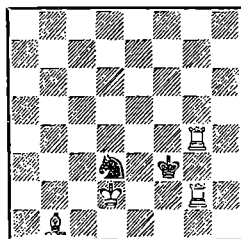
1. Л5c1 ♞ 2. Фb5×, 1. . .
К♞ 2. Фа3×, 1. . . Ка2! 2.
Лab1×, 1. . . Кс2! 2. Лcb1×.

В авторской позиции — бе-
лые: Крd2, Фf8, Лb1, Лb4, п.
d3 (5); черные: Крd2, Ке2 (2),
1. Фf3 — есть побочное реше-
ние 1. Фc5.

Этот механизм может быть
представлен шестью фигурами.

76а. В. Чепижный

Публикуется впервые



Мат в 2 хода

1. Сс2 ♞ 2. Cd1×, 1. . . Кb2
2. Се4×, 1. . . Кf2 2. Л2g3×,
1. . . Кf4 2. Л4g3×.

77. И. Костлан

1. Cf7! (цугцванг) 1. . . Крe4
2. Фе6×.

1. Cd3? — пат!

Первым ходом осуществляет-
ся *бристольская прокладка пу-
ти*. Единственная цель этого
маневра — освобождение ли-
нии для своей фигуры.

78. А. Соколов

1. e8C! К♞ 2. Ch5× или 2.
Сb5×. Но ни одной дуали, так
как любой ход черного коня па-
рирует один из этих матов!

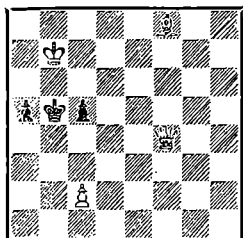
79. Л. Файвужинский

1. Фg3! (цугцванг) 1. . . Крc4
2. Фb3×, 1. . . c4 2. Фе5×,
1. . . Крe4 2. Фf3×, 1. . . e4 2.
Фg8×

Превосходная миниатюра с
большим содержанием рекорд-
ного характера: четыре различ-
ных мата следуют на ходы
черного короля на два свобод-
ных поля и на блокирование
этих свободных полей!

Интересно сравнить ее со следующей задачей.

79а. Л. Куббель
„Избранные задачи“
1941



Мат в 2 хода

1. Фе3! Предоставляет черному королю три свободных поля! Но стройность замысла Л. Файвужинского здесь нарушена совпадением мата в двух центральных вариантах: 1. а4 и 1. .Крс4—2. Фс5×.

80. И. Гегельский

1. Лh2 (цугцванг) 1. . .Крf1
2. Лh1×, 1. . .f1Ф 2. Фb4×,
1. . .f1К 2. Кf3×.

В последнем варианте превращение черной пешки осложнено темой Сомова. Сущность ее в том, что ослабление, вызванное включением на поле белой фигуры, используется посредством выключения от этого поля другой белой фигуры.

81. Л. Куббель

1. Сс4! ∞ 2. Лf1×, 1. .
d1Ф+ 2. Лс2×, 1. .d1К 2.
Кс2×.

Разблокирование поля d2 приводит к двум блокировкам поля d1. Хорош тематический вступительный ход, дающий возможность черным превратить пешку в ферзя с шахом.

82. Л. Куббель

1. 0—0—0! a1Ф+ 2. Kb1×
(угроза), 1. .Крс3 2. Ke4×.

Длинная рокировка ставит белого короля под возможный шах.

83. Л. Куббель

1. Cf7 (цугцванг) 1. . .Крh5
2. Лb5×, 1. .h5 2. Лg6×.

Скахографическая (от лат. scaho — шахматы и grapho — пишу) задача — начальная позиция изображает цифру «7».

84. Л. Куббель

1. Фа7! (цугцванг) 1. .Крb3
2. Лb5×, 1. . .Крс4 2. Фa4×,
1. .b5 2. Лd4×.

85. Л. Куббель

1. .Крf3 2. Фе4×.
1. Фh6! (цугцванг) 1. Крf3
2. 0—0×.

Блок с переменной мата.

86. Л. Куббель

1. .Крh5 2. Кpg3×.
1. g3? Крh5! (2. Кpg3?).
1. Лg1! Крh5 2. g4×.

Блок с переменной мата.

87. Л. Куббель

1. Фg3! (цугцванг) 1.
f1Ф 2. Лd2×, 1. .f1К 2. Лe1×,
1. .e3 2. Фg4×, 1. .Кpd1 2.
Фg4×.

88. Л. Куббель

1. Кpd4! (цугцванг) 1.
e5+ 2. fe× (взятие на проход-
де!), 1. .Крд6 2. Фd8×.

Блок с добавлением мата.

89. Л. Куббель

1. Фh1! (цугцванг) 1. . .
К∞ 2. Фh5×, 1. .Крh3 2.
Сf5×.

В начальной позиции на
1. К∞ следует 2. f3×, но
1. Кf3!

90. А. Шейнин

1. Се7! ∞ 2. Фb7×, 1. .
К∞ 2. Фd8×, 1. . . Кd6! 2.
Фс6×, 1. . . Крс7 2. Фb7×, 1.
Сс7 2. Фf5×.

91. С. Пугачев

1. Фс4! (цугцванг) 1. . . С∞
2. g4×, 1. . . Сg4 2. Фd5×,
1. . . Крс5 2. g4×.

92. С. Пугачев

1. Крс1! (цугцванг) 1. . .
b2+ 2. Фb2×, 1. . . Кра3 2.
Сс5×, 1. . . Крс3 2. Фd2×.

93. В. Мачс

1. Фh8! К∞ 2. Фа8×, 1. . .
Ка7! 2. Кс7×, 1. . . Кb6! 2.
Кс5×, 1. . . b6 2. Фс8×.

94. Г. Заходякин

1. Фe1! (цугцванг) 1. . . c5
2. Фа5×, 1. . . e5 2. Фh4×.

95. Б. Пустовой

1. . . К∞ 2. Лh6×.

1. Лf5! К∞ 2. Кf4×.

Блок с переменной мата.

96. Л. Соколов

1. 0—0—0! Cd3 2. Лh1×

1. Ла5? Сb5!, 1. Ла4? Сс4!,
1. Ла3? Сс8!

97. Л. Соколов

1. с8Ф Кс5 2. Фсс6×, 1.

Кd6 2. Фас6×.

Антидуальные маты двумя
ферзями.

98. В. Брон

1. Фe1 (цугцванг) 1. . . Л∞

2. Фg3×, 1. . . Лg2 2. Лh1×,
1. . . Сg2 2. Фе5×.

99. А. Дзекер

1. Кph6! (цугцванг) 1. . .
Л∞ 2. g5×, 1. . . Лh5+ 2.
gh×, 1. . . Лf5 2. gf×, 1. . .
Лg4 2. Фh2×.

Изюминка задачи — асим-
метричное решение при сим-
метрии начальной позиции.

100. Н. Кашеев

1. Лb1 (цугцванг) 1. . . К∞
2. Лb8×, 1. . . Кс8! 2. Кb7×,
1. . . Кd7 2. с7×.

101. М. Локкер и А. Тусеев

1. Cf3! (цугцванг) 1. . . Кpd3
2. 0—0—0×, 1. . . Кpb3 2.
Cd1×, 1. . . b3 2. Се4×.

102. В. Брон

1. Фс4 (цугцванг) 1. . . Фg6+
2. Сg6×, 1. . . Фg8 2. Фg8×,
1. . . Фе2+ 2. Лg4×, 1. . . Фf7 2.
Фf7×.

В начальной позиции на
1. . . Фg6+ следовал другой
мат: 2. Фg6×.

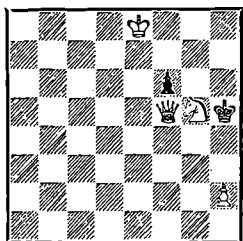
103. В. Копаев

1. Крс7? Кра6, Кра4, cb
2. Фb6, Кс3, Фа3×, но 1. . . d6
(d5)!

1. с3? Кра4, cb 2. Фb4,
Фа7×, но 1. . . Кра6!

1. с4! Кра6, Кра4, cb 2.
Фа7, Фа3, Фb5×.

Интересно сравнить со сле-
дующей миниатюрой, в которой
при экономии материала воз-
можности данного механизма ис-
пользованы более полно.



Мат в 2 хода

1. Kpf8? fg!, 1. h4? Kph4!,
1. h3? Kph6!, 1. Kpf7!

104. В. Чепижный

1. Фс2? ∞ 2. Фс1×, 1. .
Фа3+ 2. Кb3×, 1. .Фа6+ 2.
Кb5×, 1. .Фg6+ 2. Кf5×.

Три развязывания коня осложнены шахами белому королю.

105. А. Гуляев

1. Фf1! (цугцванг) 1. .
Крс6 2. Фа6×, 1. .Кре7 2.
Сс5×, 1. .Кре5 2. Сg3×.

Классический пример лишней фигуры в миниатюре! Белый слон f2 совершенно не нужен. Без него решает тот же ход 1. Фf1 с другими матами: 1. .Кре7 2. Фf8×, 1. .Кре5 2. Фf4×.

106. А. Студенецкий

1. Фh6! (цугцванг) 1. .
Кре1 2. Фс1×, 1. .Крг2 2.
Фh3×, 1. .Лg2 2. Фс1×, 1.
Лh1 2. Фh1×.

107. Э. Лаздиньш

1. .Кре4, Кpd5 2. Фс4,
Фd3×.

В действительной игре маты на ходы черного короля чередуются.

1. Се2 Кре4, Кpd5 2. Фd3,
Фе4×.

108. В. Мельниченко

1. Ch5 (цугцванг) 1. .Кpd2
2. Фc1×, 1. .d2 2. Фf3×,
1. .Кpf4 2. Фf3×, 1. .f4 2.
Фe1×, 1. .Кpf2 2. Cd4×.

109. Ю. Дорохов

1. Сg4! (цугцванг) 1. .Крс8
2. Фс6×, 1. .d6 2. Фf7×,
1. .d5 2. Фf4×, 1. .c5 2.
Фс5×.

110. И. Гегельский

1. Фg2! ∞ 2. Фd2×, 1. .
Фd4+ 2. Cf4×, 1. .Фf6+ 2.
Сg5×, 1. .Фh8+ 2. Ch6×,
1. .Кре1 2. Cd2×.

Отличная задача с четырех-вариантной игрой белой батареей!

111. П. Стригунов

1. Сg5! (цугцванг) 1. .e1К
2. Лd2×, 1. .e1Ф 2. Лf7×,
1. .Кре1 2. Ch4×.

Соль задачи — ложные следы: 1. Cd2? e1К! (2. Лd2?), 1. Cf4? e1Ф! (2. Лf7?), в которых представлена тема *белых комбинаций*. Сущность ее — в выборе вступительного хода из нескольких равноценных на первый взгляд продолжений, причем разделение вступительных ходов основывается на ослабляющих тактических моментах, содержащихся в этих ходах белых.

112. Ю. Дорохов

1. Кс3 ∞ 2. Фе4×, 1.
Се5! 2. Фg4×, 1. .e5 2. Фс8×,
1. .Кре5 2. Фd5×.

В первых двух вариантах представлена *защита Левмана* — предварительное пере-

крытие линии действия белой фигуры, создающей угрозу.

113. И. Ляпунов и В. Фишман

а) диаграмма

1. $\Phi d6!$ cd 2. $Lc1 \times$, 1. $c5$ 2. $\Phi b8 \times$, 1. $Lc5$ 2. $\Phi d7 \times$.

б) $\Phi h2-h3$

1. $Ld6!$ $c5$ 2. $Lc6 \times$.

Авторы, может быть, напрасно отказались от третьего близнеца с новым правильным матом:

в) $Ld1-h3$

1. $Lh8!$ $d5$ 2. $\Phi h3 \times$.

114. А. Пикулик

1. $\Phi g1!$ (цугцванг) 1. $Kpd4$ 2. $f3 \times$, 1. $\dots Kpf3$ 2. $Cd5 \times$, 1. $\dots Kpf5$ 2. $\Phi g6 \times$, 1. $f3$ 2. $\Phi g4 \times$.

115. Г. Заходякин

а) диаграмма

1. $La7!$ Пользуясь тем, что черные не могут рокироваться — пешка $a3$ не могла попасть туда на предыдущем ходу, значит, ходили или король или ладья.

б) $Kpa4-h6$

1. $Lg7$. Теперь предыдущий ход черных мог быть $a4-a5$. Поэтому надо воспрепятствовать черной рокировке.

116. В. Мельниченко

1. $Lh7!$ (цугцванг) 1. $Ca6$ 2. $Kb7 \times$, 1. $\dots Ch3$ 2. $Ke6 \times$, 1. $Cd7!$ 2. $Lh8 \times$.

117. Б. Пустовой

1. $Ca4!$ (цугцванг) 1. $Kpa6$ 2. $\Phi b5 \times$, 1. $\dots Кра8$ 2. $Cc6 \times$, 1. $Kpb6$ 2. $\Phi b5 \times$.

Содержательная малютка! Первым ходом слон прокладывает путь своему ферзю на $b5$, а затем сам матует, возвращаясь

по тому же пути. Все маты правильные!

118. Р. Залокоцкий

1. $Kh3$ ∞ 2. $Kf4 \times$, 1. $\dots f6$ 2. $\Phi e8 \times$, 1. $f5$ 2. $Ce8 \times$, 1. $\dots h5$ 2. $\Phi g5 \times$.

119. В. Пилипенко и С. Подушкин

а) диаграмма

1. $Cf4$ $Kpf7$, $Kph7$ 2. $g8K$, $g8\Phi \times$.

б) $Lh7-f7$

1. $Ce5$ $Kpf7$, $Kph7$ 2. $g8\Phi$, $g8K \times$.

Чередование матов с превращением белой пешки на матующем ходу.

120. Б. Пустовой

1. $Kpf5!$ (цугцванг) 1. $g5$ 2. $hg \times$ (взятие на проходе!), 1. $\dots Kph6$ 2. $\Phi h8 \times$.

Удачная редакция задачи Л. Куббеля (88). Хотя здесь король отходит не так далеко, но основная игра сохранена и позиция на две фигуры легче! Для миниатюры такая экономия является одним из критериев оригинальности задачи.

121. Н. Кашеев

1. $Ke2!$ $Kph1$ 2. $\Phi h3 \times$ (угроза), 1. $\dots Kpf3$ 2. $0-0 \times$.

122. А. Грин

1. $\Phi a8!$ $Ce4$ 2. $h8\Phi \times$, 1. $Cg2$ 2. $\Phi g2 \times$, 1. $\Phi b2?$ $Ce4!$, 1. $\Phi d4?$ $Cg2$.

123. Б. Генкин

1. $\Phi e7!$ (цугцванг) 1. de 2. $Cc5 \times$, 1. $\dots Kpc4$ 2. $\Phi b4 \times$, 1. de 2. $\Phi c5 \times$.

Белый ферзь прокладывает путь своему слону на $c5$, а в двух других вариантах сам возвращается тем же путем.

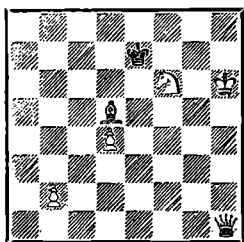
124. Н. Косолапов

1. Фf8? Кра4, Кра6, Крс6
2. Фb4, Фf1, Фc5×, но 1.
Крс4!

1. Фh3! Кра4, Кра6, Крс6,
Крс4 2. Фb3, Фd3, Фd7, Фb3×.

Как показывает следующая
позиция, здесь возможен близ-
нец, где ложный след становит-
ся решением.

124а. В. Шпекман
(по Н. Косолапову)
„British Chess Magazine“
1970



Мат в 2 хода

а) диаграмма

1. Фh3!, 1. Фc1? Крд8!

б) n. d4—b6

1. Фc1!, 1. Фh3? Крд6!

125. В. Киселев

1. d8Ф? Кс 2. Кpf7×, но
1. . . Kg8!

1. d8К! Кс 2. Кf7×.

Удачная находка! В малют-
ке с минимальным белым мате-
риалом представлена перемена
мата при хорошем опроверже-
нии ложного следа!

126. М. Локкер

1. . . Кс2, а2 2. Фс2, Фb4×.
1. Кd1! (цугцванг) 1. . . Кс2,
а2 2. Фd5, Фс3×.

Блок с переменной двух ма-
тов.

127. М. Локкер

1. . Kb5, Kh 2. Фd4,
Лf5×.

1. Кph4! Кpf4 2. Kg6×.

Блок с добавлением мата.

128. Г. Заходякин

1. Фс3! 2. Фh8×, 1.
Сс3 2. Лh2×, 1. . Cd2 2. Фh3×.

Содержательная малютка с
эффектным вступлением.

129. Б. Пустовой

1. . Кpf6, Кpg4 2. Ch4,
Фg6×.

1. Фf7! (цугцванг) 1.
Кph6 2. Cf4×.

130. Г. Заходякин

1. Фb7! 2. Фf7 (a8)×,
1. . . Кpg8 2. Фg7×, 1. . . Фb7
2. Лd8×, 1. . Fe8 2. Фg7×.

131. Г. Заходякин

1. Крд6! Кrb6 2. Кс6×.

132. В. Лукьянов

1. Сb5 (цугцванг) 1. . . Лс
2. Лс1×, 1. . . Ле1 2. Лf4×,
1. . . Кре1 2. Ле4×.

Четкая игра ладейной бата-
реи.

133. М. Локкер

1. Сb7! (цугцванг) 1. . .
Крд3 2. Са6×, 1. . . Крс5 2.
Фс6×, 1. . d3 2. Фd5×, 1.
с2 2. Фс2×.

1. Са8? Крд3!, 1. Сс6? Крс5!,
1. Фh2? d3! (1. . Крс5, Крд3
2. Фс7, Фе2×).

Содержательная миниатюра
с разнообразной игрой и пере-
менной матов.

134. Н. Кашеев

1. Фf7! (цугцванг) 1. . .
Кс 2. Фd7×, 1. . . Кс8! 2.
Сс7×, 1. . . Крс8 2. Фе8×,
1. . Kg 2. Фf8×.

135. Г. Заходякин

1. Фg4! ∞ 2. Фb4×, 1. . .
Фg4 2. Л3d5×, 1. . .Фd2 2.
Фf5×, 1. . .Фс5 2. Фа4×.

1. Фh4? Фd2!

Редкий для миниатюры исключительно тяжелофигурный материал.

136. В. Чепижный

1. . .Крс4, Кре4 2. Фа4,
Фg4×.

1. Фf5? ∞ 2. Фd3×, 1.
Сс4, Се4 2. Фе5, Фс5×, но
1. . .Cb7!

1. Фd6! (цугцванг) 1. .
Крс4, Кре4 2. Фb4, Фf4×.

Блок с трехфазной переменной игры. Игра в каждой из фаз неоднократно встречалась в миниатюре ранее, но объединение их в одну задачу, видимо, дает ей право на самостоятельность.

137. М. Локкер

a) диаграмма

1. Kb5! (цугцванг) 1. . .
Kpd5, Kpf5 2. Кс3, Kd6×.

б) п. b3—h3

1. Кс6! (цугцванг) 1.
Kpd5, Kpf5 2. Фd3, Фg4×.

138. М. Локкер

1. Фg1 Cd4 2. Фg8×, 1.
Се5 2. Фа7×.

139. А. Ярославцев

1. Лга8! Кс∞ 2. Ла2×.

1. Лb8? Кс∞ 2. Лb1×, но
1. . .Kb5!

1. Лg1? Кс∞ 2. Крс2×, но
1. . .Kb1!

1. Лg2? Кс2!

Троекратная перемена одного мата. Схема использована не полностью (см. 317).

140. М. Розенталь

1. Фg2! ∞ 2. Фg6×, 1.
Kg4 2. Фс2×.

1. Фе2? Ке4!

Симметричная начальная позиция имеет несимметричное решение — это ценно!

141. В. Чепижный

1. Се7? Kph5, Kg3 2. Kf7,
Ke4×, 1. . .f6!

1. Сс1! ∞, Kph5, Kpg3 2.
Фh3, Kf3, Фf4×.

Простая перемена матов.

142. Г. Заходякин

a) диаграмма

1. Лс3! bc 2. Фd6×.

б) ч. Kb3

1. Фс3! bc 2. Ла4×.

в) — Лс4

1. Са4! Кра4 2. Фа6×.

с) — Сb5

1. Кра1 Кра4 2. Фа6×.

143. Э. Лившиц и Л. Мельниченко

1. Cf4 (цугцванг) 1. . .b1Ф
2. e4×, 1. . .b1K 2. Лс2×.

Два варианта со сложным блокированием.

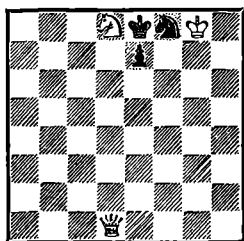
144. М. Локкер

1. Kb2∞ 2. Фа4×, 1. . .
Kb4 2. Фd8×, 1. . .Kd4 2.
Фe1×.

Соль задачи в белых комбинациях — 1. Kb6? Kb4! (2. Фd8?), 1. Кс3? Kd4! (2. Фe1?).

Схема поддается более экономичной обработке.

144а. В. Чепижный
(по М. Локкеру)
„Die Schwalbe“
1984



Мат в 2 хода

1. Kb7!, 1. Kc6? Ke6! (2. Фa4?), 1. Kf7? Kd7! (2. Фh5?).

145. Н. Галилейский

1. Фc5 ♞ 2. Kc3×, 1. Фb4! 2. Фa7× (2. Kc3?), 1... Кра4 2. Фa3×, 1. Кра6 2. Фa7×.

Новый миниатюрный механизм с защитой Шифмана. Однако после тематической защиты не используется связка черного ферзя.

В авторской позиции — белые: Крh3, Фc5, Се1, Cf3, Kb5 (5); черные: Кра5, Фd2 (2), 1. Се2! — есть побочное решение (1. Cd2+).

146. В. Метлицкий

1. Cc5? Крд5, Кре4 2. Фf5, Фе6×, но 1... f3!

1. Фf3! (цугцванг) 1. Крf5, Кре6 2. Фd5, Фе4× (1... Крд4 2. Кс6×).

Произвольная перемена матов, которая характеризуется различными ходами черных и различными ответами на них белых в каждой фазе.

Немаловажный нюанс — белый ферзь и черный король как бы меняются полями, на которых они играют.

147. В. Лукьянов

1. Фd7? ♞ Крс1, Крс3 2. Фd2, Фd1, Фd3×, но 1... Лb2!

1. Фb7! (цугцванг) Л♞, Крс1, Крс3 2. Фb2, Фb1, Фb3×.

Простая перемена матов в трех вариантах.

148. В. Павленко

а) диаграмма

1. Фc8! Крд5, Кре4, Крf6 2. Фе6, Фf5, Фе6×, 1. Фa7? Кре4!

б) n. h4—g2

1. Фa7! Крд5, Кре4, Крf6 2. Фd4, Фd4, Фg7×, 1. Фc8? Крf6!

149. В. Коваленко

а) диаграмма

1. Фb5! (цугцванг) 1... Кра7 (с7) 2. b8Ф×.

б) б. Лb4

1. Лb6! (цугцванг) 1... Кра7(с7) 2. b8Ф×.

150. А. Дзекцер

а) диаграмма

1. Лb4! g3 2. Крf5×.

б) б. Сb1

1. Cf5! g2 2. Кf3×.

в) б. Кb1

1. Кd2 g3 2. Кdf3×.

Оригинальные близнецы!

151. М. Локкер и В. Мельниченко

а) диаграмма

1. Ca5! Крс5, Крд6 2. Фе5, Фd4×.

б) Крf7—a4

1. Cc3! Крс5, Крд6 2. Фd4, Фе5×.

в) Фg7—f8

1. Cd2! Кре5, Крд4 2. Фc5, Фd6×.

г) Крf7—g4

1. Cb4! Кре5 Крд4 2. Фd6, Фc5×.

152. М. Локкер

1. Kd1? Фh2!, 1. Kc2? Фе7!,
1. Kc4? Фh2!, 1. Kg2? Фg3
(e4)! — дуаль в опровержении!
1. Kd5! ♞, Фе7 2. Kb4, Kf4×

153. Г Заходякин

1. Kpg7! Фb2+, Фg3+ 2.
Kd4, Kg5×.
1. Kpe8? Фb8+ 2. Kd8×,
но 1. . . Фе3!
1. Kpf6? Фf3+ 2. Kf4×, но
1. . . Фb6!
1. Kpf8? Фа3+ 2. Kc5×,
но 1. . . Фb4+!

Пять различных матов коневой батареей в ответ на шахи белому королю.

154. В. Чепижный

1. Фg6? Kpc5, Kpe5 2. Фb6,
Фf6×, но 1. . . e3!
1. Фе2? Kpc5, e3 2. Фc4,
Фe3×, но 1. . . Kpe5!
1. Kd3! Kpd5, Kpd3 2. Фd7,
Фd2×.

Трехфазная перемена игры.

155. В. Чепижный

а) диаграмма

1. Фе1 b1Ф, b1К 2. Фа5,
Фe6×.

б) Краб—d5

1. Фf1 b1Ф, b1К 2. Фа6,
Фc4×.

в) Краб—e2

1. Фh1 b1Ф, b1К 2. Фа8,
Фd5×.

156. Р. Кофман

а) диаграмма

1. Ла5+ Кре4, Кре6, Kpg4,
Kpg6 2. Фf4, Ле5, Фg3, Фg7×.

б) Kpf5—g4

1. Лg1+ Kpf3, Kpf5, Kph3,
Kph5 2. Фf4, Фе5, Фg3, Фh2×.

Две звездочки черного короля, — правда, с применением сильнодействующего средства.

157. Н. Косолапов

1. Фg3? Kpc5, Kpd5, Kpe4
2. Фd6, Фе5, Kb6×, но 1. . . g5!
1. Фg5! Kpc3, Kpd3, Kpe4
2. Фd2, Фе3, Kb2×.

Перемена игры в трех вариантах. Снижает впечатление полная симметрия матов в обеих фазах.

158. Н. Надеждин

1. . Kph3, f4 2. Фf5, Фе6×.
1. Фh8! (цугцванг) 1.
Kph3, f4 2. Фh5, Фc8×.

159. Б. Пустовой

1. Фa1 Cc ♞ 2. Лh2×, 1. . .
Cf4 2. Ce3×, 1. . . Kpg1 2. Фc1×.

160. М. Марандюк

а) диаграмма

1. Фh2 (цугцванг) 1. . Kpe3,
Kpg4 2. Фе2, Фh3×.

б) n. f4—d6

1. Фh2 (цугцванг) 1. . Kpe3,
Kpg4 2. Лh3, Ce2×.

Приятный нюанс — в близнецах маты даются с одних и тех же полей, но разными фигурами.

161. И. Гажимон

а) диаграмма

1. Cd6 Kpc3, Kpe3 2. Лf3,
Лb3×.

б) Cb8—a2

1. Cd5 (цугцванг) 1. . Kpc3,
Kpe3 2. Лb3, Лf3×.

Замена чернопольного слона на белопольного ведет к чередованию матов.

162. С. Подушкин

1. Ce1? Kpd3, Kpe3 2. Фc3,
Фd2×, но 1. . . Kpc4!

1. Cf7 (цугцванг) 1. . Kpd3,
Kpe3 2. Фd2, Фc3×.

Чередование матов на ходы короля на рядом лежащие поля разного цвета.

163. М. Локкер и А. Сидоренко

а) диаграмма

1. Фс3 Крд5, Крф4 2. Сf3, Фd4×.

б) — n. f5

1. Се6 (цугцванг) 1. . . Кре5, Крф3 2. Фе3, Сd5×.

164. М. Локкер

а) диаграмма

1. Крс3 (цугцванг) 1. . . Крс5, Кре5 2. Фс7, Фе7×.

б) Крс2—a7

1. Лf4! (цугцванг) 1. . . Крс5, Кре5 2. Фе7, Фс7×.

165. М. Локкер

1. Крг4? Крг2 2. Лf4×, 1. . . Се3!

1. Лг4? a1Ф!, 1. Ла4? Сс! 1. Кре2! Крг2, a1Ф, Сс 2. Ле3, Ла4, Лг4×.

Перемена игры в механизме *полубатареи*. Так называют механизм, образованный двумя белыми фигурами (Крф3 и Ле4), расположенными на одной линии между черным королем и белой дальнбойной фигурой (Са8).

166. В. Пилипенко

1. Кре6 0—0—0 2. Фb7×, 1. . . 0—0 2. Фg7×.

Рекордный замысел для миниатюры — две рокировки черных! Для его воплощения пришлось прибегнуть к двойной угрозе (2. Ла8× и 2. Фh8×).

167. М. Марандюк

1. Фа8? Лс 2. Ф : Л×, 1. Ла8 2. Ла8×, но 1. . . d3!

1. Ла8! Лс 2. Л : Л×, 1. Ла8 2. Фа8×, 1. . . d3 2. Фh8×.

168. В. Вишневецкий

1. Крb2! ∞ 2. Фс3×, 1. . . Кра5+ 2. Фb5×, 1. . . Фс6 2. Фb3×, 1. . . c4 2. Фа3×.

169. Б. Пустовой

1. Крb5 (цугцванг) 1. . . Лh3 2. Сс5×, 1. . . Лс8 2. Фb3×. 1. Сс? Лс4!, 1. Сb3?! Лс2!

170. С. Шедей

а) диаграмма

1. Крb3 (цугцванг) 1. . . Крс5, e3 2. Фе5, Фd6×.

б) Кра2—f7

1. Кре6 (цугцванг) 1. . . Крс5, e3 2. Фd6, Фе5×.

171. Н. Кондратюк

а) диаграмма

1. Кс5 Крд6, Крф6 2. Фf8, Фd8×.

б) n. c7—c6

1. Cf5! Крд6, Крф6 2. Фd8, Фf8×.

172. М. Марандюк

1. Лd1? Кре2, Крф4 2. Фf1, Лf1×, но 1. . . e2!

1. Cf5? Кре2, Крф4 2. Сg4, Фg4×, но 1. . . e2!

1. Сg6! (цугцванг) 1. . . Кре2, Крф4 2. Ch5, Лf5×.

Одно и то же опровержение ложных следов в многофазной миниатюре не считается большим дефектом (слишком ограничены возможности!). Да и мотивировки опровержения здесь в каждом случае разные. Кроме того, в начальной позиции на этот «опровергающий» ход 1. . . e2 готов мат 2. Лf5×.

173. С. Подушкин

1. . . Крс3, c3 2. Фd2, Лb1×. 1. Лd2 (цугцванг) 1. . . Крс3, c3, 2. Фа5, Лd4×.

Блок с *простой переменной матов*, которая характеризуется постоянными идейными ходами черных и различными ответами на них белых.

174. Д. Банный

1. Лb3? ба 2. Сg2×, но 1. . . б6!
1. Лf7? б6 2. Сg2×, но 1. ба!

1. Сg2! (цугцванг) 1. . . ба, б6 2. Лb3, Лf7×.

Автор впервые реализовал в миниатюре тему, носящую его имя. В основе *темы Банного* лежит механизм, где вступительные ходы и опровержения двух фаз образуют в результате вступительного хода третьей фазы идейные варианты этой фазы, связанные по принципу чередования.

175. М. Локкер

1. Фf7? (цугцванг) 1. . . Крд6 2. Кс4×, 1. . . Кре4 2. Фе6×, но 1. . . с5!

1. Сс5! (цугцванг) 1. . . Кpf4 2. Кd3×, 1. . . Крд5 2. Фf5×.

Перемена игры с правильными матами!

176. С. Шедей

1. Cf2? Крс7, е5 2. Фе7, Фd8×, но 1. . . Крд7!

1. Ch4! (цугцванг) 1. . . Крс7, е5 2. Фd8, Фе7×.

Сравните с задачей 170 того же автора. Здесь чередование матов реализовано без близнецов, что является несомненным достижением.

177. И. Вульфович

1. . . Крг8, Кре6 2. Кре7, Фd5×.

1. Фа3! (цугцванг) 1. . . Крг8, Кре6 2. Фf8, Фе7×.

Блок с простой переменной двух матов.

178. В. Павленко

1. . . Кра6, Сс, Сс5! 2. Фb6, Фс4, Фd7×.

1. Сс3! (цугцванг) 1. . . Кра6, Сс, Сb6! 2. Фс6, Ла5, Фс4× (1. . . Кра4 2. Фа5×).

179. Б. Пустовой

а) диаграмма

1. Кf6 (цугцванг) 1. . . Кpf6, Крh6 2. Фf4, Фh4×.

б) ч. Сg6

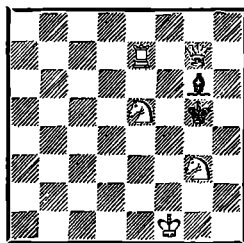
1. Кf6 (цугцванг) 1. . . Кpf6, Крh6 2. Фh4, Фf4×.

Приводим задачу-первоисточник.

179а. Э. Лившиц

„Smer“, 1967

II приз



Мат в 2 хода

а) диаграмма

1. Кpg2! Кpf4, Крh4 2. Фh6, Фf6×.

б) ч. n. g6

1. Кpf2! Кpf4, Крh4 2. Фf6, Фh6×.

Во втором близнеце белая ладья оказывается лишней. Зато первый ход дифференцирован.

180. Г. Марковский

а) диаграмма

1. f8C! (цугцванг) 1. . . Кpf6, Крf4 2. Cd4, Cd6×.

б) n. d2—h6

1. f8K! (цугцванг) 1. . . Кpf6, Крf4 2. Kd7, Kf6g×.

Два слабых превращения с переменной матов.

181. В. Метлицкий

1. Сс3? Кре3, Крд5 2. Фd4, Фе5×, но 1. . . Кpf5!

1. Кpf7! Кре3, Крд5 2. Фе5, Фd4× (1. . . Кpf5 2. Сd3×).

Первая миниатюра, в которой представлено чередование матов на ходы короля на поля, расположенные по ходу коня.

182. М. Локкер

а) диаграмма

1. Кс2 Кpf4, Кре5 2. Фе3, Фd4×.

б) Фа7—h8

1. Кс6 Кре3, Кpf4 2. Фd4, Фе5×.

в) Фа7—b8

1. К4d3 Крд4, Кре3 2. Фе5, Фf4×.

г) Фа7—h6

1. Кd5 Кре5, Крд4 2. Фf4, Фе3×.

Впервые в двухходовке (а не только в миниатюре) здесь осуществлен рекордный замысел — в четырех двухвариантных фазах четыре хода черных и белых (матующих) чередуются так, что на каждый ход черных последовательно приходится два мата, а каждый мат последовательно проходит на два хода черных.

183. А. Ваулин и М. Марандюк

а) диаграмма

1. Фg4! (цугцванг) 1. . . Крс3, Кре3, Кpe1, Крc1 2. Сb4, Фf4, Фе2, Фd1×.

б) Кра3—g3

1. Фа4! (цугцванг) 1. . . Крс3, Кре3, Кpe1, Крc1 2. Фb4, Cf4, Фd1, Фc2×.

Перемена матов на звездочку черного короля, но при полной симметрии близнецов, что значительно обесценивает достижение.

184. Е. Орлов

а) диаграмма

1. Фе1 (цугцванг) 1. . . Кph4, Кph2, Кpf4, 2. Ке4, Кg4, Фе5×.

б) Крд6—d1

1. Фе5 (цугцванг) 1. . . Кph4, Кph2, Кpf2 2. Кg6, Ке2, Фе1×. Выбор батареи.

185. А. Ажусин

а) диаграмма

1. Кg5 (цугцванг) 1. . . Кpf8, Кph8 2. Фf7, Фh7×.

б) Кpg8—a2

1. Кd2 (цугцванг) 1. . . Кра3, Кра1 2. Фb3, Фb1×.

в) Кpg8—e1

1. Фb2 (цугцванг) 1. . . Крд1, Кpf1 2. Фd2, Фf2×.

г) Кpg8—h4

1. Фg7 (цугцванг) 1. . . Кph5, Кph3 2. Фg5, Фg3×.

И в четырехфигурной малютке сегодня возможны удивительные находки! Игра по всей доске! Все восемь матов — правильные!

186. А. Домбровский

1. Фс3? ∞ 2. Фb2×, 1. c1Ф, c1К+ 2. Фc1×, но 1. Кd3!

1. Кра3 ∞ 2. Фа2×, 1. . . c1Ф+, c1К 2. Фc1×.

Чередование тактического содержания в защитах черных (шах королю и прямая защита).

187. А. Дзекцер

а) диаграмма

1. b4 (цугцванг) 1. . . ed, e5 2. Фf6, Фc5×.

б) n. b3—e3

1. e4 (цугцванг) 1. . . ed, e5 2. Фd5, Фb6×.

в) n. b3—f3

1. f4 (цугцванг) 1. . . ed, e5 2. Фb6, fe×.

188. М. Локкер

1. Cg6? ∞, Ce4 2. Ld3, Fe4×,
но 1. . . Cd5!

1. Ce2? Cd5 2. Fe3×, но 1.
Ce4!

1. Cf7! ∞, Ce4, Cd5, 2. Fe3,
Фf6, Фd5×.

189. Ф. Аитов

1. Фd4! ∞ 2. Kg7×, 1. . . e6
2. Kd6×, 1. . . e5 2. Фg4×, 1. . .
Kpe6 2. Фd5×.

190. Е. Лобанов

1. Ке5! (цугцванг) 1. . . Ca6
2. Kd7×, 1. . . Ca4 2. Kd3×,
1. . . Kpd6 2. Kd3×, 1. . . d6 2.
Ce3×, 1. . . d5 2. Фb4×.

191. М. Локкер

1. Cf1? ∞, Kpf3 2. Фd3, Фf4×,
но 1. . . Kpf5!

1. Cf2? Kpf3, Cf3 2. Fe3,
Фd4×, но 1. . . Cg2!

1. Kpg6! Kpf3, Cf3 2. Фd3,
Cf5×.

Трехфазная перемена игры.

192. С. Подушкин

1. . e4, Kpe4 2. Ld7, Фf3×.
1. Фа6! (цугцванг) 1. . e4,
Kpe4 2. Lf5, Фd3× (1. . . d6
2. Фc4×).

Простая перемена двух матов.

193. М. Локкер

1. Kc3? Ла2, Ld8 2. Фd1,
Фe2×, но 1. . . Лg2+! (?)

1. Ке3? Ла2, Ld8 2. Фd1,
Kc2×, но 1. . . Ле2!

1. Kf4! Ла2, Ld8 2. Kd3,
Фe2×.

Отсутствие ответа на 1.
Лg2+ в начальной позиции де-
лает фазу 1. Kc3? чисто формаль-
ной. С таким же успехом можно
было бы указать и ложный след
1. Kb4? (что напрашивается в
данном механизме само собой),

но он имеет два опровержения:
1. . . Лg2+ и 1. . . Ле2.

194. В. Лидер

1. Фd4? Лh7, Лh5, 2. Kh7,
Kh5, но 1. . . Лg6!

1. Фh4? Лh5, Лg6 2. Фh5,
hg×, но 1. . . Лh7!

1. Фе7! Лg6, Лh5 2. Фh7,
Фg7×.

Автору не удалось достичь
четкости в реализации замыс-
ла — циклическое чередование
защит Лg6—h7—h5.

195. В. Карпов

1. Cb3? Kpd2, d2 2. Фh6,
Фc2×, но 1. . . Kpb1!

1. Фе7? Kpd2, d2 2. Фg5,
Фа3×, но 1. . . dc!

1. Фc7! Kpd2, d2 2. Фf4,
Kd3× (1. . . dc 2. Фc2×).

Нешаблонный выбор игры с
переменной двух матов.

196. В. Пилипенко

а) диаграмма

1. . Kpf3, Kpf1 2. Ke1,
Ke3×.

1. Лf4 (цугцванг) 1. . Kpd3,
Kpd1 2. Ke1, Ke3×.

б) Cf2—h3

1. Лf4 (цугцванг) 1. . Kpd3,
Kpd1 2. Cf1, Cg4×.

Трехфазная перемена игры,
включающая в себя механизмы
перемены по Рухлису, простой и
произвольной перемены.

197. Л. Искра

а) диаграмма

1. Лc6+ Kpb3, Kpb5, Kpd5,
Kpd3 2. Ла3, Лc5, Kb4, Лc3×.

б) Kpf4—c1

1. Ла4+ Kpb3, Kpb5, Kpd5,
Kpd3 2. Кc5, Лb4, Ld6, Ld4×.

Перемена четырех матов на
звездочку черного короля, но
первый ход с шахом.

198. М. Локкер

а) диаграмма

1. Cf8! (цугцванг) 1. . . Kpf6,
Кре5 2. Фf4, Фg5×.

б) п. c3—c4

1. Ch6! Kpf6, Кре5 2. Фg5,
Фf4×.

199. А. Феоктистов

а) диаграмма

1. Фd2 (цугцванг) 1. . . Kpf3,
Kpf5, Kph5, Kph3 2. Фе2, Фg5,
Фg5, Се6×.

б) Ca2—g5

1. Фс6 (цугцванг) 1. . . Kpf3,
Kpf5, Kph5, Kph3 2. Kf6, g4,
g4, Kf2×.

200. М. Локкер

1. a8K Краб 2. Фb6×.

201. М. Локкер

1. Kh5+ Kph7 2. Фg7×.

202. А. Кириченко

1. Kpf4 (цугцванг) 1. . . hg
2. Фh8×, 1. . . h6 2. Лg4×,
1. . . Kph4 2. Лh6×.

203. В. Владимиров

1. Лh6! (цугцванг) 1. . . Кре5
2. Лg5×, 1. . . e6 2. Лh5×,
1. . . e5 2. Лf6×.

1. Лаg6? Кре5! (2. Л8g5?)

В ложном следе происходит
перекрытие одной белой ладьи
другой.

204. Е. Богданов

1. Лb2 (цугцванг) 1. . . Kpc1
2. Лec2×, 1. . . c1K 2. Лbd2×,
1. . . c1Ф 2. Лe3×.

205. А. Ажусин

а) диаграмма

1. b8C Kpb6 2. Лh6×.

б) Cc8—f8

1. b8K+ Kpb6 2. Cc5×.

в) Cc8—h8

1. b8Л Kpd6 2. Лb6×.

г) Cc8—f7

1. b8Ф Kpd7 2. Cd5×.

Четыре превращения пешки
на одном поле. Важно, что близ-
нецы создаются перестановкой
одной и той же фигуры.

206. М. Локкер

1. . . K1 ∞, K6 ∞ 2. Фе3,
Фg4×.

1. Фc4? K1 ∞, Ке3! 2. Фd3,
Kh4×, но 1. . . Ке4!

1. Фе5! ∞, Ке4 2. Kh4, Фh5×.

207. В. Загоруйко

1. . . Kpc4, Кре3, d4, c4 2.
Cf1, Фd2, Фb3, Фd2×.

1. Ch1? Kpc4!, 1. Cf3? Кре3!,
1. Kpc1? d4!

1. Кре1! — единственный
ход, сохраняющий все вариан-
ты иллюзорной игры.

208. В. Ведерс

1. Cb1 (цугцванг) 1. . . Л ∞
2. Фb4×, 1. . . Ла3! 2. Фc2×,
1. . . b3 2. Фc1×, 1. . . Kpb1
2. Фc2×.

209. Б. Пустовой

а) диаграмма

1. Фh1! ∞, 0—0—0 2. Фh8,
Фс6×.

1. Фg3? Kpf8!

б) Ла8—h8

1. Фa1! Л ∞, 0—0 2. Фа8,
Фg7×.

1. Фg3? Лh3!

Белый ферзь побывал во всех
четырёх углах доски (популяр-
ная тема в миниатюре).

210. М. Марандюк

1. Ca5? ∞, Кра5 2. Фb6,
Фс5×, но 1. . . c5!

1. Cb4? ∞, Kpb4 2. Фс5,
Фb6×, но 1. . . a5!

1. Фа7! (цугцванг) 1. .с5,
а5 2. Фb7, Фа5×.

Содержательная миниатюра с трехфазной игрой, в которой выделяется действительная игра с тематическими вариантами, основанными на ходах черных, совпадающих с опровержением двух других фаз.

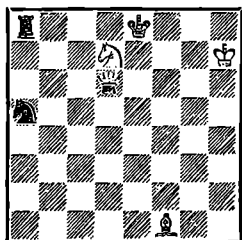
211. Б. Пустовой

1. Фd6 ∞ 2. Фf8×, 1. .
Kpf7 2. Фе6×, 1. . . Kpd8 2.
Kf6×, 1. . 0—0—0 2. Фb8×.

Сравните эту задачу со 141. Добавлена черная ладья, дающая вариант с длинной рокировкой. Но куда же пропала перемена? Несложная перестановка фигур позволяет глубже реализовать возможности данного механизма.

211а. В. Чепижный и Б. Пустовой

Публикуется впервые



Мат в 2 хода

1. Сb5? Kpd8, Kpf7 2. Kb6,
Ke5×, но 1. . Kc6!

1. Ch3! Kpd8, Kpf7, 0—0—0
2. Kf6, Фе6, Фb8×.

Однако в этом виде вариант с длинной рокировкой смотрится лишь приятным довеском, но органически в перемену игры никак не входит, и позиция вряд ли имеет самостоятельное значение. Вот если бы менялся мат на этот ход! Это достигается с помощью близнеца.

б) Ka5—a6

1. Ch3? 0—0—0!

1. Сb5! 0—0—0 2. Ca6×.

212. Н. Бельчиков

1. Сс4? Кре4, е4 2. Фg6,
Фе6×, но 1. . Kpg4!

1. Cf1! (цугцванг) 1. . Кре4,
е4, Kpg4 2. Фd3, Ch3, Фg6×.

213. Н. Бельчиков

1. Kd7 (цугцванг) 1. . Кра5
2. Фb6×, 1. . . Kрс4 2. Ла4×,
1. . . Ка ∞ 2. Фс5×.

В двух вариантах проходит самосвязывание черных коней.

214. М. Гориславский

а) диаграмма

1. Лb1 ∞, Кра6, е5 2. Фе6,
Фс6, Фg6×.

б) Le1—d8

1. Фb4 (цугцванг) 1. . е5,
Кра6, Kрс6 2. Лd6, Фа5, Фс5×.

215. В. Негодаев

1. Cf1? Kg4 2. Kpg4×, но
1. . Kf1!

1. Kpg5! (цугцванг) 1. . Kg4,
Kf1 2. Сg4, Cf1×.

Перемена игры в механизме скрытой полубатареи.

216. В. Пилипенко

а) диаграмма

1. Kd6 Kpd5, Кре6 2. Фf5,
Фе4×.

б) Ca4—f8

1. Kd2 Kpd5, Кре6 2. Фе4,
Фf5×.

Чередование матов.

217. В. Чепижный

1. Фb6 ∞ 2. Фе6×, 1. . Kc6
2. Фb1× (2. Cd3?), 1. . Kd5
2. Cd3× (2. Фb1?), 1. . Кре4
2. Ked6×.

В двух центральных вариантах представлена тема анти-дуалей.

218. Г. Гниломедов

а) диаграмма

1. Крс3! Крс5, Крд6, Кре4,
е5 2. Фе5, Фд4, Сс6, Фс6×.

б) Сb5—d3

1. Фе7! Кре5, Крд4, Крс6,
е5 2. Фс5, Фд6, Се4, Фд7×.

Оригинальный механизм перемены трех свободных полей в близнецах. Соль замысла — в чередовании защит и матов на одних и тех же полях!

219. В. Лидер

1. Фг1? С ∞, Сг7 2. г7,
Фс5×, но 1. . . Сг5!

1. Фh3! С ∞, Сг7 2. Фh8,
Фа3×.

Перемена двух матов в механизме черной коррекции.

220. С. Толстой

1. Фа2! (цугцванг) 1. . . Л ∞
2. Лс7×, 1. . . Лд7 2. Фа8×,
1. . . Лб7 2. Лд8×, 1. . . Крд7
2. Фе6×.

221. Г. Гниломедов

а) диаграмма

1. Лг3 (цугцванг) 1. . . Крд4,
Крf4 2. Фд6, Фf6×.

б) б. п. е4

1. Лг3 (цугцванг) 1. . . Крд4,
Крf4 2. Фf6, Фд6×.

в) ч. п. е6

1. Лг3 (цугцванг) 1. . . Крд4,
Крf4 2. Фс5, Фг5×.

Трехфазная перемена матов, две из которых объединены механизмом чередования.

222. Л. Лошинский и А. Домбровский

1. Лh6 (цугцванг) 1. . . Фг6,
Фh8, Фh6, (Фг7, Фг8, Фf7) 2.
Кг6, Лh8, Фh6 (Фг7, Фг8,
Фf7)×.

В трех первых вариантах выражена тема круговой поруки,

предложенная А. Домбровским (конь защищает ферзя, ферзь — ладью, ладья — коня).

223. М. Локкер

1. Кба3? Крд3, Крд5, 2. Фf3,
Фf5×, но 1. . . d3!

1. Лс6? Крд3, Крд5 2. Фf5,
Фf3×, но 1. . . d3!

1. Фf2! Крд3, Крд5 2. Фе2,
Фд4× (1. . . d3 2. Кс3×).

Вновь синтез простой перемены с чередованием матов.

Ю. Антонов предложил в этой позиции переставить белую ладью с а6 на h6. В этом случае появляются дополнительные ложные следы: 1. Лh5? ∞ 2. Фf5×, но 1. . . Крд3!, 1. Лh3? ∞ 2. Фf3×, но 1. . . Крд5!, которые вместе с первым ложным следом образуют тему Ханнелиуса, а вместе со вторым — тему Домбровскиса.

В основе темы Ханнелиуса лежит механизм, в котором угрозы и опровержения двух фаз образуют в результате вступительного хода третьей фазы идейные варианты этой фазы, связанные по принципу чередования.

Тема Домбровскиса представляет собой комплекс двух фаз, объединенных механизмом перемены таким образом, что один и тот же ход черных в одной фазе парирует мат угрозы, а в другой становится причиной возникновения этого мата.

224. В. Севастьянов

1. 0—0! (цугцванг) 1. . . Крс2
2. Фb1×, 1. . . Кре4 2. Фf5×,
1. . . Кре2 2. Фс4×.

225. М. Гориславский

а) диаграмма

1. b8Ф (цугцванг) 1. .Крс6,
Крс4 2. Фa8, Фg8×.
б) *n.* b7—a6
1. c8К (цугцванг) 1. .Крс6,
Крс4 2. Ке7, Ксb6×.
в) *n.* b7—e2
1. c8С (цугцванг) 1. .Крс6,
Крс4 2. Се4, Се6×.

В известный механизм с двумя слабыми превращениями пешки добавлен близнец с превращением в ферзя и двумя новыми матами этим ферзем.

226. М. Марандюк

а) диаграмма

1. Фd3! Кре6, Кpf4 2. Фе4,
Сс7×.
б) *n.* c5—d2
1. d3! Кpf5, Кpd6 2. Фе4,
Сс7×.
в) *n.* c5—h5
1. Сg5! Кpf5, Кpd6 2. Фd5,
Сf4×.

227. Ан. Кузнецов и В. Чепижный

1. .Кра4, Крс4 2. Кс5,
Ка5×.
1. Фа5? Крс4!, 1. Фс5? Кра4!,
1. Кd5+? Кра4!, 1. Кс5+?
Крс4!

1. Крс1! Кра2 2. Фе6×.

Блок с добавлением мата. В ложных следах проходит (весьма условно) обструкция ферзя и коня белых.

228. Н. Майстренко и В. Шевцов

1. Лg6! (цугцванг) 1. . . Кpd3
2. Ле6×, 1. . . Кpf4 2. Фh6×,
1. . . Кpf2 2. Фа7×.

Изящная миниатюра с эффектным вступлением и красивым правильным матом ферзем—
2. Фа7×.

229. М. Локкер

1. h8Л Кpg7 2. Фh7×.

230. А. Ажусин

а) диаграмма

1. f8Ф Кph6 2. Лh5×.
б) *Kg7—e7*
1. f8С Кph8 2. Лh5×.
в) *Kg7—h3*
1. f8Л Кph6 2. Лh8×.
г) *Kg7—e5*
1. f8К+ Кph6(h8) 2. Кf7×.

Еще одна миниатюра автора с превращением пешки в четыре различные фигуры.

231. А. Максимовских

а) диаграмма

1. Ca3? ∞ 2. Фd6×, 1.
Кpd4!, 1. Сb2? 2. ∞ Фе5×,
1. .Крс5!
1. Cd2! (цугцванг) 1. .Кpd4,
Крс5 2. Фd6, Фе5×.
б) *Фh2—g1*
1. Ca3? ∞ 2. Фс5×, 1.
Кре5!, 1. Сb2? ∞ 2. Фd4×, 1.
Кpd6!

1. Сg5! (цугцванг) 1. .Кре5,
Кpd6 2. Фс5, Фd4×.

Отличная техническая обработка известной схемы. В обоих близнецах представлена тема Домбровскиса с правильными матами!

232. В. Матюшин

1. .Кре4 2. Фе3×, 1.
Кpf6 2. Фg7×.
1. Ch3! — единственный выжидательный ход, сохраняющий варианты иллюзорной игры.

233. С. Подушкин

1. Кре5? Кph6, Кph8 2. Фg6,
Фh7×, но 1. . . Кpf8!
1. Фе6? Кph8, Кpf8 2. Фg8,
Фf7×, но 1. .Кph6!
1. Фb7! (цугцванг) 1. .Кpf8,
Кph6, Кph8 2. Kg6, Кeg8, Kg6×

Трехфазная перемена матов на чередующиеся защиты черных.

234. В. Баби́чев

1. Kf4? К ∞, е5 2. Kg2, Kd5×, но 1. .Kd3!

1. Kd4! (цугцванг) 1. .К ∞, е5 2. Kc2, Kf5×.

Перемена двух матов выражена непринужденно.

235. Л. Мака́ронев

1. Фh1! (цугцванг) 1. .Cb7 2. cb×, 1. .К ∞ 2. Фh3×, 1. .Kd7! 2. cd×.

Два правильных мата белой пешкой.

236. В. Баби́чев

1. Фc1! (цугцванг) 1. .Kpb3 2. Фc4×, 1. .Л ∞ 2. Фb1×, 1. .Лb3! 2. Фa1×, 1. .Лc2+ 2. Фc2×.

1. Фc3? Лb1!, 1. Фd3? Лb3!

237. А. Каковин

1. Фf6 ∞ 2. Фе7×, 1. .Kpf8 2. Лh8×, 1. .Kpd7 2. Фd8×.

Два самосвязывания черного коня.

238. М. Марандюк

1. Фb4? b2, d2 2. Cb3, Фb3×, но 1. .Kpb2!

1. Kpf4? Kpd2, d2 2. Фb2, Cf5×, но 1. .b2!

1. Cc4! Kpd2, b2, d2 2. Фd3, Фd3, Cd3×.

Трехфазная перемена игры. Особенно красивы эхо-варианты с чередованием тактических моментов (простого и сложного блокирования на ходы b2 и d2) в первом ложном следе и решении.

239. А. Грин

1. c7! (цугцванг) 1. .С ∞ 2. b8K×, 1. .Cb8 2. cbK×.

Два превращения в коня с правильными матами.

240. Б. Пустовой

а) *диаграмма*

1. Ла5? a1Ф!, 1. Ca5! ∞ 2. Kd2×.

б) *п. a2—b2*

1. Ca5? b1K!, 1. Ла5! ∞ 2. Ke5×.

В обоих близнецах представлены *антикритические* (то есть преследующие цель предотвратить возможное их перекрытие) *ходы* белых ладьи и слона.

241. С. Хачатуров

1. Лb3? ∞ 2. Cd8×, но 1. .Kpb6!

1. Kpb7? ∞ 2. Ce1×, но 1. .Kpb4!

1. Ле5! (цугцванг) 1. Kpb6, Kpb4 2. Cd8, Ce1×.

Тема Домбровскиса.

242. Б. Пустовой.

1. Cc8! (цугцванг) 1. .Ла8 2. baK×, 1. .Лc8 2. bcK×, 1. .Лb7 2. Фb7×, 1. .Кра7 2. Фf2×.

Два превращения в коня при наличии свободного поля у черного короля.

243. А. Дзекцер

1. Фе1! С ∞, Ca2! 2. Фа5, Фc3×.

1. Фg1? Cd3!, 1. Фh4? Ce4!, 1. Фh8? Cd3!

Четырехфазная перемена матов. К сожалению, повторяется и опровержение и один из матов.

244. В. Чепижный

1. Ke1? Кра3, Крс5 2. Ke2, Kd3×, но 1. .a5!

1. Kd2! (цугцванг) 1. .Кра3, Крс5, Кра5, a5 2. Фb3, Фc4, Cc3, Фf8×.

Нешаблонная перемена двух матов и красивый правильный мат в последнем варианте.

245. В. Метлицкий

1. .Kpd4, Kpe3 2. Фf4, Фе5×.
1. Фg1? Kpf4, Kpe5 2. Фd4, Фе3×, но 1. . .d2!
1. Фb2? Kpe3, Kpf4 2. Фе5, Фd4×, но 1. . .d2!
1. Фd2! Kpe5, Kpd4 2. Фе3, Фf4×.

В иллюзорной игре, ложных следах и решении циклично чередуются поля, на которые попадают белый ферзь и черный король.

246. Е. Богданов

а) диаграмма

1. Лd5 Kpc3, Kpe3 2. Ca5, Cg5×.

б) Kpd2—c3

1. Лe1 Kpd4, Kpd2 2. Cf6, Ca5×.

в) Kpd2—d4

1. Лf2 Kpe3, Kpc3 2. Cb6, Cf6×.

г) Kpd2—e3

1. Kpb2 Kpd2, Kpd4 2. Cg5, Cb6×.

Оригинальный «крест» черного короля с циклическим чередованием матов в четырех близнецах.

247. М. Локкер

1. Kcd1? Kpd4, Kpf4 2. Фd6, Фf6×, но 1. . .Kpd5!
1. Kce4! (цугцванг) 1. . .Kpd4, Kpf4, Kpd5, Kpf5 2. Фc5, Фg5, Фd6, Фf6×.

Миниатюрное выражение полной формы темы Рухлиса. Эта тема характеризуется различными ходами черных и постоянным ответом на них белых в каждой фазе. Тематический комплекс, предоставленный в этой задаче, в котором органически взаимосвязаны механизмы перемены по Рухлису и простой пе-

ремены двух фаз, получил название полной формы темы Рухлиса.

248. Б. Пустовой

1. Cf3 (цугцванг) 1. . .Kpd3 2. 0—0—0×, 1. . .Kpc5 2. Фb6×, 1. . .Kpe5 2. Фf6×.

249. В. Пилипенко

а) диаграмма

1. Kf3 Kpc5, Kpd6 2. Фd4, Фе5×.

б) б. Cd2

1. Ca5 Kpc5, Kpd6 2. Фе5, Фd4×.

250. В. Сучков

1. Лh5! (цугцванг) 1. . .Kpe3 2. Лh3×, 1. . .Kpg4 2. Фd1×, 1. . .Kpg2 2. Фа8×.

Редкая в наше время двухходовка с правильными матами.

251. Л. Соколов

а) диаграмма

1. f8K C ∞ 2. Фh7×, 1. f8C? Ch7!

б) ч. Kg8

1. f8C! K ∞ 2. Фg7×, 1. f8K? Kf6!

252. М. Локкер

1. Фg5? ∞ 2. Фg2×, 1. . .f1Ф!
1. Фf4? ∞ 2. Фh2×, 1. . .f1K!
1. Фе2! ∞ 2. Фf1×, 1. . .f1Ф, f1K 2. Фh2, Фg2×.

Тема Ханнелиуса.

253. Е. Богданов

1. Фf1? ∞ 2. Лg1×, 1. . .h3!
1. Лf1? ∞ 2. Фf3×, 1. Kph3!
1. Фf2! ∞ 2. h3×, 1. . .h3, Kph3 2. Лg1, Фf3×.

Оригинальный и четкий механизм темы Домбровскиса!

254. Г. Какабадзе

1. Фb8? Кре2, e2 2. Фh2, Фf4×, но 1...c3!

1. Фb5? e2 2. Фg5×, но 1. Кре2!

1. Фа6 Кре2, e2, c3 2. Фа2, Фh6, Фd3×.

255. М. Марандюк

1. Лfh2? ∞, Кpg5, Кpg3 2. Лgl, Фg7, Фgl×, но 1...f2!

1. Фf6? ∞, Cg3, Cg5 2. Фh4, Фf5, Фf3×, но 1...Ch2!

1. Фе4! Кpg5, Кpg3 2. Фf5, Фf3×.

Отлично сконструированная задача с трехфазной переменной игры без всяких скидок на миниатюру! Даже опровержение ложных следов удалось в полной мере. Фазы объединены механизмами перемены по Рухлису простой и произвольной перемены, что встречается далеко не часто.

256. В. Коренев

1. Cg5? ∞ 2. Фf3×, но 1. Кpg4!

1. Кf2? ∞ 2. Фh7×, но 1. Кph6!

1. Kg5! (цугцванг) 1. .Кpg4, Кph6 2. Фf3, Фh7×.

Удачный механизм темы Домбровскиса.

257. Е. Богданов

а) диаграмма

1. Се7 ∞, Кра6, Кра4 2. Фс6, Фа5, Фс4×.

б) Kd8—d2

1. Cf2 ∞, Кра6, Кра4 2. Фс4, Фс6, Фа5×.

Первое представление темы Лачного в миниатюре! Именем известного чехословацкого композитора названа тема циклического чередования трех ответов белых на три неизменных хода черных в двух фазах.

258. Н. Матвеев

1. Фd5? Ce6!, 1. Фе4? Cf5!, 1. Фg2? Cg4!, 1. Фh1? Ch3!

1. Лg4! (цугцванг) 1...C ∞

2. Се5×, 1. .Кph7 2. Фh1×.

В четырех попытках черный слон перекрывает путь белому ферзю, а в решении сам включает его на свободное поле h7.

259. В. Мойкин

1. Фh8! ∞ 2. Фd8×, 1... Лh8 2. Се5×, 1. .Лh2+ 2. Фh2×, 1. .Кpd6 2. Фе5×, 1...Лd6 2. Фс8×.

Эффектное вступление в дуэте старых мастеров ведет к пяти различным матам.

260. Е. Богданов

1. .Кpf8, Кpf6 2. Ch6, Се5×.

1. Kg5! (цугцванг) 1...Кpf8, Кpf6, Кph6, Кph8 2. Ке6, Ке8, Кf5, Се5×.

Звездочка черного короля дополнена переменной двух матов.

261. Н. Кондратюк

а) диаграмма

1. Кpg6 Кре4, Кpg4 2. Фf5, Фс4×.

б) Ld3—h3

1. Кре6 Кре4, Кpg4 2. Фс4, Фf5×.

Чередование матов на два хода короля по одной линии.

262. Г. Заходякин

а) диаграмма

1. f8C! Кре8 2. Кf6×.

б) n. f7—h7

1. h8K! Кре8 2. Сс6×.

в) Се7—d4

1. f8Л! Кpd6 2. Лd8×.

г) Kpb8—a8

1. f8Ф Крс7 2. Фd8×.

В трех первых близнецах слабые превращения пешки приводят к трем различным пра-

вильным матам! Четвертый близнец — дань тематическому стандарту!

263. М. Локкер

а) диаграмма

1. Фе6 (цугцванг) 1. .К ∞, d4 2. Фb6, Фc4×.

б) после 1-го хода

1. Фc8! (цугцванг) 1. .К ∞, Kb6, d4 2. Фb7, Кc3, Фc4×.

Так называемая *продолженная задача*.

264. Е. Владимиров

1. Фc3 (цугцванг) 1. .Kpd5 2. Фе5×, 1. .f3 2. Фc4×, 1. c5 2. Кf6×.

Вновь миниатюра в стиле ретро — с правильными матами.

265. Д. Каноник

1. .b6, b5+ 2. Фc8, Фb5×.

1. Cb6! ∞, ab, Kpb6 2. Фа7, Фа8, Фd6×.

Удачный и редкий механизм произвольной перемены матов, где идейные варианты основаны не на ходах черного короля.

266. В. Котляр

1. Фh6! Kh6 2. Кf3×, 1. .Kph3 2. Фh5×, 1. .Kd4 2. Kg6×.

267. А. Петрусенко

1. Лc2? Kph3, h3 2. Фе6, Лc4×, но 1. .g5!

1. Лh7 (цугцванг) 1. .Kph3, h3, g5 2. Фg3, Фf4, Фе6×.

268. А. Петрусенко

1. Фc3? Kpf4, f4 2. Фе3, Фf6×, но 1. .Kph6!

1. Фc2? Kpf4, f4 2. Фf5, Фg6×, но 1. .Kph6!

1. Cf3! Kpf4, f4 2. Фc1, Фg8×.

269. В. Чепижный и М. Локкер

1. Фа6? К ∞, Ke1 2. Фа1, Lef2×, но 1. .Kd2!

1. Фh3? К ∞, Kf1 2. Фh1, Lgf2×, но 1. .Kh2!

1. Фh8 (цугцванг) 1. .Kd2, Kh2 2. Фh1, Фа1×..

Нестандартная трехфазная перемена игры.

270. Л. Макаронен

1. .Kpc5, d5 2. Фc6, Фc3×.

1. Фd1 (цугцванг) 1. .Kpc5, d5 2. Фd4, Фc2×.

Блок с простой переменной. Неприятна техническая пешка a4, ограничивающая белого короля.

271. Г. Гниломедов

а) диаграмма

1. Фh1! (цугцванг) 1. .Kph7, Kpg5, g5 2. Кf6, Фc1, Кf4×.

б) Ch8—a1

1. Фf7! (цугцванг) 1. .Kph7, Kpg5, g5 2. Кf5, Фf4, Кf5×.

Оригинальные близнецы, тонко дифференцирующие выбор игры.

272. Э. Наговицин

1. Cc3! ∞ 2. Фf3×, 1. .Kpd3 2. Фе4×, 1. .Kpf2 2. Фe1×, 1. .Kpe3 2. Фf3×.

1. Ca5? Cb4!, 1. Лb1 Cc1!

273. А. Петрусенко

1. Фf5? Кре3, e3 2. Фf2, Cc3×, но 1. .c5!

1. Cg2? Кре3, e3 2. Фd2, Фc3×, но 1. .c5!

1. Cg3! (цугцванг) 1. .Кре3, e3, c5 2. Фc3, Фе5, Фd2×.

274. В. Мельниченко

1. 0—0! (цугцванг) 1. .C ∞ 2. Ла1×, 1. .Cb3! 2. Се8×, 1. .g4 2. Лf4×.

Характерный тактический прием — с помощью рокировки

выполняется сразу две задачи: вскрывается первая горизонталь и одновременно белая ладья перебрасывается на вертикаль «f».

275. В. Лукьянов и С. Шей

1. Cb8? Kpg2, Kpg4 2. Фg3, Фh5×, но 1. . . Kpf2!

1. Lh1! Kpg2, Kpg4 2. Cc6, Ch5×.

Нестандартная перемена матов.

276. А. Лобусов

1. Cf2! ∞ 2. Фf5×, 1. . . Kpf3
2. Фg4×, 1. . . Kpe5 2. Фd4×,
1. . . Kpf4 2. Фf5×.

Кажется, здесь полностью повторяется механизм задачи Э. Наговицина (272). Во всяком случае, маты одни и те же. Да и первый ход, выключающий свою ладью, такой же. Но только внешне. У Наговицина белый слон вынужден был перекрыть свою ладью, так как ему просто некуда было деться. У Лобусова ход слоном осмысленный — надо перекрыть линию «f», учитывая возможный ход 1. . . fеФ.

Для жанра миниатюры, видимо, даже такой незначительный нюанс может служить критерием оригинальности задачи.

277. С. Цырулик

1. Lc7? b6, b5 2. Ла2, Ld6×, но 1. . . Kpb6!

1. Ld7! b6, b5 2. Ла3, Lc6× (1. . . Kpb6 2. Ld6×).

Очень симпатичная двухладейная миниатюра с ясным механизмом перемены матов.

278. Н. Кашеев

1. Фd1 (цугцванг) 1. . . b6
2. Фа5×, 1. . . c4 2. Фе7×, 1. d3 2. Фc3×.

279. В. Кривенко

1. . gf+, C ∞ 2. Lh5, fg×.

1. Lg6! Cg6+, C ∞ 2. fg, Lh6×.

Жаль, что этот содержательный блок с переменной игры нельзя развернуть на 90 градусов — была бы классическая буква «н».

280. В. Турунтаев

1. Фf8! (цугцванг) 1. . . Cf8
2. Kb6×, 1. . . Cel 2. Фа3×,
1. . . Kpa5 2. Фа8×.

281. И. Токарь

1. Cb6? Kpd6, Kpe4 2. Фc5, Фd4×, 1. . . Kpf6!

1. Cb3 ∞, Kpd6, Kpe4, d3
2. Фе6, Фc7, Фе2, Фf4×.

282. Н. Чернявский

1. Cb4? ∞, Kpd4, Kpf4 2. Фd6, Фе4, Фg3×, но 1. . . d5!

1. Ke8! ∞, Kpd4 d5 2. Фе4, Фd6, Фf6×.

Первое и весьма удачное представление в миниатюре *темы ле Гранд*, сущность которой заключается в чередовании матов угрозы и идейного варианта при неизменной защите черных.

Впечатляет полное взаимодействие белых фигур.

283. М. Марандюк

1. . Kpe6 2. e8Ф×.

1. Cd5? Kpc8, Kpe8 2. e8Ф, Фа4×, но 1. . . f5!

1. Фc4! ∞, Kpd6, Kpe8 2. Фc6, e8Ф, Cc6×.

Трехфазная перемена игры по Рухлису дополнена в двух фазах еще и простой переменной.

284. В. Квятковский

1. Lb7? ∞ 2. Ce6×, но 1. . . Kpd5!

1. Ld7? ∞ 2. Cf1×, но 1. . . Kpb5!

1. Ла6! (цугцванг) 1. .Kpd5, Kpb5 2. Се6, Cf1×.

Разработка темы Домбровс-
киса в малютке.

285. В. Квятковский

1. Kpd7? b5 2. Cf8×, но 1. . .
d4!

1. Кре6? d4 2. Cf8×, но 1.

b5!

1. Cf8 d4, b5 2. Kpd7, Кре6×.

Тема Банного.

286. Е. Богданов

1. Лf8? e6, Кре6 2. Лd8,
Фс6×, но 1. .b4!

1. Ке5? ∞, e6, Кре6 2. Фс6,
Kf7, Фd7×, но 1. .Kpc5!

1. Kpb8 ∞, e6, e5 2. Фd5,
Фс7, Лf6×.

287. В. Мельниченко

1. Cd3? Kpf1 2. Фa1×, но
1. .Kph1!

1. Ce4? Kph1 2. Фa1×, но
1. .Kpf1!

1. Фa1! Kpf1, Kph1 2. Cd3,
Ce4×.

Четкое воплощение темы
Банного.

288. В. Сажин

1. Kb4? Ka ∞, Kd ∞ 2. Kc2,
Kc6×, но 1. .Kc4!

1. Kc7! Ka ∞, Kd ∞ 2. Kb5,
Ke6×.

289. А. Петрусенко

1. Kpg4 (цугцванг) 1. .Kd5
2. Фе4×, 1. .Kpe3 2. Ле4×,

1. .c4 2. Фd2×, 1. .e3 2. Лd6×.

290. Г. Умнов

1. Cc8? C ∞, Cc8, Cg4 2. C :
C, Фс8, Фа3×, но 1. .Kpg4!

1. Фс8! C ∞, Cc8, Cg4 2.
Ф : C, Cc8, Cf1×.

Простая перемена матов на
четыре хода черного слона.

291. Р. Алиовсадзаде и
М. Вагидов

1. .ba 2. Фb7×.

1. Kc4? Кра7!, 1. Kc6? b5!

1. Фа2! (цугцванг) 1. .Кра7,
b5 2. Kc6, Kc4×, 1. .ba, Kpb5

2. Фа5, Фс4×.

Тема Банного.

292. Х. Анимиа

1. .Kpd6, Kpf6 2. Kc4,
Фe7×.

1. Ке6! (цугцванг) 1. .Kpd6,
Kpf6 2. Фс7, Фg7×.

293. В. Каменецкий

1. Лg5! Kpf6, Kpf8, Kph8,
Kph6 2. Ке8, g7, Cb2, Kf5×.

Задач со звездочкой черного
короля составлено так много,
что трудно придумать что-ни-
будь новое. Они даже классифи-
цированы по признаку «матую-
щие белые фигуры». Оказалось,
что такого типа — ККСП — не
«зарегистрировано».

294. С. Шедей

1. Фа4! (цугцванг) 1. .c5,
d5, e5 2. Фа5, Фе8, Фh4×.

1. Фа6? ∞, e5 2. Фс8, Фf6×,
но 1. .e6!

1. Фа5? ∞, e6 2. Фс7, Фg5×,
но 1. .e5!

1. Фd2? d6!, 1. Фh2? d6!

У белого ферзя богатый вы-
бор продолжений, но решаю-
щее — только одно.

295. Д. Гринченко

1. Kc3? Kpc2, c4, Kpb4 2.
Фd1, Фb1, Фb5×, но 1. .a2!

1. Cc3! (цугцванг) 1. .Kpc2,
c4, Кра4 2. Фb1, Фd1, Фс4×.

Оригинальный механизм че-
редования матов органично до-
полнен вариантом с произволь-
ной переменной.

296. Я. Урсегов

1. Сс3? ∞, Кре8 2. Лд8,
Лг8×, но 1. .Кf7!

1. Ch7! ∞, Кре8 2. Лг8,
Лд8×,

Элегантно выполненная тема
ле Гранд. Большое впечатление
производит гармоничное взаи-
модействие белых слонов и ла-
дей.

297. Н. Мелехов

1. Фc1? Кpg8, К∞ 2. Фc8,
Фh6×, но 1. .Кf8!

1. Фb1? Кpg8, К∞ 2. Фb8,
g7×, но 1. .Kg7!

1. Фа1! (цугцванг) 1. .Кpg8,
К∞ 2. Фа8, f6 (1. .Kg7! 2.
fg×).

Масштабная миниатюра с гео-
метрически четкой игрой во всех
трех фазах, красивыми матами
и «умными» опровержениями.
Отличное творческое достиже-
ние!

298. С. Подушкин

1. Се2? Кра5, Крс5 2. Фа3,
Фd4, но 1. .Кра4!

1. Фc2? Кра5, Кра3 2. Фа4,
Фb3, но 1. .Кpb5!

1. b8K! Кра5, Крс5 2. Кс6,
Ка6×.

Первые две фазы носят фор-
мальный характер, так как пеш-
ка b7 никак не может принять
участие в игре, кроме как шаг-
нув на последнюю горизонталь.

299. Г. Заходякин

а) диаграмма

1. Фа6 (цугцванг) 1. .Кра1,
Крс2, 2. Кс3, Фd3×.

б) Кре4—f4

1. Kb4 Кра1, Крс1 2. Фа2,
Фe1×.

300. Р. Алиовсадзаде и
М. Вагидов

1. Kd6? ∞ 2. Фf7×, 1. . .
Kpd5!

1. Kb6? ∞ 2. Фd7×, 1. . .
Kpf5!

1. Kd2! (цугцванг) 1. . .Kpd5,
Kpf5 2. Фd7, Фf7×.

Тема Ханнелиуса.

301. В. Столяров

1. Kpb3! (цугцванг) 1. .К∞
2. d5×, 1. .Кс5+ 2. dc×,

1. . .Кe4+ 2. Се4×.

1. d5? К∞ 2. Крс×, 1. . .
Kd4!

302. Ан. Кузнецов

1. Cf6? d5 2. Фg4×, 1. . .d6!

1. Cd6? f5 2. Фc4×, 1. .f6!

1. Кре8! (цугцванг) 1. .d5,
f5 2. ed, ef×.

К известной игре пешечной
батареи со взятием на проходе
непринужденно добавлены две
фазы с красивыми матами.

303. Т. Амиров

1. Kc1? Сс2!, 1. Kf4? Cf5!,
1. Kd4? Ca2!

1. Kc3! ∞ 2. Лс6×, 1. .Се4
2. Ке4×.

304. В. Сучков

1. Cg5 (цугцванг) 1. .Kpd6

2. Фc6×, 1. . .Kpf7 2. Cd5×,

1. . .Kpf5 2. Фd7×, 1. .e4 2.
Фd5×.

Четыре правильных мата.

В позиции автора слон e7
стоял на g5, а ферзь — на b2.
Первым ходом без компенсации
отнималось свободное поле у чер-
ного короля — 1. Фb5.

305. И. Кисис

1. Сс3? ∞, Kpd3, Kpb3 2.
Фd1, Фb1, Фb2×, но 1. .e2!

1. Kc3! ∞, Kpd3, Kpb3 2.
Фb1, Фd1, Фа2×.

Вновь четкая и изящная реа-

лизация темы ле Гранд с органическим добавлением варианта с простой переменной.

306. С. Пушкин

1. Kpb5 (цугцванг) 1. .Ca1
2. Kb6×, 1. .Cg1 2. Kac5×,
1. .Ca7 2. Фе4×, 1. .Kpb7
2. Kb6×.

307. Н. Чебанов

а) диаграмма

1. Фd8 (цугцванг) 1. .Kpc6,
Краб 2. Ка5, Кс5×.

б) Kpc4—Kpb7

1. Ka1 (цугцванг) 1. .Kpb5,
Kpc3 2. Фb4, Фd4×.

Очень редкие близнецы со «взаимозаменяемостью» королей.

308. В. Самило

1. .g5+ 2. Лh5×.
1. Фе4! g5+ 2. Фg6× (угроза), 1. .Kph7, Kpg5 2. Лh5,
Фf4×.

309. М. Иванов

1. Лh2! a3, b2 2. Kpc2,
Kpb2×.
1. Лc2? a3!, 1. Лd2? b3!

310. С. Подушкин

1. Фg8? f1Ф, f1K 2. Фа2,
Фg2×, но 1. .Kpf1!
1. Фh4? f1Ф, f1K 2. Лd2,
Фe1×, но 1. .Kpf1!
1. Лg6! f1Ф, f1K 2. Фd2,
Лg2× (1. .Kpf1 2. Фd1×).

311. Б. Назаров

а) диаграмма

1. Cb5 (цугцванг) 1. .Кра8,
Kpc8 2. Cc6, Kd6×.

б) — Ке4

1. Kpd6 (цугцванг) 1.
Кра8, Kpc8 2. Cg2, Ca6×.

312. М. Акчурина

1. .f5 2. Фf7×.

1. Фа5? f5 2. Фе5×, но 1
h5!

1. Фd1? ∞, f5 2. Фd7, Фd6×,
но 1. .Kpf5!

1. Фf3! ∞, f5 2. Фе4, Фc6×.
Шесть матов белым ферзем,
и ни один не повторяется!

313. А. Шурыков

1. .f4 2. Фf4×
1. Фc5! (цугцванг) 1. .f4
2. Лf4×, 1. .Kpg5 2. Фd7×,
1. .g5 2. Лh6×.

314. Н. Фадеев

1. Фf1? b4, e5 2. Фb5, Фf7×,
но 1. .Kpe5!
1. Фg1? e5, Kpe5 2. Фg8,
Фg5×, но 1. .b4!
1. Фа1! (цугцванг) 1. .b4,
e5, Kpe5 2. Фа5, Фа2, Лc5×.
Добротная трехфазная пере-
мена игры.

315. М. Гориславский

1. Фf1! ∞ 2. Фа6×, 1. .b5
2. Фа1×, 1. .Кра5 2. Ла3×.
1. Фd3? b5 2. Фа3×, 1.
Кра5! (2. Ла3?)

В ложном следе белый ферзь
перекрывает свою ладью!

316. С. Подушкин

1. .Cb4+, Cb6+ 2. Kpb4,
Kpb6×.
1. Фg8! ∞, Cb4+, Cb6+
2. Фа2, Лb4, Лb6×.

Перемена матов на два шаха
белому королю.

**317. С. Бурмистров и В. По-
пов**

1. Ла1? K∞ 2. Kpb2×, но
1. .Ka3!
1. Лh3? K∞ 2. Ла3×, но
1. .Ke3!
1. Лh5? K∞ 2. Ла5×, но
1. .Ke5!

1. Лh4! Кс5 2. Кас5×.
Четырехкратная перемена
одного мата. Интересно сравнить
с 139.

318. А. Петрусенко

1. Cf7? Kpf5, Kph5 2. Фf4,
Ke5×, но 1. . . h3!
1. Ce7? Kpf5, Kph5 2. Фе6,
Фg5×, но 1. . . h3!
1. Фе5! (цугцванг) 1. . . Kpf3,
Kph3 2. Cd1, Ce6× (1. . . h3
2. Cd1×).

Трехфазная миниатюра с
простой и произвольной пере-
менной игры.

319. А. Кузовков

1. Лg5? ∞ 2. Фd5, Фf5×,
1. . . Kpf3!
1. Kpg6? ∞ 2. Фf5×, 1.
Kpf3 2. Фd5×, но 1. . . d5!
1. Лd2! ∞ 2. Фd5×, 1.
Kpf3 2. Фf5×.

Удачный синтез тем ле Гранд
и Домбровскиса.

320. А. Миронов

а) диаграмма

1. c8K Kpc6, Kpc4 2. Фb6,
Kd6×.

б) Kpe4—e5

1. c8C Kpc6, Kpc4 2. Cd7,
Ca6×.

в) n. c7—e5

1. Kb3 Kpc6, Kpc4 2. Kd4,
Фа4×.

321. Г. Моснашвили

1. Фf2? Кре5, Кре7 2. Фf4,
Фf8×, но 1. . . Kpc6!
1. Фg6! (цугцванг) 1. . . Кре5,
Кре7, Кpc6 2. Cc7, Cc5, Кc5×.

В известном механизме осу-
ществлена перемена двух матов.

322. В. Федорин

1. Фа4! Кре3, Kpc1, Kpc3,
Kpe1 2. Фf4, Фc2, Фb4, Фd1×.

1. Фа3? Кре3!, 1. Фb5? Kpc1!,
1. Фf5? Kpc3!

323. С. Подушкин

1. Фh8? Кре6, Kpg6 2. Фh3,
Фh7×, но 1. . . Kpg4!
1. Фc8? Кре6, Kpg4 2. Kd4,
Лh7×, но 1. . . Kpg6!
1. Лh7! (цугцванг) 1. . . Кре6,
Kpg4, Kpg6 2. Фе5, Фc8, Фb1×.

324. М. Лебединец

1. Cg4? Kpc4, Кре5 2. Ce6
Kc3×, но 1. . . Kpc6!
1. Cf3 Kpc4, Кре5, Kpc6
2. Kd2 (угроза), Kg3, Кc5×.

325. А. Андреев

1. Фf5! ∞ 2. Фе6×, 1. . .
Kf5 2. c8Ф×, 1. . . Кре7 2.
Фf7×.

Отличный первый ход, жерт-
вующий ферзя и предоставляю-
щий черному королю свободное
поле.

326. Ф. Давиденко

1. Cc5? Kpd5 2. Фf5×, но
1. . . h2!
1. Cd7? Kpd5, h2 2. Фd4,
Фf5×, но 1. . . Kpd3!
1. Ch2! (цугцванг) 1. . . Kpd5,
Кре3 2. Фе5, Фf4×.

Трехфазная перемена игры с
правильными матами!

327. В. Воинов

1. . . Ф∞, Фb5! 2. Фb4,
Фb3×.

1. Kpe1! (цугцванг). Только
этот ход сохраняет маты иллю-
зорной игры. Соль задачи —
в ложных следах 1. Kpc2(c1)?
Фc7, 1. Кре2? Фb5!, в которых
черные спасаются связыванием
белого ферзя.

328. В. Чепижный

1. Cd1! edФ, e1Ф 2. Лh2,
g5×.

1. C∞ e1Φ!

Двойная засада за черной пешкой.

329. А. Михайлов

1. Фе3? Kph1, Kpg3 2. Фg1, Kh4×, но 1...e5!

1. Фd4? Kpf3, Kpg3 2. Фf2, Фg4×, но 1...e5!

1. Фе5 Kpf3, Kph1 2. 0—0, Фh2×.

Нешаблонная трехфазная перемена игры в позиции с возможной белой рокировкой (что и реализуется на одном из матующих ходов).

330. В. Чепижный

1. .b2 2. Kbc2×.

1. Ca2! (цугцванг) 1...b2 2. Kac2×, 1. .ba 2. Kbc2×.

Блок с полной формой темы Рухлиса в одном варианте.

331. В. Чепижный

1. Лb4! Kpb4 2. Фf8×.

332. Н. Пархоменко

1. Фf2! Кра5 2. Ла3×, 1. a5 2. Леб×, 1. .Кра7 2. Ле7×.

333. В. Квятковский

1. Ла6! (цугцванг) 1...Л∞ 2. c7×, 1. .Лс6! 2. b8Ф×, 1. .Лb7! 2. cb×, 1...Лс8+ 2. bcK×, 1. .Лd7+ 2. cd×.

Крест черной ладьи (механизм четырехкратной игры одной фигуры на равноудаленные расстояния по горизонтали и вертикали) в вариантах с точной защитой.

334. А. Грин

1. Лg6! ∞ 2. Лg8×, 1. hg 2. Лh4×, 1...h5 2. Лh6×. 1. Лg4? Cd5!

335. Г. Осипов

1. Фа8 Kpc1 2. Фа1×, 1... Kpc3 2. Фh8×.

Белый ферзь побывал во всех углах доски.

336. Э. Юсупов

1...Лf4, Cg4 2. Фh5, Фf6×.

1. Фg3∞, Лf4, Cg4 2. Kd6(e3), Фg6, Фе5×.

337. М. Храмцевич

1. Лf2? K∞, Kf3 2. Cf5, Ле2×, 1...Ke6!

1. Ch3! K∞, Kf3 2. Cg2, Cf5×.

Хорошая перемена матов, основанная на антикритических ходах белых ладьи и слона.

338. В. Кожакин

1. Ch6? ∞, Kpc3 2. Фе3, Фd2×, но 1...c3!

1. Cf3! ∞, Kpc3 2. Фd2, Фе3× (1...c3 2. Фе4×).

Еще одна удачная реализация темы ле Гранд в миниатюрной форме.

339. В. Фригин

1...Кре5, e5 2. Фf5, Фf7×. 1. Фе2? e5, d3 2. Фа2, Фе4×, но 1...e6!

1. Фd3 (цугцванг) 1...e5, e6 2. Фb3, Фd4×.

340. С. Кириллов

1. Ла3! (цугцванг) 1...Kpc4 2. Фf1×, 1...c4 2. Фd1×, 1. d4 2. c4×.

341. С. Веселенчук

1. Фd7! (цугцванг) 1...Kph7 2. Kf6×, 1...Фh7 2. Фе8×, 1...Kpf8 2. Лh8×, 1...g6 2. Фf7×.

Хорош первый ход, осваивающий черному королю два поля!

342. О. Шалыгин

1. Kf3! Kpg2 2. Kf4×, 1.
Cg2 2. Kf2×.

343. А. Грин

1. Фd1? Кра2 2. Фb1×, но
1. . . Kpb2!

1. Фc3! (цугцванг) 1. . . C∞
2. Фа3×, 1. . . Ca2+ 2. b3×.

Перемена игры с правильными матами.

344. В. Кожакин

1. Лd5! (цугцванг) 1. . . e4
2. Kc7×, 1. . . Kpf5 2. Kd4×,
1. . . Kpd5 2. Фc4×.

Хорошее вступление с жертвой ладьи ведет к двум правильным матам в центре доски.

345. Р. Федорович

1. . . Ca8, Ca2 2. Фе6, Фc6×.
1. Фf6? ∞ 2. Фе7×, но 1. . .
Kd6!

1. Фg7? ∞, Kd6 2. Фf8,
Фd7×, но 1. . . Лh8!

1. Фf5! ∞, Ke5 2. Фd7, Фf8×.

Многофазная перемена игры с современными мотивами перемены функции хода.

346. В. Чепижный

1. Лg1? h5 2. Kph2×, но
1. . . Kph5!

1. Kph2! (цугцванг) 1. . . h5
2. Лg1×, 1. . . Kph5 2. Kpg3×.

В миниатюре реализована тема Салазара, которая характеризуется чередованием вступительных и матующих ходов белых в двух идейных фазах.

347. В. Мельниченко

1. Фd4? ∞ 2. Фа7×, но
1. . . b6!

1. Фd7! ∞, b6 2. Фb5, Фа7×.

Здесь реализована тема Домбровскиса. Но этим не исчер-

пывается содержание миниатюры.

1. Ce5? b6, Кра7 2. Фа8,
Фа5×, но 1. . . b5!

1. Cc7? ∞ 2. Фа8×, но 1. . .
Кра7!

1. Kpb4? ∞, b6 2. Фа5,
Фc8×, 1. . . b5!

348. Ю. Сушков

а) *диаграмма*

1. Фf3! (цугцванг) 1. . . b3,
ба 2. Фа8, Фd1×.

1. Cd2? ба 2. Фc2×, но 1. . .
b3!

1. Фе3? b3 2. Фа7×, но 1. . .
ба!

б) *Ce1—f2*

1. Cc5! (цугцванг) 1. . . b3,
ба 2. Фb5, Фа3×.

в) — *n. b5*

1. Ce1 (цугцванг) 1. . . b3,
ба 2. Фа6, Фc4×.

Ювелирная техническая обработка хорошо известного механизма перемены.

349. В. Чепижный

1. Фа3? b6 2. Kpb4×, 1. . .
Kpb6 2. Фd6×, но 1. . . d3!

1. Kpb4! (цугцванг) 1. . . b6
2. Фа3×, 1. . . Kpb6 2. Фg6×.

Еще одно выражение темы Салазара с добавлением варианта с простой переменной.

350. О. Мазин

1. Лf3! (цугцванг) 1. . . gf
2. Kf3×, 1. . . Kph3 2. Фh8×,

1. . . K∞ 2. Kg2×.

351. И. Агапов

1. Фf2? Kph5, g5, h5 2. Лf5,
Ле3, Фg3×, но 1. . . Kpg5!

1. Фе3! Kph5, g5, h5 2. Лh3,
Лf4, Фf4×.

Хорошая перемена трех матов при двух свободных полях у черного короля.

352. В. Ерохин*а) диаграмма*

1. Kc4! ♞, Kpd1 2. Лa1, Лh1×.

1. Kg4? Kg3!, 1. Kf1? Kpd1! (2. Лh1?)

б) Kh5—a5

1. Kg4! ♞, Kpf1 2. Лh1, Лa1×.

1. Kd1? Kpf1! (2. Лa1?)

Хороший механизм чередования угрозы и мата при различных защитах черных. Украшают задачу белые комбинации в ложных следах и первый ход, отдающий два поля.

353. В. Чепижный

1. Лa64? Cb3! (2. Л5b3?)

1. Лb64? Cc4! (2. Лaс4?)

1. Лb6! (цугцванг) 1... Cg8
2. Ke4×, 1... Cb3! 2. Лb3×,
1... Cc4! 2. Лc4×.

Идея задачи — во взаимном перекрытии двух белых ладей на одном поле. Эта комбинация называется темой *Вюрцбурга* — *Плахутты*.

354. Р. Усманов

1. Фf5! Лf5+, Лg6+, Лh4, Лg3 2. Kf5, Фg6, Фh4, Kg3×.

Еще один геометрический механизм — крест черной ладьи.

355. Р. Федорович

1. f6 (цугцванг) 1... Ф♞ 2. Фe7×, 1... Фd7 2. Фg8×, 1. Фf6+ 2. Kf6×.

Миниатюры с черным ферзем на особом счету, в этом случае черные не столь уж беспомощны.

356 В. Чепижный

1. Cg8! ♞ 2. Фd5×, 1... Kpf5 2. Фе6×, 1... Kpf3 2. Cd5×, 1... Kpd3 2. Ch7×.

357. В. Чепижный

1. Фa1? Kc1 2. Фh8×, но 1... Kb2!

1. Фb1! (цугцванг) 1... Kc1 2. Фh7×, 1... Kf4 2. Kpf2×.

358. А. Грин

1... Kpc1 2. Фa1×.

1. Фh1? Kpc1 2. Cc3×, 1. c1!

1. Фе5? c1K!, 1. Фc3? c1Ф!

1. Фb2 (цугцванг) 1... Kpe1
2. Фc1×, 1... c1Ф, c1K 2. Фе2, Фd2×.

359. В. Чепижный

1. Ch8! h6 2. Фg7×, 1... Kpg6 2. Фb1×.

360. В. Чепижный

1... Kpb5 2. Фb3×.

1. Kd2! Kpb5 2. Фc4×, 1... e5 2. Фb3×.

Блок с полной формой темы Рухлиса в одном варианте. Главный нюанс — в «неподвижности» свободного белого короля!

361. В. Чепижный*а) диаграмма*

1. Лh4♞ 2. Лh8×, 1... Kh7
2. gh×, 1... Kf7 2. gf×.

б) б. Cg4

1. Cf5! (цугцванг) 1... Kc5
2. Ce6×, 1... Kf7 2. gf×.

362. В. Чепижный

1. Лb5 Kf7 2. Лa4×, 1. Kb5 2. Ле8×, 1... Ke4 2. Фb7×.
1. Лb4? Kb5!

363. В. Кузьмичев

1. Ле5! Ce5 2. Фh1×, 1. Ле5 2. Фb2×, 1... Лb8 2. Лe1×.

Последний вариант с матом ладьей, «пожертвованной» первым ходом ради взаимного перекрытия слона и ладьи черных, — свежий момент для миниатюры.

364. В. Чайко

1. 0—0—0! (цугцванг) 1. . . Кра3 2. Фа4×, 1. . . Кра5 2. Фb5×, 1. . . Крс3 2. Фе1×, 1. . . Крс5 2. Кс2×.

Рокировка как вступительный ход к звездочке черного короля (с освобождением двух полей!) — удачная находка!

ТРЕХХОДОВЫЕ МИНИАТЮРЫ**365. Н. Острогорский**

1. Фf6 Крд5 2. d4 Кре4 3. Фе5×.

366. И. Кос

1. f8Л Кре7 2. с8Л Крд7 3. Лс7×.

367. И. Кос

1. Фd5 (цугцванг) 1. . . Кре8 2. Фе6+ Крд8 3. Ca5×, 2. . . Крf8 3. Ch6×, 1. . . Крf6 2. Фf7+, 1. . . g5 2. Фd7+.

368. Я. Бетиньш

1. Фc1 Кре8 2. Фh1! (цугцванг) 2. . . Крд8 3. Фа8×, 2. . . Крf8 3. Фh8×, 1. . . Кс5 2. Фс5 e6 3. Фf8×.

Три правильных мата. Первый ход, хотя и отнимает поле у черного короля, не лишен тонкости.

369. К. Бетиньш

1. Cg6! (цугцванг) 1. . . Крд5 2. Фb6 e5 3. Ke3×, 2. . . Крс4 3. Фс6×, 1. . . e5 2. Ce8! ∞ 3. Фс6×, 2. . . Крд5 3. Фс6×.

Трудная для решения задача с тихими ходами (без единого шаха!) и красивыми матами.

370. Я. Бетиньш

1. Ke4! (цугцванг) 1. . . Крг2 2. Фf2+ Крh1 3. Kg3×, 1. . . Кре4 2. Кре2, 1. . . Крг4 2. Фg5+.

371. А. Галицкий

1. Kd7! (цугцванг) 1. . . Крд5 2. Фс5+ Кре4 3. Фе5×; 2. . .

Кре6 3. Kf8×, 1. . . К∞ 2. Фf3+ Крд4 3. Фd3×.

Три правильных мата в свободной позиции с черным королем в центре доски.

372. А. Бурмейстер

1. Cg6! (цугцванг) 1. . . e2 2. Ch5 Крд1 3. Лf1×, 1. . . Кре2 2. Cd3+ Крe1 3. Лf1×, 1. . . Крд1 2. Лf1+ Кре2 3. Cd3×.

Содержательная малютка с тремя вариантами, заканчивающимися правильными матами, и отличным первым ходом.

373. А. Галицкий

1. Фе1 ∞ 2. Cc2+ Кра2 3. Фа5×, 2. . . b1Ф 3. Фb1×, 1. . . Cb1 2. Фd1! Кра2 3. Фа4×.

374. Н. Терещенко

1. Лb7! (цугцванг) 1. . . Крh7 2. Kf6+, 1. . . g5 2. Kg5.

375. А. Галицкий

1. Ce6 d4 2. Лс2! Крд3 3. Cf5×.

376. К. Бетиньш

1. Ла5 Крf6 2. e8C! Кре6 3. Лh6×, 1. . . Крд6 2. e8Л! Крс6 3. Ле6×, 1. . . Крд7 2. e8Ф+.

Одна из первых миниатюр с превращением в три различные фигуры. Отметим, что варианты со слабыми превращениями заканчиваются правильными матами.

377. А. Галицкий

1. Крс5! (цугцванг) 1. . . Кс2
2. Кс3+ Крс1 3. Кб3×, 1.
Кра2 2. Кс3+ Кра3 3. Кб5×.

Очень редкая по материалу миниатюра — коневая — содержит два полноценных варианта с правильными матами. Первый ход весьма тонок.

378. А. Галицкий

1. Крг3 ∞ 2. Кf4, 1. . Кd4
2. Фс1+ Крд3 3. Кf4×, 1.
Кс3 2. Фf2+ Крд3 3. Ке5×.

Два правильных мата с блокированием полей черным конем.

379. А. Галицкий

1. Фе5! (цугцванг) 1. . С∞
2. Фе1+ Кра2 3. Фа5×, 1. . .
Сб3! 2. Сб3 Крб1 3. Фе1×.

380. Л. Истомин

1. Сб8! Крб8 2. Лa1 Крс8
3. Ла8×.

381. П. Бобров

1. Крг3 (цугцванг) 1. . . f5
2. Фh8+ Крг6 3. Ке5×, 1.
Крг6 2. Фг8+ Кrf5 3. Кd6×.

В авторской позиции — *белые: Кра1, Фг4, Ке3, п. с2 (4); черные: Крe1, п. с4, 1. Фf3* — первым ходом отнималось свободное поле у черного короля.

382. К. Бетиньш

1. Сg4! fg 2. Лh2! f3 3. Фс7×,
1. . . f3 2. Фh2+ Крг4 3. Фh4×,
1. . . Кrf2 2. Фа7+, 1. . . Крг4
2. Лh3.

383. А. Галицкий

1. Ке1 (цугцванг) 1. . . e4 2.
Лg2 Крe1 3. Лg1×, 1. . . Кpg1
2. Кf3+ Крh1 3. Лh2× (2. .
Кrf1 3. Лf2×).

384. Б. Палецкий

1. Кrf2 Крг5 2. Фf5+ (угро-
за) 2. . . Крh4 3. Фh5×, 2. . .
Крh6 3. Фf6×, 1. . h5 2. Фf4!
hg 3. Фh6×.

В первоначальной позиции ферзь стоял на d1, а белый король — на f2. Первым ходом — 1. Фf3 — отнималось поле.

385. П. Маракулин

1. Фс1! Кра5 2. Фа3+ (угро-
роза), 1. . . b4 2. Фс6+, 1. .
Крb6 2. Кd7+ Кра5 3. Фа3×.

386. А. Шошин

1. Фс1 (цугцванг) 1. . . Крb3
2. Сс4+ Кра4 3. Фа1×, 1. . . b3
2. Фс5 b2 3. Сс2×, 1. . . Кра5
2. Фс6 b3 3. Фb5×.

387. А. Шошин

1. Фf6! (цугцванг) 1. . . Крh5
2. Cd8 Крh6 3. Фh8×, 2.
Крг4 3. Фf3×, 2. . . g5 3. Фg5×,
1. . . Крh7 2. Сс3 Крh6 3. Фh4×,
2. . . Крг8 3. Фg7×.

Пять различных правильных матов в малютке! Два из них образуют эхо.

В первоначальной позиции автора — *белые: Крд7, Фf3, Сg3(3); черные: Кра3, п. b3 (5), 1. Фс3* — первым ходом отнималось два поля.

388. Б. Палецкий

1. Фf6 (цугцванг) 1. . . Крh1
2. Фf2 h2 3. Фf1×, 1. . . h2 2.
Фf4 Крh3 3. Лh2×, 1. . . Крг3
2. Лg1+.

389. Л. Истомин

1. с7 (цугцванг) 1. . . Крb7
2. Кс8! Крс8 3. Са6×, 2. . . Кра8
3. Сс6×, 1. . . Кра7 2. с8Ф.

390. В. Потемпский

1. Лb3! Кра5 2. Сb6+ Кра6
3. Кс5×, 2. . . Кра4 3. Кс5×,
1. . . Кра7 2. Крс6 Кра8 3. Ла3×.

391. А. Шошин

1. Cf5! Kpb4 2. Cd7 ∞ 3. Фс3×, 2. .Кра5 3. Фb5×, 2. .Кра3 2. Фа4×, 1. .Kf2 2. Фс5+ Кра6 3. Сс8×, 2. Кра4 3. Сс2×.

392. Ю. Ишта

1. Кре2! Kpd5 2. Kg7+ Кре4 3. Лс4×, 2. .Kpd6 3. Ке8×.

В авторской позиции — белые: Kph4, Лс2, Сс7, Кd4, п. e3 (5); черные: Kpd3, п. e4 (2), 1. Сb6 — белая пешка фактически лишняя.

393. А. Галицкий

1. Cd4 e5 2. Kf2+ (угроза) 2. .Kph2 3. Се5×, 1. .Kph2 2. Се5+ Kph3 3. Kf2×, 2. Kph1 3. Kf2×.

Излюбленный автором легкофигурный материал — два коня и слон.

394. А. Галицкий

1. Kpf1! (цугцванг) 1. .Kpd2 2. Фf2+ Kpd3 3. Фе2×, 1. .d3 2. Фf2+ Кре4 3. Кс3×.

395. А. Галицкий

1. Kph2! (цугцванг) 1. .Kpd1 2. Фd4 Kpc1 3. Фа1×, 2. .Kpe1 3. Фg1×, 1. .f3 2. Фе3+ Kpd1 3. Фg1×, 1. .Kpf2 2. Фd2+ Kpf3 3. Фе2×.

Прекрасный первый ход, отдающий два поля черному королю, имеет целью освободить поле g1 для своего ферзя.

396. А. Галицкий

1. Фе6 (цугцванг) 1. .g6 2. Сg5+ Kpf8 3. Ch6×, 1. .b5 2. Сb4+ Kpd8 3. Ca5×, 1. .a5 2. Сс5+ Kpd8 3. Сb6×.

397. А. Галицкий

1. Фа5 Cd5 2. Фb4+ Кре5

3. Фf4×, 2. .Cc4 3. Фb2×, 1. .d2 2. Фс5+.

398. А. Галицкий

1. Cd8! (цугцванг) 1. .ef 2. Kg8+ Kpg4 3. Kh6×, 1. .e4 2. Ca5.

В редакции фактически приведена позиция А. Галицкого после первого хода (у автора белый король стоял на h2). Первый ход 1. Kpg2 имел целью взять под контроль поле f3. На мой взгляд, новая позиция более привлекательна ввиду взаимного цугцванга! Решает единственный выжидательный ход 1. Cd8! К тому же увеличивается амплитуда отклонения белого слона (2. Ca5!).

399. Н. Терешенко

1. Лf5! h2 2. Kph2 (угроза) 2. .Kpg4 3. Лf4×, 1. .Kpg4 2. Kh6+ Kpg3 3. Cf2×, 1. Kpg3 2. Cf2+.

400. А. Галицкий

1. Kf5! (цугцванг) 1. .Kpg4 2. Kpf6 Kpf4 3. Лh4×, 1. .Kpg6 2. Kpf4 Kpf6 3. Лh6×, 1. .h3 2. Лg8+ Kph5 3. g4×.

Три полноценных варианта с правильными матами, два из них образуют эхо.

401. А. Галицкий

1. Ке5! b2 2. f4 (угроза) 2. .Kpd6 3. Лс6×, 1. .Kpe5 2. Кре7 b2 3. f4×.

402. Л. Истомин

1. Kf6! Кре5 2. Кd5! Kpd5 3. Фh5×, 2. .Kpf5 3. Фh5×, 1. .Kpg6 2. Фg4+.

В центральном варианте белые последовательно жертвуют (тихо) две свои легкие фигуры.

403. А. Галицкий

1. Ке6 (цугцванг) 1... Крe4
2. Крe2 c6 3. f3×, 1. .c6 2. f3
Крe3 3. Лс3×.

404. А. Галицкий

1. Крh3! (цугцванг) 1.
Крf5 2. Cf4! Крf4 3. Фf6×, 1.
Крд5 2. Cd4! Крд4 3. Фd6×.

Две тихие эхо-жертвы белого слона направляют черного короля в подготовленную матовую сеть. Первый ход весьма неожиданный — «боковой»!

405. А. Галицкий

1. Cf6! gf 2. Крf8 f5 3. Кf7×.

Непритязательная, но широкоизвестная миниатюра нашего классика.

406. В. Гофман

1. Kd2 ab 2. Фb3+ Кра1
3. Фb1×, 1... Ca2 2. Фа1+!
Кра1 3. Сс3×, 1. .Cc2 2. Фc1+!
Крc1 3. Ca3×.

Два центральных варианта с эффектными пожертвованиями белого ферзя заканчиваются правильными эхо-матами с блокированием полей у черного короля. Есть и канонический третий правильный мат.

407. К. Бетиньш

1. Кf4 (цугцванг) 1... Крс6
2. Фh5! d6 3. Фе8×, 1. .Кре5
2. Фg6 Крf4 3. Фf6×.

408. А. Галицкий

1. Лh1! (цугцванг) 1. .g3
2. Kg7 g2 3. Кf5×, 1. .gh
2. Крf5 Крh5 3. Лh3×, 2. .h2
3. Лh2×.

409. Э. Монтвид

1. Фс8! ∞ 2. Фd7! Крс4 3.
Фа4×, 2. .Кре4 3. Фg4×, 1... .

Cg8 2. Фg8 Крe4 3. Фg4×, 1.
Cf5 2. Фс5+ Крe4 3. Фе3×.

410. Г. З.

1. Ке6 ∞ 2. Cd5+ Крe2 3.
Кf4×, 1. .Кре4 2. Фf2 f5 3.
Фe2×, 1. .Кре2 2. Фg3.

В первоначальной позиции белый слон стоял на b3, что вело к дуали после 1. .f5 — 2. Cd5+ и 2. Сс2.

411. О. Евецкий

1. Ла8! Крb4 2. Лс8 Кра4
3. Лс4×, 1. .Крд4 2. Ле8 Крс4
3. Ле4×.

412. А. Галицкий

1. Сс4 (цугцванг) 1. .Кре3
2. Крf5 d2 3. Фb6×, 1... d2 2.
Фd2.

413. А. Шошин

1. Фb7 ∞ 2. Ке4+ Крс4 3.
b3×, 1. .Крд6 2. Ке4+ Кре5
3. Фb5×, 1. .Kg3 2. b4+ Крд6
3. Кс4×.

414. А. Галицкий

1. Ке4! Крe2 2. Фd2+ Крf3
3. Kg5×, 2. .Крf1 3. Фf2×,
1... Крг2 2. Фf2+ Крh1 3.
Kg3×, 1. .Крf4 2. Kg5+.

415. А. Галицкий

1. Крг6! (цугцванг) 1...
Ked6 2. Лс7! Kb∞ 3. Ла7×,
1... Кf6 2. Крf6, 1. .Kg7 2.
Лg7.

416. П. Бобров

1. Cd2! (цугцванг) 1. .Крb8
2. Фа6 c5 3. Cf4×, 1. .Крд8
2. Фе6 c5 3. Ca5×.

В позиции автора — белые: Крг6, Фс6, Ca1 (3); черные: Крс8, пп. с7, g7 (3), 1. Сс3 — обнаружилось побочное решение 1. Крг7.

417. И. Кос

1. Ka1 Kpa1 2. Фd4 Kpb1
3. Фd1×.

418. А. Галицкий

1. Ле6! Kpg5 2. Ke2+ Kpf5
3. Kd4×, 1. .Kpg3 2. Ke2+
Kph4 3. Лh6×, 1. .g3 2. Лg6.

419. А. Галицкий

1. Лh7 (цугцванг) 1. .Kpb8
2. Лd7 Kpc8 3. Лd8×, 1. .d6
2. Ла7 Kpb8 3. Ла8×.

Два хамелеонных правильных эхо-мата.

420. А. Галицкий

1. Фd6 (цугцванг) 1. .a5
2. b3+ Kpb5 3. a4×, 2. .Kpc3
3. Фd2×, 1. .Kpb5 2. b3 Кра5
3. Фc5×.

421. А. Галицкий

1. Kpf6 Kpd7 2. Ле8! Кре8
3. Фc8×, 2. .Kpd6 3. Лd8×,
1. .Kpd5 2. Ле4! Кре4 3. Фc4×,
2. .Kpd6 3. Лd4×.

Две тихие жертвы ладьи — «маленькие комбинации» Галицкого!

422. К. Гаврилов

1. h3 (цугцванг) 1. .Кре5
2. Фd3 Kpf4 3. Kg6×, 1. .Kpf3
2. Фd6+, 1. .Кре3 2. Ке6.

423. А. Галицкий

1. Kpd5 (цугцванг) 1. .Кра4
2. Кc5+ Kpb5 3. Лb3×, 1.
Кра2 2. Лf1 Кра3 3. Ла1×.

424. А. Галицкий

1. Kd4 (цугцванг) 1. .Kf3
2. Кc3+ Ke1 3. Kb3×, 1.
Kb1 2. Кc2+ Кра2 3. Фе6×,
1. .Кра2 2. Кc3+ Кра3 3.
Фe7×.

425. А. Галицкий

1. Cc3 (цугцванг) 1. .Kpc5
2. Kb4 Kpb5 3. Лg5×, 1. .Кре4
2. Ке3 Kpf4 3. Лg4×, 1. .b5
2. Ке3+ Kpc5 3. b4×.

426. А. Элькан

1. Cb2! ∞ 2. c4+, 1. .Kpd5
2. Фf5+ Kpc4 3. Kd2×, 1. .
Кре4 2. Фе6+.

427. К. Гаврилов

1. Cb2 ∞ 2. Лb5+, 1. .c6
2. Лc5! Kpc5 3. Ca3×, 2. .Кра4
3. Лc4×.

428. А. Шошин

1. Фе1! (цугцванг) 1. .Kpd4
2. Фb4 e4 3. Кc6×, 1. .Kpf4
2. Фh4 e4 3. Kg6×.

Неожиданные правильные маты. Но полная симметрия игры — это не то эхо!

429. А. Шошин

1. Фc6 (цугцванг) 1. .Kpd4
2. Фf6+ Kpd5 3. c4×, 1. .Kpf4
2. Фf6+ Кре3 3. Кc4×, 1. .c4
2. Кc4+ Kpd4 3. Ке2×.

430. Л. Куббель

1. Ла6 (цугцванг) 1. .c3 2.
Лb6 Кра2 3. Ла6×, 1. .b5 2. a4
c3 3. ab×, 2. .ba 3. Ла4×.

431. А. Галицкий

1. Kf7! (цугцванг) 1. .Kpc4
2. Фа3 Kpb5 3. Kd6×, 1. .Kpc5
2. Фb3 Kpd4 3. Фb4×.

Красив первый вариант с возвращением коня на свою начальную позицию (тема возврата).

432. Л. Куббель

1. Лg6 Cg5 2. Лf2!, 1. .Cd2
2. Лgg2!, 1. .Ce3 2. Лg3!, 1.
Cg3 2. Лh6+.

Л. Куббель считал эту малютку одной из лучших своих миниатюр.

433. А. Галицкий

1. Kph2 Kph5 2. Kph3 f3
3. g4×, 1. .f3 2. g4 f2 3. Kg6×.

434. Л. Куббель

1. Kf8 (цугцванг) 1. . . K∞
2. Kpf7! ∞ 3. Kpg6×, 1. . . Kf4+
2. Kph6! ∞ 3. Kfg6×.

Еще одна миниатюра с ко-
невым материалом и двумя пра-
вильными матами (см. 377).

435. Е. Куббель

1. Kpd7 (цугцванг) 1. . . Кра5
2. Фd4! Kpb5 3. Фb4×, 2. . . ab
3. Фа7×, 1. . . ab 2. Фc3 b4 3.
Фb4×, 1. . . a5 2. Фc3 Kpb5 3.
Фc6×.

436. А. Галицкий

1. Lg8 (цугцванг) 1. . . Kph4
2. Kf5+ Kph5 3. g4×, 1. . . Kpf4
2. Ле8 Kpg4 3. Ле4×.

437. Л. Куббель

1. Лb6! (цугцванг) 1. . . Kpd4
2. Ke4 Kpd5 3. Лd6×, 1. . . Kpc2
2. Kpe3 Kpc1 3. Лc4×.

438. А. Галицкий

1. Ke4 (цугцванг) 1. . . c3 2.
Фb5 Kpd1 3. Фf1×, 1. . . Kpd1
2. Фd4+ Kpc1 3. Фa1×.

439. А. Галицкий

1. Фc3 ∞ 2. Фb2, 1. . . g5!
2. Kpg4! Kpe2 3. Фf3×.

В начальной позиции цугц-
вангом, как говорится, и не пах-
нет. После вступительного хода
белые создают тихую угрозу,
которую можно парировать
единственным способом — 1.
g5! Пешка спешит дать «пред-
смертный» (это в практической
партии, а в задаче действительно
спасающий!) шах белому коро-
лю. Но после блокировки ее ко-
ролем неожиданно выясняется,

что у черных нет ни одного по-
лезного хода.

440. А. Галицкий

1. Kpf7 Kph4 2. Kpf6 Kph5
3. Лh8×, 1. . . Kpg5 2. Лh8 Kpf5
3. Лh5×, 1. . . Kph6 2. Лc5
Kph7 3. Лh5×.

441. Л. Куббель

1. Kc6! d6 2. Ka7 (угроза)
2. . . d5 3. Kb5×, 1. . . dc 2. Kpc2
Кра2 3. Ла4×, 1. . . d5 2. Лc5
Кра4 3. Ла5×.

442. А. Галицкий

1. Kpf3! (цугцванг) 1. . . f5
2. Ke6 f4 3. Лc7×, 1. . . Kpd8
2. Kb6 f5 3. Лd7×.

С обвораживающей простотой
автор создает два хамелеонных
эхо-мата, а тонкое (с расчетом
на два хода вперед) вступление
стоит целого варианта!

443. Л. Куббель

1. Фа5 ∞ 2. Сс5+ Кра8 3.
Фd8×, 1. . . Kpb8 2. Cd6+ Кра8
3. Сс8×, 1. . . Сb7 2. Фc7! Кра6
3. Фа5×, 1. . . Сe6 2. Cd6!, 1. . .
Кра8 2. Фd5+.

444. А. Галицкий

1. Лb2! (цугцванг) 1. . . Kph1
2. Фg1+! Cg1 3. Kg3×, 1. . .
Kph3 2. Фg3+! Cg3 3. Kg1×,
1. . . e4 2. Kf4.

В редакции по сравнению с
первоначальной позицией — бе-
лые: Kpg5, Фg8, Лd2, Ke2 (4);
черные: Kph2, Cf2, n. e5 (3), 1.
Kph5 (отнимает поле g2 у чер-
ного короля) — существенно
улучшен первый ход.

445. Л. Куббель

1. Лf5 Kpf1 2. Фf3 Kpg1 3.
Фh1×, 2. . . Kpe1 3. Фd1×,

2...gf 2. Фf2×, 1...Kph2 2. Фh6+, 1. .gf 2. Лf2+, 1...Kpg1 2. Фe1+.

446. Л. Куббель

1. Kd5! (цугцванг) 1...Kрс8 2. Сс7! d6 3. Се6×, 1...Кре8 2. Се7! d6 3. Kf6×.

Легкофигурная миниатюра в стиле Галицкого!

447. А. Галицкий

1. Ле8! (цугцванг) 1...Kpf4 2. h4 Kpg4 3. Ле4×, 1...Kph4 2. Ке6 Kph5 3. Лh8×, 1...Kph6 2. Ле5.

448. А. Галицкий

1. Сс7! ∞ 2. Kd6+ Кре7 3. Лf7×, 1...Кре7 2. Kd6! Kpf6 3. Cd8×, 2...Kpd7 3. Лf7×, 1...Kpd7 2. Лf7+ Крс8 3. Kd6×.

Первым ходом черному королю предоставляется еще одно свободное поле. Именно свобода черного короля (в главном варианте у него и после второго хода снова два доступных поля!), тихая комбинационная игра белых (2. Kd6!) с жертвой ладьи позволяют автору избежать присущей многим задачам с «комплектом» правильных матов схематичности.

449. О. Евецкий

1. Фс1! (цугцванг) 1...Kpf5 2. Фс6 e6 3. Фс2×, 1...Kpd7 2. e6+, 1...Kpd5 2. Лf4.

450. Л. Куббель

1. f7 Кре6 2. f8Л Кре7 3. Ле8×, 1...Kpg6 2. f8Ф Kph7 3. Се4×, 2...Kph5 2. Се8×.

Два превращения пешки с тремя правильными матами.

451. Л. Куббель

1. Kh5! (цугцванг) 1...Kpf5 2. Kf4! Кре5 3. Лd5×, 1...Kph5 2. g6 Kph6 3. Лh7×.

Интересный маневр белого коня приводит к необычному красивому правильному мату в центре доски.

452. А. Галицкий

1. f7 Kpg6 2. f8Ф+ Kpg5 3. Фf4×, 2...Kph7 3. g6×.

«Сокращенная» на один ход (1. f6 Kph7, который отнимал поле у черного короля, но мало что добавлял содержанию задачи) четырехходовка А. Галицкого.

453. Л. Куббель

1. Сb7! (цугцванг) 1...Крс4 2. Фd4+ Kpb5 3. Фb4×, 1...Кс2. Фа6+ Крс5 3. Фс6×, 1...сb 2. Са6+ Кра4 3. Сс4×

454. Л. Куббель

1. Ch8! (цугцванг) 1...Kf6 2. Фg6 Кре5 3. Фе4×, 1...Kph6 2. Се4.

Красная комбинация! Вступительный критический ход белого слона имеет целью распатование черных в главном варианте и последующую связку черного коня. Интересный нюанс — конь последовательно связывается на втором и третьем ходах!

455. А. Куббель

1. Фе7 ∞ 2. Сb7, 1...Kf4 2. Фс5+ Кре4 3. Kd2×, 1...Ке3 2. Фf6+ Kpd5 3. Кс3×, 2...Ке4 3. Кс3×.

456. Л. Куббель

1. Сс5 (цугцванг) 1...f6 2. Фf7 Kpf4 3. Фс7×, 2...f5 3. Фf5×, 1...Kpf6 2. Фg3! Кре6 3. Фd6×, 1...f5 2. Сg8! Kpf6 3. Фb2(c3)×.

Подобные «геометрические» дуали считаются слабыми и существенно не влияют на оценку задачи. Недаром Куббель и эту задачу причислял к своим лучшим миниатюрам — тихая игра, красивые диагональные маты.

457. Е. Куббель

1. g8K! Kpf7 2. Kh6+ Кре8
3. f7×, 2. .Kpf6 3. e8K×.

Уже вполне достаточно для хорошей миниатюры. Но в этой простой с виду позиции есть сильный ложный след с содержательной игрой.

1. g8J?! Kpf7 2. Jg7+ Кре8
3. f7×, но 1. . .Kpf6!; а в случае
2. Jg5 Kpf6 3. e8Ф× опровергает
2. .Кре8!

Необычная для своего времени миниатюра с двойным превращением пешки, ведущим к перемене игры!

458. А. Галицкий

1. e3 (цугцванг) 1. .b4 2.
Фс5 b3+ 3. ab×, 1. .c4 2.
Фа7+ Kpb4 3. a3×, 1. .Kpb4
2. a3+ Кра4 3. Фа7×, 2.
Кра3 3. Фа5×.

Четыре правильных мата, два из них пешкой «а» с полей разного цвета. Зато другая белая пешка совсем не участвует в создании матов.

459. А. Галицкий

1. g4 (цугцванг) 1. .Кре4
2. Фс5 Kpf4 3. Фd4×, 1. .Kpf4
2. Фd4 Kpg4 3. Kg3×, 1. .Kpd5
2. Kpf3.

460. Л. Куббель

1. h7 (цугцванг) 1. .Kpg5
2. h8C! Kph6 3. Cf4×, 1. .Кре7
2. h8Ф Kpd8 3. Kg6×, 1. .Kpg7
2. Ch4 Kph8 3. Cf6×, 2.
Kpf8 3. h8Ф×.

Превращение белой пешки в слона и ферзя. Четыре разнообразных правильных мата.

461. Л. Куббель

1. Ка6! Кра6 2. b8J! Кра7
3. Ла8×, 1. . .Кра4 2. b8K! Kpb5
3. Сс6×.

Два слабых превращения белой пешки ведут к правильным матам.

Первоначально задача имела такой вид — *белые*: Kpd3, Са5, Cd5, nn. b2, b3, b7(6); *черные*: Kpb5 (1), 1. b4.

462. Л. Куббель

1. Фf3! (цугцванг) 1. . .Kpb4
2. Фс3+ Кра4 3. Фа3×, 1.
Kpb6 2. Cd4+ Кра5 3. Фа3×,
1. .b4 2. Фс6! b3 3. Сс3×,
1. .Кра6 2. Фа8+ Kpb6 3.
Cd4×.

Пример работы с материалом — задача специально составлена для тематического сборника «Ферзь и слон». Отметим прекрасный трудный первый ход и удивительное взаимодействие ферзя и слона.

463. Л. Куббель

1. Cf3 (цугцванг) 1. .Кра6
2. b4 Кс3 3. Фа5×, 1. . .Кра4
2. Се2 Кс3 3. Фа3×, 2. .f3
3. Фb5×.

Задача из того же сборника, но здесь акцент сделан на матовых картинах, две из которых образуют точное эхо.

464. Я. Гальперштейн

1. Ka1! (цугцванг) 1. .Kpd4
2. Кс2+ Крс5 3. d4×, 2. .Кре4
3. d3×.

Два правильных мата одной пешкой с полей разного цвета.

465. М. Нейман

1. Cd2 (цугцванг) 1. . . c4 2. Cb4 f5 3. Фe7×, 1. . . f5 2. Фе6+ Kpd8 3. Ca5×, 2. . Kpf8 3. Ch6×.

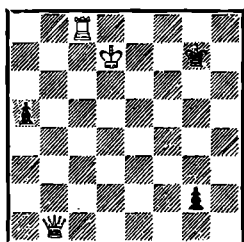
466. Л. Залкинд

1. Лgg8! ∞ 2. Фe1+ Kpd5 3. Лgd8×, 2. . Kpf5 3. Лcf8×, 1. . Kpd6 2. Лge8 Kpd5 3. Фd1×, 1. . Kpf6 2. Лce8 Kpf5 3. Фf1×.

Восемь свободных полей у черного короля и четыре (формально их больше) правильных линейных мата в центре доски!

Идея, конечно, не новая. Хорошо известна следующая задача.

466а. В. Шиикман „Checkmate“ 1901



Мат в 3 хода

1. Лс2!! Первым ходом отдается сразу пять (!) полей черному королю. Это достигнуто благодаря сильной угрозе черных — g1Ф.

Следует обратить внимание в задаче Залкинды на роль черной пешки а2. Благодаря ей автору удалось избежать сильных дуалей.

467. А. Галицкий

1. g3 (цугцванг) 1. . . Kg5 2. Kh4 K∞ 3. Kf7×, 1. . . Kf6 2. Kf7+ Kpg6 3. K3e5×, 1. . Kf8 2. g5+ Kph5 3. g4×.

Три варианта, заканчивающиеся правильными матами, четко дифференцированы ходами черного коня. Задачу-блок решает единственный выжидательный ход.

468. Г. Матисон

1. Kg2! (цугцванг) 1. . . e2 2. Kc7! ∞ 3. Фd5×, 2. . . Kpd4 3. Фd5×, 2. . . Kpe5 3. Фf4×, 1. Kpe5 2. Kh4! ∞ 3. Фf5×, 1. Kpd3 2. Kc3.

Такое сочетание правильных матов не ново, но интересна тихая игра коней на втором ходу.

469. В. Михайловский

1. Фg2! (цугцванг) 1. . Kpf4 2. Kb3! Kpe3 3. Фg3×, 1. . . Kpd3 2. Kc2!, 1. . Kpd4 2. Фg3!

470. В. Калина

1. Ke4! Kpe4 2. Фd7, 1. . . Kpd5 2. Фd6+, 1. . . Kpe3 2. Фc4, 1. . d5 2. Фc3+.

471. Ф. Ловейко

1. Фа4 (цугцванг) 1. . . Kpc5 2. Kd7+ Kpd5 3. Kf4×, 1. Kpe5 2. Фd4+ Kpf5 3. Фf4×, 1. . f5 2. Kf4+ Kpe5 3. Kd7×, 2. . . Kpc5 3. Kd7×.

Четыре правильных мата.

472. С. Левман

1. Фd6! Cd3 2. Фg3 (угроза) 2. . . C∞ 3. h4×, 1. . . Cf5 2. Фh6+ Kpg4 3. Ke5×, 1. . Ch5 2. Фf6+ Kpg4 3. Kf2×, 1. Kpg4 2. Фg3+.

Точные защиты слоном приводят к блокированию полей.

473. С. Крючков

1. Ce3 (цугцванг) 1. . Kpd6 2. Cd4 e5 3. Ce5×!, 1. . Kpf5 2. Лf8+ Kpg6 3. Фf7×, 1. e6 2. Фf4+ Kpd5 3. Фd4×.

Очень красив правильный мат слоном в первом варианте!

474. З. Колоднас

1. e7 Крс7 2. e8C! Крс8 3. Фd7×, 1. .Крb5 2. e8Ф+ Кра5 3. Фba5×.

Четырехфигурная малютка с двумя различными превращениями белой пешки.

475. Г. Лориан

1. Фd1 Крb2 2. Фc1+ Кра2 3. Фа1×, 1. .Кра4 2. Кс5+ Кра5 3. Фd8×, 1. .ba 2. Фb1 ab 3. Фа1×.

476. А. Лебедев

1. Фb1 (цугцванг) 1. .Кра5 2. Фb2 b5 3. Фа3×, 2. .Кра6 3. Фb6×, 1. .Кра3 2. Фb5 Кра2 3. Фb2×, 1. .b5 2. Сс5 b4 3. Фb4×, 2. .Кра5 3. Фа1(a2)×.

477. В. Новиков

1. d8Л! Кре7 2. Л8d6 Кре8 3. Ле6×, 1. .Крf6 2. Ле8 Крг6 3. Ле6×.

Уже писалось, что все четырехфигурные задачи взяты на «строгий учет» и заслуживают включения в сборник, несмотря на некоторые очевидные недостатки.

478. Л. Куббель

1. Фc5 (цугцванг) 1. .Кра5 2. c4! cb 3. Фb5×, 2. .Кра4 3. Фа3×, 2. .Кра6 3. Фа7×, 1. .cb 2. c3! Кра5 3. Фа7×, 2. .b4 3. Фb4×.

Тихие ходы белой пешки приводят к пяти правильным матам.

479. Г. Каспарян

1. Kg3! Кpd2 2. Фd4+ Кpe1 3. Кс2×, 2. .Крc1 3. Ке2×, 1. .a4 2. Ке4! Кpd1 3. Фf1×.

Миниатюра нашего прославленного этюдиста, который в начале своего творчества уделял внимание и задачному жанру.

480. Л. Куббель

1. .Кра5 2. a8Ф+ Крb5 3. Фа4×.

1. a8К! Кра5 2. Кd6 b5 3. Кb7×.

Перемена игры в трехходовом блоке (за что задача и получила специальный приз) с использованием только легких фигур. Красив неожиданный правильный мат тремя конями!

481. А. Лебедев

1. Кd1 (цугцванг) 1. .Кра3 2. Лa1+ Крb4 3. Ла4×, 1. .d3 2. Кс3+ Кра3 3. Лb3×, 1. .e3 2. Лb4 (угроза) 2. .Кра3 3. Ла4×.

В авторской позиции все фигуры располагались на один ряд выше, что давало побочное решение 1. Кc1.

482. А. Куббель

1. Фе3 ∞ 2. Кс3+ Са4 3. Ла4×, 1. .Кра6 2. Фb6+! cb 3. Кс5×, 1. .Са4 2. Фb3 Кра6 3. Ла4×.

Красив главный комбинационный вариант с пожертвованием белого ферзя, заканчивающийся правильным матом.

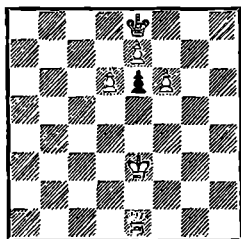
483. Л. Куббель

1. Фа5 (цугцванг) 1. .Крд7 2. Фd5! Крс8 3. e8Ф×, 2. .Кре8 3. f7×, 1. .Крf7 2. Фf5!

Две пары симметричных вариантов с правильными матами. Самое интересное, что простое перемещение черной пешки на e6 приводит к совершенно другой игре.

483а. В. Чепижный

(по Л. Куббелю)
«64», 1969



Мат в 3 хода

1. Фa5 Kpd7 2. Фb5+ Kpd6
3. e8K×, 1. .Kpf7 2. Фh5+
Kpf6 3. e8K×, 1. .e5 2. Фе5.

Снова правильные маты, но теперь с превращением белой пешки в коня, а не ферзя.

484. А. Лебедев

1. Kd6 (цугцванг) 1. .Кра2
2. Kc4 Kpa1 3. Фb2×, 1. .Кра4
2. Фb2 Кра5 3. Фb5×.

Симпатичная четырехфигурная малютка с двумя правильными матами.

485. Б. Варшавер

1. Фа4 Kpb2 2. Фb3+ Kpa1
3. Фc3×, 1. .b2 2. Сb1 Kpb1
3. Фd1×.

486. А. Студенецкий

1. Фа8! f1Ф 2. Фе4 Kpd2
3. Фе3×, 1. .f1K 2. Фg2+
Kpd2 3. Фc2×, 1. .Kpd2 2.
Фd5+.

Превращения черной пешки служат лишь дифференциации матов.

487. Р. Кофман

1. Cd7! (цугцванг) 1. .K∞
2. Фе3+ Kpd5 3. Фd4×, 1.
f6 2. Сc6+ Kpf5 3. Kd4×, 1.
Kpd5 2. Фd3+ Kpe5 3. Фd4×.

488. Г. Калугин

1. Kb6 (цугцванг) 1. .Кра7
2. Kd7+ Кра6 3. Kb8×, 1. .
Kpc7 2. Kbc8 Kpb8 3. Cd6×,
2. . .Kpd8 3. Сb6×.

Пример хорошего взаимодействия четырех легких фигур.

489. Р. Александров

1. Фc2 С∞ 2. Ла4+ Ca2
3. Фc1×, 1. .Сb3 2. Лb3 d3
3. Ла3×, 1. .d3 2. Фc1+ Сb1
3. Ла4×, 1. .Сg8+ 2. Kpg8
d3 3. Ла4×.

Центральный вариант — с незаметным косвенным развязыванием белого ферзя черной пешкой.

490. Л. Гугель

1. Ch5 Kpg8 2. Cf7+ Kpf8
3. Фа3×, 2. .Kph8 3. Фh1×,
1. . .Kph7 2. Сg6+ Kph6 3.
Фc1×, 2. . .Kph8 3. Фа8×.

Две пары симметричных относительно большой черной диагонали правильных матов.

491. Н. Терещенко

1. Фg5! Kf5 2. Kpf2 K∞
3. Фg3×, 2. .Kph2 3. Фg2×.
Кажется, что к цели ведет также перестановка ходов: 1. Kpf2 Kf5 2. Фg5. Но 1. .Kg2! опровергает эту попытку.

Отличная четырехфигурная малютка логического стиля!

492. Л. Куббель

1. Ke1 Kpf1 2. Фc2 (угроза)
2. . .g1Ф 3. Фе2×, 2. . .g1K 3.
Фg2×, 1. . .Kpf2 2. Фh3! g1Ф
3. Фf3×, 2. . .g1K 3. Kd3×,
1. . .Kph2 2. Фg4 g1Ф 3. Фh4×,
2. . .g1K 3. Фg2×.

Удивительная позиция! Фактически в ней синтезированы три различные двухходовки с превращением черной пешки в ферзя

и коня. Ни один второй, ни один матующий ход не совпадает. И это всего при пяти фигурах!

Правда, в позиции автора было шесть фигур — белые: *Kpd1, Фс8, Kd3, n. b7 (4); черные: Kpg1, n. g2 (2), 1. Ke1.*

Какова роль белой пешки b7? Совершенно ясно, что она была поставлена автором для ограничения белого ферзя в варианте 1. .Kph1 2. Фс6! (без нее — еще и 2. Фа8 (b7)). На наш взгляд, этот вариант не является идейным (здесь нет превращения пешки), а значит, не следует обращать внимание на эту слабую дуаль.

К сожалению, белый конь не может в начальной позиции находиться на d3, как у автора, из-за побочного решения — 1. Фh3.

493. Л. Куббель

1. Фd6 (цугцванг) 1. .Кра5 2. Фс5+ Кра6 3. Kb4×, 1. K ∞ 2. Фс6+ Кра5 3. Kb7×, 1. .Kpc4 2. Фb4+ Kpd5 3. Фd4×, 2. .Kpd3 3. Ke1×.

Два первых варианта заканчиваются хамелеонными правильными матами.

494. А. Назанян

1. Kpc8 b4 2. Фd7 Кра6 3. Фа4×, 2. .b6 3. Фа7×, 1. Кра6 2. Фb4 Кра7 3. Фа3×.

495. Л. Куббель

1. Фd8! (цугцванг) 1. .K ∞ 2. Cd6+ Кра7 3. Фа5×, 1. Каб! 2. Сс7+ Кра7 3. Сb6×, 1. .b5 2. Фс7 ∞ 3. Фа7×.

Содержательная миниатюра с тонкой игрой белых. При безразличном отходе черного коня открывается путь белому ферзю на a5, и слон не должен пе-

рекрывать ему дорогу (2. Сс7?). Зато после точной защиты 1. Каб! блокируется поле и к цели ведет сдвоение белых фигур на диагонали a4—d8 — 2. Сс7!

496. Л. Куббель

1. Фс8! ∞ 2. b8Ф+ Кра5 3. Фb4× (правильный мат при двух ферзях!), 1. .Лс1 2. b8K+ Кра5 3. Фа6×, 1. .Ла4 2. b8Ф Кра5 3. Сс7×.

497. Г. Заходякин

1. Kpg7 Kf7 2. e8K!, 1. Kg6 2. e8Л! Kf4 3. Ле5×.

Два слабых превращения с целью избежать пата со связкой коня (и откровенно слабый первый ход с целью избежать побочного решения).

498. К. Георгала

1. Kph7 Ле4 2. f4! Л:f4 3. Фg5×, 2. .Cf4 3. Фh3×, 1. .Лh1 2. f3 Лh4 3. Фg6×.

Комбинация Новотного на втором ходу теряет остроту из-за короткой угрозы (2. Фh3×).

499. А. Гуляев

1. Фd8 (цугцванг) 1. .K ∞ 2. e8Ф Лd8 3. Фd8×, 1. .Kd7 2. Лd7 Лd8 3. edФ×, 1. .Ke8 2. Фd5+ Лb7 3. Фb7×, 1. Kd5 2. e8Ф Кс7 3. Фb8×.

Все варианты заканчиваются правильными матами, но ни один из них не обходится без взятия, что производит впечатление некоторой грубоватости.

500. Н. Деревенко

1. b7 h2 2. b8Л! Кра7 3. Ла8×, 1. .Кра7 2. Kb5+ Кра6 3. b8K×, 2. .Kpb8 3. Сс7×.

501. Т. Горгниев

1. Cel! Kb5 2. Ла1! Kpb2

3. Фa2×, 2...К ∞ 3. Фc3×,
2...Kpd3 3. Фd2×.

Последовательная проклад-
ка пути белому ферзю двумя фи-
гурами (сначала слоном, а по-
том ладьей) в одном варианте.

502. Г. Заходякин

1. Kf1! f2 2. Фb7 Kpf1 3.
Фh1×, 1...Kpf1 2. Фh2 Kpel
3. Фg1×, 2...f2 3. Фh1×.

Попытка 1. Ke4? f2 2. Фf2+
Kph1 3. Kg3× не ведет к цели
из-за 1...Kph1 2. Фf2 — пат!

503. К. Федосеев

1. d7 Kb6 2. d8Ф, 1...Kc7
2. d8K! К ∞ 3. Kb7×.

В отличие от похожей задачи
497 здесь одно слабое превра-
щение, зато и первый ход «силь-
нее».

504. В. Брон

1. Ch2! d5 2. Лg3! Kpb8
3. Лg8×, 1...d6 2. Лb3 d5
3. Лb8×.

В первом варианте выражена
индийская тема. Сущность этой
комбинации — в перекрытии с
целью распатования черных раз-
ноходящих белых фигур на поле,
через которое предварительно
переходит одна из них, с после-
дующей игрой, образованной эти-
ми фигурами батареи.

505. Л. Куббель

1. Ce4 Ke5 2. Лg8!, 1...Kf7
2. Ch7! ∞ 3. Лg6×.

Антикритические маневры
белых ладьи и слона на втором
ходу с целью избежать их отклю-
чения черным конем от поля g6.

506. В. Брон

1. Лс3 (цугцванг) 1...Ла4
2. Фа4+ Са5 3. Лс6×, 1...Лb5

2. Ла3+ Ла5 3. Фc4×, 1.
К ∞ 2. Фc8+ Kpb5 3. Фc4×.

В двух главных вариантах —
правильные маты со связкой
черной фигуры.

507. И. Димант

1. Ce2! (засада!) 1...d2 2.
Лg1 ∞ 3. Лg8×, 1...dc 2. Kpf7
Kph7 3. Лh1×, 1...Kph7 2.
Cb3 c2 3. Лh1×.

508. А. Немцов

1. Ла6! (цугцванг) 1...Kpd5
2. Лga1 f5 3. Л1a5×, 1...Kpf5
2. Kpd4 Kpf4 3. Лf5×, 1...f5
2. Лg5 Kpd5 3. Лf5×.

Типичная ладейная страте-
гия!

509. Л. Куббель

1. h6! (цугцванг) 1...Kph7
2. Фе7 Kph6 3. Фh4×, 2...g5
3. Фg7×, 1...gh 2. Фg6 h5 3.
Фg8×.

В начальной позиции на 1...
Kph7 готов другой ответ — 2.
hg+ Kpg8 3. Фd8×, тоже закан-
чивающийся правильным матом.

510. Р. Кофман

1. Kd3 ∞ 2. Ke5+ Kpd8
3. Фа8×, 1...Лb8! 2. Kc5+
Kpe8 3. Фg8×.

Миниатюра с интересным
стратегическим содержанием.
Защищаясь от угрозы, черная
ладья совершает антикритиче-
ский маневр, который одновре-
менно оказывается критическим.

511. Н. Деревенко

1. d7 a1Ф 2. d8Ф Фg1 3.
Фd2×, 1...a1К 2. d8K! Kc2
3. Kc6×.

Превращения черной пешки
a2 в ферзя и коня дифференци-
руют превращение белой пеш-
ки d7.

512. Л. Лошинский и П. Ненывако

1. Лb8! h3 2. Фf2+ Cd2 3. Ла7×, 1. Кра3 2. Фf3+ Се3 3. Ла7×, 1...Крa1 2. Фf1+ Сс1 3. Ла7×.

1. Лb5? Крa1!, 1. Лb6? h3!

Развязывание белой ладьи сопровождается связыванием черного слона, только что ее связывавшего.

513. Л. Куббель

1. Фg2! (цугцванг) 1...e6+ 2. Крf6 h5 3. Фg7×, 1. h5 2. Крg6 e5 3. Фa8×.

1. Фg3? h5 2. Крg6 e5!

Минимальная миниатюра с хорошими вариантами, заканчивающимися правильными матами.

514. И. Димант

1. Кре5! Кg4+ 2. Крd6, 1...Кf7+ 2. Крf6.

515. Л. Куббель

1. Крh6 ∞ 2. Фf7, 1. Се6 2. Фd4+, 1...e6 2. Фg4, 1...Се8 2. Фс8.

Взаимное перекрытие слона и пешки черных в форме минимальной задачи.

516. Л. Куббель

1. Лh6! (цугцванг) 1...Крh6 2. Кg5! ∞ 3. Кf7×, 1...Кe7 2. Кf4! ∞ 3. Кg6×, 1. Кf6 2. Лf6 h5 3. Лh6×.

Поединок белого и черного коней, основанный на повторном цугцванге.

517. П. Кейранс

1. Фа2! (цугцванг) 1...Крg5 2. Фе6 Крf4 3. Фе5×, 2. h5 3. Фf6×, 1...Крg6 2. Фg8+ Крf5 3. Фg4×, 1...Крh4 2. Фg2! (угроза).

518. Л. Куббель

1. a8C! Крb6 2. c8Ф Кра7 3. Фb7×.

Эта миниатюра вынесена (в числе четырех композиций с таким же соотношением материала) на титульный лист упоминавшегося уже сборника задач с тремя и четырьмя фигурами В. Шпекмана.

519. Л. Куббель

1. Крg1 Кc2 2. Фd6! К ∞ 3. Фb4×, 1. С ∞ 2. Фc1+ Cd1 3. Фс3×, 1...Кb3 2. Фb4 Кd2 3. Фh4×.

Красив центральный вариант этой минимальной задачи с замурованием черного слона и наступающим вследствие этого цугцвангом.

520. Л. Куббель

1. Лg1 d1Ф 2. Сс3! Фg1 3. Фg1×, 1...d1C 2. Cf2! Крd2 3. Фе3×, 1...d1K 2. Фb4 Кf2+ 3. Cf2×, 1...deФ 2. Лe1+ Крd2 3. Фе3×, 1...Крd1 2. Cf2+ Крe2 3. Фе3×.

1. Cf2? d1K!

Три различных превращения черной пешки на одном поле в форме миниатюры до этого не встречались.

521. Л. Куббель

1. Фа1 Ле5 2. Cf8! Ле6(f5)+ 3. Кр : Л×, 1...Лс3 2. Крg5! Крg7 3. Фс3×, 1...Лс7 2. Крg6+ Лg7+ 3. Фg7×.

Усложнение известного двухходового батарейного механизма.

522. Л. Куббель

В начальной позиции обоюдного цугцванга на единственный ход черных 1...g3 готов мат —

2. Фf3×. Но выжидательного хода нет.

1. Крc4! Крd2 2. Фd3+ Крc1 3. Фc2×, 2... Крe1 3. Фе2×, 1... g3 2. Крc3! (восстанавливая начальную позицию!) 2... g2 3. Фf3×.

Такие блоки называются *псевдодвухходовками*.

523. Л. Куббель

1. Фd4 (цугцванг) 1... Крh3 2. Фd2! Крc4 3. Фd3×, 2... Кра4 3. Фb4×, 1... Крc1 2. Са3+ Крc2 3. Фd3×, 2... Крb1 3. Фb2×, 1... Крb1 2. Са3 Кра2 3. Фb2×.

Красиво «плетется» матовая сеть черному королю в первом варианте.

524. Л. Куббель

1. Сg1 Ка6 2. Сb6! ab 3. Ла6×, 1... Ка4 2. Ла4, 1... a6 2. Сс5.

Прямойлинейная атака поля a7 — 1. Сb8? Ка6! — не ведет к цели. Решает засада белого слона с последующим его антикритическим ходом под удар черной пешки!

525. Л. Куббель

1. Фc4 ∞ 2. Фb4+ Кра6 3. Сb7×, 1... a5 2. Фc6+ Кра7 3. Фb7×.

Два правильных мата ферзем и слоном на одном поле.

526. Л. Куббель

1. h5 (цугцванг) 1... Крc5 2. Лd4 Крb5 3. Лd5×, 1... Крd5 2. Крc7 Крc5 3. Ле5×, 1... Крd7 2. Лg6 Крd8 3. Лd6×.

527. Л. Куббель

1. d7 Крc7 2. b8K! Крb8 3. d8Ф×, 2... Крd8 3. Сb6×. Изящная миниатюра с дву-

мя превращениями пешек в разные фигуры.

528. Л. Куббель

1. d4 (цугцванг) 1... cd 2. Сb4 d3 3. b3×, 1... a5 2. Сc1 cd 3. b3×.

529. И. Хаустов

a) диаграмма

1. Ch6! g5 2. Лh1 Крf4 3. Лh4×.

b) — n. e5

1. Лh8! g5 2. Ch7 Крh5 3. Сf5×.

Два критических хода белыми дальнобойными фигурами.

530. Л. Куббель

1. Ла8! Кc5 2. Ла5!, 1... Кd4 2. Лb1 К ∞ 3. Лb3×.

1. Ле7? Кd4!

Антикритические ходы белых ладей с целью предотвращения перекрытия их черным конем.

531. Л. Куббель

1. a4! Ла4 2. Cd3! Лb4 3. Фа3×.

Любое отступление белого слона в начальной позиции парируется ходом Лb8! Подготовительным маневром 1. a4 белые привлекают черную ладью на четвертую горизонталь, после чего проходит главный план, так как защита от него приводит к перекрытию черного слона!

Здесь впервые в миниатюрной форме представлена *римская идея* с перекрытием.

532. Л. Куббель

1. Kg5! ∞ 2. f8Ф+ Крf8 3. Фf7×, 1... Сg6 2. Фh8+! Крh8 3. f8Ф×, 1... Крf8 2. Фh6+ Сg7 3. Фd6×, 1... Сg8 2. fgK! Крg8 3. Фf7×.

Два превращения белой пешки, жертва ферзя, два блокирования — стратегическая «начинка» вариантов с правильными матами.

533. Л. Куббель

1. Кe6 Ce7 2. Kd4! ed 3. Фf4×, 1. .Ce3 2. Фf1! C ∞ 3. Фd3×.

534. Л. Куббель

1. Фd4 Cg8 2. Фd7 Cd5 3. Фd5×, 1. .Kpb7 2. a8Ф+ Кра8 3. Фа7×, 1. .Ce4 2. Фе4+ d5 3. Фd5×.

1. Фd7? Ce4!

Предварительным маневром белые заставляют черного слона занять невыгодную позицию.

Миниатюра составлена автором без доски.

535. Л. Куббель

1. Фc6 Ла5 2. Фb6+ Кра8 3. Кc7×, 2. .Kpc8 3. Фc7×, 1. .Ла7 2. Фе8+ Kpb7 3. Кc5×, 1. .Ла6 2. Фа6 K ∞ 3. Cc7×.

Хорош правильный мат с блокированием ладьей поля a7!

536. Л. Куббель

1. Фе7 Kph6 2. g4 g5 3. Лf6×, 1. .g5 2. Фе6 g4 3. Лf5×, 1. .Kpg4 2. Лf4+.

Хамелеонные маты при блокировании черной пешкой полей g5 и g4 с исключением белого ферзя от этих полей.

537. С. Крючков

1. Фh7! (цугцванг) 1. .Kc3 2. Фb1+! Kbl 3. Кc2×, 1. Кра2 2. Фе4 blФ 3. Фb1×, 1. blФ 2. Кc4+ Фа2 3. Фh1×, 1. .blK 2. Фb7 Kb ∞ 3. Кc2×, 2. .Ka3 3. Ла3×.

Белый ферзь — главное действующее лицо в этой содержа-

тельной миниатюре. Первым ходом он идет в засаду, затем жертвуется на b1, размашисто маневрирует в других вариантах.

538. Л. Куббель

1. Лhg7 (цугцванг) 1. .Kph6 2. h4! g5 3. hg×, 1. .Kph4 2. Лg6 Kph3 3. Лh7×.

539. А. Немцов

1. Ла1 Kpf7 2. Ла7+ Кре8 3. Фа8×, 1. .Kph8 2. Лgl ∞ 3. Фg7×, 1. .Kph7 2. Ла7 Kph6 3. Фg7×.

1. Лg1? Kpf7!

540. П. Васильчиков

1. Ch2! (цугцванг) 1. .g4 2. Cg3 g5 3. Фе8×, 1. .Kpg4 2. Фg3+.

541. А. Гуляев

1. Фе5 b5 2. Фc3 a5 3. Фc2×, 1. .a5 2. Фd5 b5 3. Фd1×, 1. .Kpb3 2. Фc3+ Кра2 3. Фc4×. 1. Фd5? b5!, 1. Kpb1 Kpb3!

542. Ю. Павлов

1. Ch1 Kph1 2. Kpg3, 1. g3 2. Kpf3, 1. .Kpf1 2. Кре3 ∞ 3. Лb1×.

543. К. Алексинский

1. Kge2 (цугцванг) 1. .Kpc4 2. Kf4 Kpc5 3. Лc6×, 1. .Kpe4 2. c4 Kpe5 3. Ле6×.

Два правильных эхо-мата.

544. Н. Кононов

1. Фa1 (цугцванг) 1. .d6 2. Фh8 Kpb7 3. Фа8×, 1. .Kpd6 2. Фc1! Кре5 3. Фf4×, 1. Kpb7 2. Kpb5.

В главном варианте белый ферзь обходит все четыре угла доски!

545. А. Студенецкий

а) диаграмма

1. Kg6 Kpc2 2. Kf4+ Kpc1
3. Ke2×.

б) + ч. п. а5

1. Kf3 a4 2. Cd3 cd 3. Лс6×.

546. В. Тупаленко

1. Фg2! (цугцванг) 1... Kph5
2. Фh3+ Kpg6 3. Kh8×, 1...
f5 2. Фh2+ Kpg4 3. Ke5×, 1...
g6 2. Kh6 f5 3. Фh2×.

В этой изящной миниатюре
есть еще один «короткий» пра-
вильный мат — 1... g4 2. Фh2×.

547. З. Олейник

1. Лg7 ∞ 2. Cg4+ Kph4
3. Kf5×, 2... Kph6 3. Kf5×,
1... Kph6 2. Kf5+ Kph5 3.
Cg4×, 1... Kg6 2. Лh7+ Kpg5
3. Ke4×.

548. Б. Пустовой

1. Ch8! Фс3+ 2. b3! Фh8
3. Фg1×.

Только на h8 развязанный
черный ферзь не помешает ма-
ту!

549. Л. Лошинский

1. Фе5! ∞ 2. Фе2+, 1...
g1K 2. Фg3+ Kpf1 3. Cg2×,
1... e1K 2. Фе3+ Kpf1 3.
Ce2×, 1... e1Ф 2. Фg3+ Kpf1
3. Фg2×.

Превращение черных пешек
в коней приводит к двум пра-
вильным эхо-матам со сложным
блокированием.

550. В. Гебельт

1. Kf6! (цугцванг) 1... Kpe1
2. Ke4 Kpf1 3. Лс1×, 1... Kpg1
2. Kg4 Kph1 3. Лс1×, 1... g3
2. Лс1+ Kpf2 3. Kg4×.

Хорош первый ход и неожиданный мат в центре доски с блокированием поля g3!

551. В. Брон

1. Ла7! (цугцванг) 1... Kpe8
2. Фb5+ Kpf8 3. Фb8×, 1...
Kpg8 2. Фс4+ Kph8 3. Фс8×,
1... g5 2. Фf5+ Kpg8 3. Фс8×.

Соль задачи в ложных сле-
дах — 1. Лb7? Kpe8! 2. Фс4+
Kpf8 3. Фb8?, 1. Лс7? Kpg8!
2. Фс4+ Kph8 3. Фс8?, и белая
ладья перекрывает путь своему
ферзю на восьмую горизонталь.

552. А. Немцов

1. Cf3 (цугцванг) 1... Kpf2
2. Фе2+ Kpg1 3. Фg2×, 1...
gf 2. Фg6+ Kpf1 3. Фb1×, 1...
Kph2 2. Фf1 gf 3. Фg2×, 1...
g2 2. Kg4 Kph1 3. Фf1×.

553. В. Брон

1. Лhe4 Ce6 2. Фс1+ Kc2
3. Ле3×, 1... Cf5 2. Фс1+ Kc2
3. Ла3×, 1... Kpd2 2. Фb2+
Kc2 3. Лад4×, 2... Kpe1 3.
Лal×.

Четыре правильных мата со
связкой черного коня!

554. С. Цырулик

1. Ch1! ∞ 2. Фf3, 1... Kph1
2. Фf1+ Cg1 3. Фf3×, 1... Cf4
2. Фf4 Kph1 3. Фf1×, 1... Cf2
2. Фb1+ Ce1 3. Фе1×.

Три разнообразных правиль-
ных мата.

**555. А. Кузнецов и А. По-
пандопуло**

1. Фb1 (цугцванг) 1... Cc1
2. Ce3! Kph2 3. Фh7×, 1... Ce1
2. Cf2! Kph2 3. Фh7×, 1... Ch6
2. Ce3+ Kph2 3. Фg1×, 1...
Ca5 2. Cf2+.

Интересно, что после перво-
го хода — взаимный цугцванг.
Слоновая батарея в боевой го-
товности, но ничем не грозит,
пока черный слон не двинется
с места.

556. В. Чепижный

1. Фе5! Крг4 2. Фг3+ (угроза) 2... Крh5 3. Фh3×, 1... Крh5 2. Cf3+ Крг6 3. Фе6×, 1... g4 2. Сg6 g3 3. Фг3×.

Три правильных мата, два первых образуют эхо.

557. Я. Владимиров

1. Кг3 ∞ 2. Фd2+ Кре5 3. Фd6×, 1... Кре3 2. Cd6 ∞ 3. Кf5×, 2... f2 3. Фc3×, 2... Крд4 3. Фd2×, 1... Кре5 2. Фе4+ Крf6 3. Фf5×.

558. Г. Заходякин

а) диаграмма

1. Лb3 c5 2. Ла2 c4 3. Крb2×.

б) n. c6—c5

1. Ле6 c4 2. Леb6 ∞ 3. Л2b5×.

в) n. c6—c4

1. Лb4 ∞ 2. Леb2 и 3. Ла4×, 1... c3 2. Ла2 c2 3. Крb3×.

559. В. Исарьянов

1. Фf4! ∞ 2. Ле1+ Лг1 3. Фf3×, 1... Ке4 2. Фе4 Крг1 3. Фе1×, 1... Лг3 2. Ле1+ Крг2 3. Фf1×, 1... Лг1 2. Фf3+ Лг2 3. Ле1×, 1... Лf2 2. Фf2 Ке4 3. Фf1×.

Пять вариантов с разнообразными правильнымиматами! Технически все сделано превосходно!

560. В. Гебельт

1. Кре6! (цугцванг) 1... Кб6 2. Лг5 h5 3. Лг8×, 1... Кc7+ 2. Лc7 h5 3. Лh7×, 1... h6 2. Лc8+ Крг7 3. Лг8×, 1... Крг7 2. Лг5+ Крh6 3. Кг8(g4)×.

Дуаль в последнем варианте очень неприятна (сильная), так как мат правильный, а это является основным содержанием задачи.

561. Р. Миндадзе

1. Ch4! (цугцванг) 1... Крд4 2. Cf6+ Крc4 3. d3×, 1... Кc3 2. d3+ Крд4 3. Cf2×, 1... Кd4 2. d3+ Крc3 3. Ce1×, 1... К ∞ 2. Cf6.

562. В. Гебельт

1. Кра3 ∞ 2. Ca2 и 3. Кb3×, 1... d5 2. Ch7! e3 3. Кb3×, 1... e3 2. Кb3+ Крb1 3. Ch7×.

563. Ан. Кузнецов

1. Ce8! (цугцванг) 1... Крг3 2. Cc6! Крf3 3. Лd3×, 1... Кре3 2. Ch4! Крf3 3. Лh3×, 1... e3 2. Cc6+, 1... g3 2. Ch4+.

Тонкие маневры белого слона имеют целью засаду за одной из черных пешек с последующим их связыванием.

564. Ан. Кузнецов

1. Лh8! Крh2 2. Cf4+ Крh3 3. Cf5×.

Красивая засада белой ладьи за четырьмя фигурами! Собственно, белая пешка h2 ради этого эффекта и поставлена. Без нее ничего в решении не меняется.

565. Г. Заходякин

1... Cd2+, Cf2+ 2. Крд2, Крf2 Крh6 3. Лh8×.

1. Лc2! Cd2+, Cf2+ 2. Лd2, Лf2 Крh6 3. Лh2×.

Малютка с переменной ответ на два шаха белому королю и правильнымиматами.

566. И. Иванов

1. Ca5! (цугцванг) 1... Кра5 2. Кd5 Кра6 3. Фb6×, 2... Кра4 3. Фb4×, 1... Крb5 2. Фа2 Крc5 3. Фd5×.

Содержательная малютка.

567. В. Исарьянов

1. Кре2! a4 2. Cf2+ Кра5 3. Фd2×, 1... Крc5 2. Ce7+ Крb6 3. c5×, 2... Крc4 3. Фd3×.

Два первых правильных мата весьма нешаблонны!

568. Г. Заходякин

1. Ле4! (цугцванг) 1... К ∞
2. Л : К Крf2 3. Лf5 (f6, f8) ×.
1. Ле8? Кd8! 2. Ldd8 Крf2
3. Ldf8?, 1. Ле6? Кd6! 2. Ldd6
Крf2 3. Ldf6?, 1. Лее5? Ка5(с5)!

В трех ложных следах происходит перекрытие белых ладей.

569. Г. Заходякин

1. Фf4! (цугцванг) 1... Фd6!
2. Фе5!, 1. Фb6! 2. Фd4!

На первом и втором ходах белый ферзь становится в оппозицию черному ферзю, прикрывая своего короля от шахов.

570. Ю. Сушков

1. Сg7 (цугцванг) 1... Крd3
2. Лd1+ Крc2 3. Сb3 ×, 1... e2
2. Ле2+ Крd3 3. Сc4 ×, 1.
Крf5 2. Ле3 Крg5 3. Ле5 ×.

Два правильных эхо-мата, к сожалению, не дополнены третьим правильным матом.

571. Ф. Бондаренко

1. Ла5 b5 2. a4 ba 3. Лb8 ×,
1... b6 2. Ла7+ Кра7 3. Ла4 ×.
Опять миниатюра этюдиста.

572. В. Якимчик

1. a4 (цугцванг) 1... a6 2. a5
d4 3. Фg3 ×, 1... a5 2. Кb1 Крc4
3. Фc3 ×.

И еще один этюдист демонстрирует «чешскую» технику.

573. Э. Погосянц

1. Ca1! f2 2. Крc3 f1Ф 3.
Сb2 ×.
1. Крc3? f2 2. Cd4 f1К!

Красив антикритический проход белого слона по всей большой диагонали!

574. С. Давыдюк

1. Кd7! (цугцванг) 1... a3
2. Фd2+ Кра4(b3) 3. Кc5 ×, 1.
Кра5 2. Фc5 a3 3. Фа3 ×.

575. Г. Заходякин

1. Лb1! Кd6 2. Фb2+, 1...
d6 2. Лb7!

Бристольская прокладка пути белой ладьей своему ферзю украшена возвращением этой ладьи на свою начальную позицию!

576. Г. Заходякин

1. Ла5! (цугцванг) 1... c3
2. Фb5!, 1... e3 2. Фf3.

Критический ход ладьи (относительно поля b5) с целью сдвоения тяжелых фигур по пятой горизонтали с ферзем во главе.

577. Г. Заходякин

1. Фg3 Крd6 2. Фc3! Ле5 3.
fe ×, 1... Крf5(f6) 2. Cd5.
1. Фc3? Крf5!, 1. Фd3? Крf6!

578. В. Исарьянов

1. Фb6 (цугцванг) 1... Кc2
2. Ла3+! Ка3 3. Сb3 ×, 2...
Кра3 3. Фb3 ×, 1... Кc5 2. Фc5
Кc2 3. Сb3 ×, 1... Kb4 2. Лh4
Кc2 3. Фа6 ×, 1... K6 ∞ 2.
Лh4+.

Остроумная жертва ладьи в главном варианте сглаживает впечатление от неудачного вступления.

579. Г. Заходякин

1. Кf6! (цугцванг) 1... Крf6
2. Лg2 Кре6 3. Лg6 ×, 1... Крd6
2. Лc2 Кре6 3. Лc6 ×.

Отступление белого коня e4 на любое другое поле было бы помехой для ладьи: 1. Кd2(с3)? Крd6!, 1. Кf2(g3)? Крf6! К сожалению, 1. Кc5? и 1. Кg5? оп-

повергаются обоими ходами черного короля.

580. Г. Заходякин

1. Фg2! (цугцванг) 1. .Cf7
2. Фf3! Ce6 3. Фf8×, 2. .Ce8
3. Фd5×.
1. Фf3? Cf7!, 1. Фh1? Cg8!

581. Г. Заходякин

1. Ла7! Лg3 2. Фg3, 1. .
Лh1+ 2. Фh1, 1. . Ле3 2. Фg7+.
1. Лb7? Лh1+! 2. Фh1 Kpg8
3. Фа8?, 1. Лc7? Лg3! 2. Фg3 d5
3. Фb8?

582. М. Дудаков

1. Cd3 Kpf3 2. Kc4 g4 3.
0—0×, 2. .Kpg4 3. Ke5×.

583. В. Брон

1. Kd3 ∞ 2. Фc5+ Кра6 3.
Kb4×, 2. . b5 3. Фа7×, 1. .
b6 2. Kpc7 b5 3. Фа2×, 1. . b5
2. Фc7+ Кра4 3. Фа7×.

В последнем варианте есть сильная дуаль: в случае 2. . Кра6 возможны два мата — 3. Kb4 и 3. Kc5, один из них правильный!

584. В. Исарьянов

1. Фd3! (цугцванг) 1.
Kpg5 2. Фg6+ Kph4 3. Cg3×,
1. .Kph5 2. Фf5+ Kph4 3.
g3×, 1. .Kph4 2. Cg3+ Kpg4
3. Фg6×, 2. .Kph5 3. Фf5×.

Выделяются два первых правильных мата с одного поля (слоном и пешкой) и трудный первый ход.

585. С. Гродзенский и С. Пушкин

1. Фh4? b6 2. Фе7 Кра5 3.
Фа3×, 1. .Kpb6 2. Фа4 Kpc5
3. Фd4×, но 1. .Кра5!
1. Фе5! (цугцванг) 1.
b6 2. Фc3 Kpb7 3. Фc8×, 1. .

- Kpb6 2. Фа1 Kpc5, 3. Фd4×,
1. . Кра5 2. Фd6 Кра4 3. Фа3×.

Перемена игры в трехходовой миниатюре. Эта тематика еще мало разработана и представляется весьма перспективной.

586. Э. Погосянц

1. Фc5 Kpg6 2. f8Л Kph6
3. Лf6×, 1. .Кре6 2. f8Ф.

Эта и следующая четырехфигурные малютки являются изобразительными задачами — буква «Г» (посвящены Юрию Гагарину).

587. Э. Погосянц

1. Фh3 Kpg5 2. Фf3 Kph4
3. Cf6×.

588. А. Андреев

1. Фc3! (цугцванг) 1. .
Kph6 2. Фc7 Kpg5 3. Фf4×,
1. . Kpg8 2. Cg6.

Красивый и трудный маневр белого ферзя.

589. В. Голубых

1. Ke3 ∞ 2. Kd5 и 3. Фа6×,
1. .Cb4 2. Kc4 d5 3. Фc6×,
1. .Cc5 2. Фа6+ Kpb4 3.
Kd5×.

590. А. Грин

1. Ka4 d4 2. Kc2+ Кра2
3. Лb2×, 1. .Kb4 2. Kc3 ∞
3. Лb1×, 1. .Kd4 2. Лb2
(цугцванг) 2. .K∞ 3. Kc2×.

591. В. Голубых

1. Kg6 Cf1 2. Cf3+ Kpd7
3. Kc5×, 1. .Kpd5 2. Kf4+
Kpc6 3. Cb5×, 2. .Кре4 3.
Cd3×, 1. .Kpd7 2. Cg4+ Kpc6
3. Ke7×.

Четыре правильных мата с участием четырех белых фигур.

В авторской позиции (белый ферзь стоял на a7, а конь h8 — на g6) кроме авторского (1. Фb8) были и побочные решения: 1. Kd4+ и 1. Ka5+.

592. Г Чумаков

1. Кре7! Крb7 2. Kd7, и теперь звездочка черного короля: 2. .Кра6, Кра8, Крс8, Крс6 3. Кс5, Cd5, Kd6, Ka5×

593. Г Заходякин

а) диаграмма

1. Лb2! d2 2. Л5b3!

б) Лb4 — c5

1. Лb3! d2 2. Лс2!

594. Г Заходякин

1. Крг6! (цугцванг) 1... g4 2. Kh4, 1. .Cc1 2. Ke1, 1... Ca5 2. Ke3, 1. .Kph2 2. Kf4+.

1. Крг4? Ce3! 2. Ke3 — пат.

595. Н. Спирин

1. Крг2 Крг5 2. Kph3 Kph6 3. Крг4×, 1. .g5 2. Ле7 Kpf4 3. Ле4×.

596. Г. Заходякин

1. Ла6! Ла6 2. Kdf4 Лg6 3. Kg6×

1. Kdf4? Лg8!

Римская тема.

597. А. Дикусаров

1. Cf5 (цугцванг) 1... h4 2. 0—0+ Крг3 3. Cf4×, 1. Крг2 2. Cf4 Kpf3 3. 0—0×, 2... h4 3. Ce4×, 1. .Крг3 2. Kpf1 Kpf3 3. Лh3×

Рокировка на втором и третьем ходах.

598. В. Лукьянов

1. Ca4! (цугцванг) 1... Cb2 2. Kf2 Cc3 3. Kd1×

Трехходовый блок с переменной правильной мата. В начальном положении на 1... Cb2 готов другой ответ — 2. Кс5 Cc3 3. Ka4×

599. Г. Заходякин

1. Фf6! Cf6 2. c8Ф+ Кре7 3. Kf5×, 1... Cc7 2. Kf5. 1. Kf5? Cc7!

Миниатюра составлена без доски, под впечатлением известной задачи чемпиона мира А. Алехина.

600. Е. Сомотугов и Л. Уланов

1. Cc2 (цугцванг) 1... a6 2. Ka3 a5 3. Фd6×, 2... Кра3 3. Фb3×, 1... a5 2. Ca4 Кра4 3. Фc4×

601. С. Пушкин

1. Ka7! (цугцванг) 1... b4 2. Ke6! (цугцванг) 2... b3 3. Фa1×, 2... Кра4 3. Фb4×, 1... Кра4 2. Фb2! (цугцванг) 2... b4 3. Фа2×, 2... Кра5 3. Фb5×

Две пары правильных эхоматов с последовательным цугцвангом. Украшают задачу ложные следы 1. Kd6? b4!, 1. Ke7? Кра4!

602. Е. Богданов

1. Cd2! (цугцванг) 1... c5 2. Фf5 c4 3. e3×, 1... Крс5 2. Фе4 d5 3. Фb4×, 1... d5 2. Фd6.

603. Н. Бельчиков

1. Kc2! (цугцванг) 1. Kpf5 2. Лh4 Кре5 3. Лh5×, 1... Крг3 2. Ke3 Kph2 3. Kf1×

Два хороших варианта с тихой игрой.

604. Г. Марковский

1. Фh4 Кре4 2. Кg2+ (угроза) 2. . . Кре5 3. Фf4×, 1. . . Крд4 2. Кd5+ Крс5 3. Фb4×.
1. Фg5? с2 2. Кg2+ Крд4 3. Фе3×, 2. . Кре4 3. Фd5×, но 1. . Кре4!

1. Сg6? с2 2. Ке6+ Крf3 3. Фh3×, но 1. . Крд4!

Трехфазная перемена игры. В решении правильные маты следуют на ходы, которые были опровержениями ложных следов.

605. М. Локкер

1. Се2! (цугцванг) 1. . . Крh4 2. Фf4+ Крh3 3. Cf1×, 1. . . Крh6 2. Кре7 Крг5 3. Фf6×.

606. В. Каландадзе

а) диаграмма

1. Крд4! (цугцванг) 1. . . Крс8 2. Фb6 d5 3. Сg4×, 1. . . Кре8 2. Фf6 d5 3. Са4×.

б) б. nn. d7, d2

1. Фb6+ Крд7 2. Ch5!

607. В. Чепижный

1. Kb4? Ке3! 2. de — пат!
1. d4! Ке3 2. Kb4! (цугцванг) 2. . Кс3 3. Кс2×, 1. . . cd 2. Кс5 и 3. Kb3×.

Миниатюра логического стиля с использованием механизма взятия на проходе, который действует всего один ход (после 2. Kb4 этого взятия уже нет — цугцванг!)

608. В. Коваленко и В. Лукьянов

1. Крf6 Ке8+ 2. Крг6, 1. . . Kh5+ 2. Крf7, 1. . . Kf5 2. Cf8, 1. . . Ке6 2. f5.

Четыре хода черного коня дифференцируют ответы белых.

609. В. Тявловский

1. Фе6+! Кре6 2. Кре4 с5 3. d5×.

Существует ряд миниатюр с жертвой сильнейшей фигуры на первом ходу. В этом есть определенный парадокс.

610. И. Токарь

1. . . f3 2. g4×.

1. Крh2! Крh4 2. Фg6 f3 3. g3×, 1. . . f3 2. gf Крh4 3. Фg4×.

Псевдодвухходовка сameleonным (но неправильным) тематическим матом.

611. А. Ажусин

1. Кел! (цугцванг) 1. . . Крf4 2. К3g2+ Кре5 3. Kf3×, 1. . . Крд4 2. К3с2+ Кре5 3. Кd3×, 1. . . b4 2. Кd3+ Крд4 3. Кс2×.

612. В. Ударцев

1. Cb1! ∞ 2. Фе3+ Крд5 3. Фе4×, 2. . . Крf6 3. Фе7×, 1. . . Крf6 2. Фf5+ Крг7 3. Фf8×, 1. . . Крд4 2. Фd3+ Кре5 3. Фd6×, 1. . . Крд5 2. Фd7+ Крс4 3. Фd3×.

1. Cc1? ∞ 2. Фе6+ Крд4 3. Фе3×, 1. . . Крf6 2. Фе6+ Крг7 3. Фh6×, 1. . . Кре4 2. Фе3+ Крf5 3. Фе6×, но 1. . . Крд6!

Перемена игры с правильными матами, но в хорошо известном механизме.

613. Н. Бельчиков

1. Cel! Крe1 2. Фе3+ Крд1 3. Са4×, 1. . . Крс2 2. Cd3+ Крд1 3. Фа1×, 1. . . f2 2. Фb2 feK 3. Се2× (2. . . feФ 3. Са4×).

614. В. Кулыгин

1. Фс3! (цугцванг) 1. . . cb 2. Фс8+ Кра7 3. Лd7×, 1. . . с6 2. Лd7 с5 3. Фа5×, 1. . . с5 2. Фf3 с4 3. Фа8×, 1. . . cd 2. Фс7 d5 3. Фа7×.

Такой механизм четырехкратной игры находящейся на седьмой горизонтали черной пешки называется *пикенини*. Хорошо, что все вторые и матующие ходы белых — разные!

615. С. Цырулик

1. Кс4! (цугцванг) 1. .Кb3
2. Фе3! Кс3 3. Кd2×, 1. .Кс2
2. Фd2! Кс3 3. Ке3×, 1. .Кре2
2. Фе3+.

Логический характер этой миниатюры определяется ложными следами 1. Фd2? Кb3!, 1. Фе3? Кс2!

616. Ю. Селявкин

1. Кpg7! (цугцванг) 1. . .
Сс6 2. Кс8, 1. . .Сс8 2. Кс6,
1. . .Крb8 2. Кс6+.

617. Б. Пустовой

1. Лh8 Кpg7 2. е8Л, 1. . .
Кpg5 2. е8Ф.

618. А. Чумаков

1. Лс4! Крb2 2. Лb4+ Кра3
3. Кс2×, 1. . .bc 2. Крс1 ∞
3. Кс2×, 1. . .b4 2. Кс2+ Крb2
3. Лb4×.

Хорош вступительный ход, жертвующий ладью и освобождающий черного короля. Попытка обойтись без жертвы ладьи — 1. Лс3? Крb2 2. Кd1+ Кра1 3. Лс1× — опровергается ходом 1. .b4! (2. Лb3—пат!).

619. Н. Надеждин

1. Крh8! (цугцванг) 1. . .
Ch5 2. Фf1+, 1. . .Ca8 2. Лg4,
1. . .Ce2! 2. Фh1!, 1. . .Cg2! 2.
Фg3+! hg 3. Лh7×.

Жертва ферзя с правильным матом переключается с подобной комбинацией в 482.

620. А. Мосиашвили

1. Фg8 Крb5 2. .Фс4+! Крс4
3. Кd6×, 1. . .Крd7 2. Фе6+!
Кре6 3. Кс5×, 1. . .Крb7 2.
Фd8 Кра8 3. Фd5×.

Две жертвы ферзя для завлечения черного короля в матовую сеть.

621. А. Максимовских

1. Лg7! Кpg7 2. Фh6+! Крh6
3. h8Ф×, 2. . .Крh8 3. Фf6×.

Последовательная жертва двух тяжелых белых фигур!

622. С. Демидюк

а) *диаграмма*

1. Крс5! с6 2. Крс4 с5 3.
Фa1×.

1. Крd5? с5! 2. Кре4 — пат.

б) *n. c7—a7*

1. Крd5! a5 2. Фс2! Крb4 3.
Фb2×.

1. Крс5? a5!

623. Л. Тамков

1. с7 Кре7 2. с8Ф Крd6 3.
Фс5×, 1. . .Крf8 2. с8К! Кре8
3. Лg8×.

Два превращения с правильными матами.

624. А. Грин

1. е7 Cg7 2. е8Ф+ Cf8 3.
Ф8е6×, 1. . .Cf8! 2. Фh8+!
Крh8 3. efФ×.

Два правильных мата превращенным ферзем.

625. С. Толстой

1. Фа8! (цугцванг) 1. . .d5
2. Фb7! (цугцванг) 2. . .Крd6
3. Фb6×, (2. . .d4 3. Ce7×),
1. . .Крb6 2. Крb4 Крс7 3.
Cd8×, 1. . .Крb5 2. Cd4.

Трудный первый ход и последовательный цугцванг в главном варианте приобретают особую прелесть благодаря ложному следу 1. Фb7? d5!, и ока-

зывается, что это позиция взаимного цугцванга, а ход белых!

626. Ю. Багрецов

1. Лa4 Крс5 2. d4+ Крд5 3. Кс3×, 2. Крb5 3. Кс3×, 1. .Кре5 2. d3 Крд5 3. Лa5×.

Три правильных мата в центре доски с использованием возможности «длинного» и «короткого» хода пешки с исходной позиции на второй горизонтали и красивым антикритическим ходом ладьи через всю доску.

627. В. Сучков

1. Фг3! Крд1 2. Фf2 d2 3. Фf1×, 2. .Крc1 3. Фe1×, 1. .d2 2. Фf4! Крд3 3. Лd2×, 2. .Крд1 3. Фf1×.

628. Н. Пархоменко

1. Лe1 g2 2. Ce2+ g1Ф(К) 3. Cf3×, 1. .Крг1 2. Ch3+ Крf2 3. Лf1×.

629. Л. Тамков

1. e4 Крд7 2. Cd8 Крс8 3. Ce6×, 2. .Крс6 3. Ce8×, 1. .Крb5 2. Cb3 Кра6 3. Cc4×, 2. .Крс6 3. Ca4×.

Две пары симметричных эхоматов «облагорожены» несимметричными вторыми ходами белых.

630. Л. Тамков

1. Kd5 (цугцванг) 1. .Краб 2. Ka3 Краб 3. Ла7×, 1. Кра4 2. Ла7+ Крb5 3. Ka3×, 1. .Крс4 2. Лb7 Крд4 3. Лb4×.

В первых двух вариантах вторые и матующие ходы белых чередуются — распространенный мотив в миниатюрах с правильными матами.

631. Б. Удалов

1. Ле3! (цугцванг) 1. . Крд5 2. Крb6 Крд4 3. Лd3×, 1. .Крд4 2. Лd3+ Крс5 3. Cd6×, 1. .Крb4 2. Cd6+ Кра4 3. Ла3×.

Три правильных мата при хорошем первом ходе.

632. В. Резинкин

1. Кc2 g3 2. Фе6+ Крf4 3. Фf5×, 1. .Кре4 2. Фе3+ Крд5 3. Фd4× — одна пара хамелеонных эхоматов!

1. .c5 2. Фе6+ Крf4 3. Фе3×, 1. .Крд5 2. Фf6 c5 3. Фе6× (2. .Кре4 3. Фf5×) — вторая пара!

633. Ю. Дорохов

1. .b3 2. Kd3 ba 3. b4×. 1. Кc2! b3 2. a3 bc 3. b4×.

Блок с переменной игры (белые конь d1 и пешка a2 меняются функциями).

634. В. Козырев

1. Cc5 Кре5 2. Фf7 Кре4 3. Фf5×, 1. .Кре4 2. Фd7 Кре5 3. Фf5×, 1. .Крг5 2. Фf7 Крh6 3. Ce3×, 2. .Крh4 3. Ce7×.

Как видим, многие этюдисты «балуются» миниатюрами. Хорошая традиция!

635. Ф. Давиденко

1. a7 Крb6 2. a8Л! Крс6 3. Ла6×, 1. .Краб 2. a8К! Краб 3. Ла7×.

Необычная начальная позиция, перегруженная белыми пешками, но и содержание — не из практической партии!

636. Э. Погосянц

1. 0—0—0 Крс3 2. g8Л! Крс4 3. Лc8×.

Длинная рокировка с последующим слабым превраще-

нием пешки заканчивается правильным трехладейным линейным матом.

637. Г Умнов

1. Kpd5! Kpf7 2. Kpd6+ Kpf8 3. Kpd7× (2. .Kpe8 3. Фg8×).

Необычная игра королевской батареи!

638. А. Максимовских

1. Kpe5! f1K 2. Cf2! K∞ 3. Kg3×.

Отличный вступительный ход королем на единственное «незаминированное» поле, что подчеркивается ложными следами: 1. Kpe3? f1K+ 2. Kpf2!, но 1...f1Ф!, 1. Kpd5? f1K 2. Cf2 Ke3+, 1. Kpd3? f1Ф!

639. Ф. Давиденко

1. Cc3? K∞ 2. Cd2+ Kpd1 3. Kc3×, 1. .Kpb1 2. Kb4 Kpc1 3. Ла1× (1. .Kpd1 2. Ke3+), но 1. .g3!

1. Ле2! ∞ 2. Cb2+ Kpb1 3. Kc3×, 2. .Kpd1 3. Kc3×, 1...Kpb1(d1) 2. Kc3+ Kpc1 3. Cb2×, 2...Kpa1 3. Ла2×, 1...Kd2 2. Ле1+ Kpc2 3. Kb4×.

В «заезженной» схеме с правильными матами осуществлена перемена игры, что является достаточным критерием оригинальности задачи.

640. Н. Мироненко

1. Фе7 (цугцванг) 1. .K∞ 2. Фе4! и 3. Kcl×, 1. .Kc4! 2. Фb4+! Лb4 3. Kc5×, 1. Kd5 2. Фа3+ Kpc4 3. Ke5×, 1...Ka4 2. Фе6(f7)+.

Главный вариант с жертвой ферзя заканчивается правильным матом при блокировании двух полей.

641. Н. Кулигин

1. Ke4! ∞ 2. Фc3+, 1... Kpe4 2. Ch7+ Kpd4 3. e3×, 1. .Ce4 2. e3+ Kpd3 3. Cc4×, 1. .Cg8 2. Фc5+ Kpe4 3. Фе5×.

642. Э. Асаба

а) диаграмма

1. Лc6! Cd3 2. Лh6+.

б) Cf1—g2

1. Лc4! Ce4 2. Ле4 Kph7 3. Лh4×.

в) Cf1—h3

1. Cg6! Cg2 2. Лc7.

Малютка с тремя близнецами.

643. В. Слободенюк

а) диаграмма

1. Ла2! (цугцванг) 1... h2 2. Лh2 Kph8 3. Лh6×, 2... h5 3. Лh5×, 1. .Kph8 2. Kpg6 ∞ 3. Ла8×, 1...h5 2. Ла5 Kph6 3. Лh5×.

б) n. h3—h2

1. g5! hg 2. Лh1 Kph6 3. Лh2×, 1...h5 2. Ла6 Kph8 3. Лh6×, 1. .Kph8 2. Ла8+ Kph7 3. g6×.

Близнецы с неожиданной переменной игры при правильных матах в главных вариантах.

644. К. Каторгин

1. Фh8! Лh8 2. Cb7 и 3. Ka6×, 1. .Kpc8 2. Cg4+ Kpd8 3. Фf6×.

Эффект вступительной жертвы ферзя, уводящей черную ладью в угол доски, снижается отсутствием в начальной позиции ответа на шах 1. .Лg6+. Правда, есть ложный след 1. Фе5?, подготавливающий ответ на этот шах: 1. .Лg6+ 2. Ke6+ и 3. Фc7×, но 1...Kpc8 2. Cg4+ Kpb8! (2. .Лg4? 3. Фе8×).

645. Н. Паршенцев

1. Фе8! h4 2. Фd8+ (угроза)
2. .Кре5 3. Фd4×, 1. .Cd7
2. Kh7+ Kpf5 3. Фе4×,
1. .Cb1 2. Фf7+ Kpg5 3.
Фf6×.

Прекрасная миниатюра с тремя правильными эхо-матами на трех смежных (по одной горизонтали) полях!

646. В. Антипов

1. .Kpg3 2. 0—0 Kph3 3.
Лlf3×, 1. .Kph1 2. Kpf2
Kph2 3. Лh4×.

1. Лfh4! Kpg3 2. Kpf1 Kpf3
3. Лlh3×, 1. .Kpf3 2. Лg1
Kpe3 3. Лg3×.

Малютка с переменной двух правильных матов.

647. В. Сучков

1. Лf8! (цугцванг) 1. . .
a2 2. Лс8!, 1. .Кра2 2. Лf3,
1. .f2 2. Лf2.

648. Ф. Капустин и Л. Любашевский

1. Фh1 ∞ 2. Лb6+, 1.
Ла5. .a1 2. Лb5. .b1+, 1. .
Ла7 2. Ле7+!, 1. .Лс6 2. Фс6.

649. В. Столяров

1. Кf3! (цугцванг) 1. .Ca6
2. Ka2+ Kpd1 3. Лd2×, 1.
Cg8 2. Ke2+ Kpd1 3. Лd2×,
1. .Ca7 2. Ke1!, 1. .Ch4 2.
Kd4!

Фокальная тема — комбинация на устранение контроля черной линейной фигуры над одним из двух защищаемых ею по разным линиям полей (называемых фокальными) здесь представлена в игре двух черных слонов. Два варианта заканчиваются правильными матами.

650. Г. Заходякин

1. Крс3! b1K+ 2. Kpb4!
Фf8+ 3. Ke7×, 1. .Фg7+
2. Kf6+.

Главный план белых 1. Kpb4? сразу не проходит ввиду превращения черной пешки в ферзя с шахом. Поэтому предварительным маневром 1. Крс3 белые провоцируют превращение пешки в коня (с шахом!).

Еще два ложных следа — 1. Крс5? Фg5!, 1. Kpd4? Фd8! — опровергаются связыванием белого коня.

651. Р. Федорович и И. Сорока

1. Фa1 ∞ 2. Ca6+ b1Ф 3.
Cb7×, 1. .Cc6... f3 2. Cb5. . .
e2+ g1Ф 3. C:C×, 1. .g1K
2. Kf2+, 1. .g1Ф 2. Фh8+,
1. .Ca8 2. Фа8.

652. Г. Заходякин

1. Фg1! Лb7+ 2. Кра1! Ла7+
3. Фа7×, 1. .Лb1 2. Фb1×,
1. .Лd1+ 2. Фd1 h5 3. Фh5×.

Кажется, что белый ферзь напрасно оголяет своего короля и обрекает его на продолжительные шахи. Но после точного 2. Кра1 выясняется, что черная ладья может объявить еще только два «предсмертных» шаха.

1. Фb3? h5 2. Cf5+, но 1. . .
Лf7!, 1. Cd5? Лg7!

653. Е. Богданов

1. Cg7? h6 2. Кре6 h5 3.
Фg3×, 1. .Kpg6 2. Ch6 Kpf7
3. Фе6×, но 1. .h5!

1. Кре6! h6 2. Cg7 h5 3. Фg3×,
1. .Kpg6 2. Фg4+ Kph6 3.
Cg7×, 1. .Kpf4 2. Kpf6.

Хорошая миниатюра с переменной игры при правильных матах. А чередование первого и

второго ходов белых в ложном следе и решении автор трактует как тему Салазара в трехходовой форме.

654. М. Марандюк

1. Cg3! (цугцванг) 1... Kpc5
2. Kpc3 Kpd5 3. Фc4×, 2...
c6 3. Фа5×, 1... c6 2. Kpd3
Kpc5 3. Фа5×, 2... c5 3. Ce1×,
1... c5 2. Ce5 g3 3. Cc3×, 2...
c4 3. Cd6×.

По характеру игры эта миниатюра является синтезом трех двухходовок.

655. А. Севастьянов

1. Kc4! Kph3 2. 0—0 Kpg3
3. Лf3×, 1... Kph1 2. Ke3 Kpg1
3. Kf3×. Изюминка задачи —
в белых комбинациях: 1. Kdf1?
Kph3! (2. 0—0?), 1. Kdf3? Kph3
2. 0—0 Kpg3 (3. Лf3?).

656. В. Чепижный

1. Ke4? Ch4!, 1. Ke8? Cc3!
1. Kf7! Cd2 2. Лg4! Cg5 3.
Лg5×.

Агрессивные попытки белого коня успешно парируются черным слоном, поэтому конь берет на себя технические функции, освобождая для решающих действий белую ладью.

657. А. Грин

1. g6 ♯ 2. Фf7+ Kpd8 3.
c7×, 1... C♯ 2. g7 (вторая уг-
роза) и 3. Фf8×, 1... Ce6 2.
Фe6+ Kpd8 3. Фd7×, 2.
Kpf8 3. Фf7×.

**658. Н. Бельчиков и Ю. Се-
режкин**

1. Ka3! (цугцванг) 1... Kpf4
2. Kc4 Kpf5 3. Фе5×, 1... Kpf2
2. Ke2 Kpf1 3. Фе1×.

Хороший «бортовой» отскок белого коня.

659. В. Чепижный

1. Ke3? Ch3! — цугцванг!

1. Ke5! Ch5! Кажется, кар-
тина повторилась, но... 2. Kpg2!
Cf3+ 3. Kf3×.

660. В. Чепижный

1. Ле4? Cf2 2. Лg4! Ce3 3.
Лh4×, но 1... Ce7!

1. Ле6? Cf8 2. Лg6! Ce7 3.
Лh6×, но 1... Ce3!

1. Лg2! Ce7 2. Лg6! Cf8 3.
Лg5×, 1... Ce3 2. Лg4! Cf2 3.
Лg5×.

При желании здесь можно
увидеть переключку с тематикой
современной двухходовки.

661. Б. Сидоров

1. Fa1 b2 2. Фа8 ♯ 3. Фh1×.
Ферзь обходит четыре угла
доски.

662. В. Чепижный

1. d8C?! Cf4 2. e8Ф ♯ 3.
Cc7×, 2... Cb8 3. Фc6×, но
1... Cc7! 2. c8Ф Kpb8!

1. e8K! C♯ 2. d8Ф+ Cb8
3. Kc7×, 1... Cc7 2. Kc7+
Kpb8 3. d8Ф×.

К сожалению, на 1... Ca7
возможен любой порядок хо-
дов — дуаль! Если первый ва-
риант основной, так как закан-
чивается правильным матом, то
дуаль можно отнести к слабым.
Если же упор делать на чере-
дование вторых и третьих хо-
дов, то дуаль сильная.

Конечно, добавление чер-
ной пешки a7 решает все проб-
лемы, кроме проблемы жанра, —
пропадает миниатюра. Автор
предпочитает миниатюру с ду-
алью.

663. В. Чепижный

1. Лd3! e5 2. Cb4 e4 3. Лf8×.
1. Лd5? e6!, 1. Лd4? e5!

1. Лf3? е5 2. Ch4? е1Ф (3. Лd8?).

Выбор игры в позиции с неполной симметрией.

664. В. Столяров

1. Фd5! ∞ 2. Cf6+ Kph6 3. Фh1×, 1. .Cс7 2. Cf4+! Kph4 3. Фh1×, 1. .Cg5 2. Фе5! Kph6 3. Фh8×, 2. .Kph4 3. Фh2×.

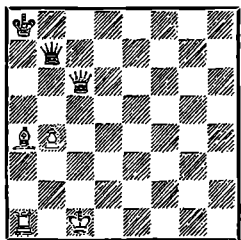
1. Фе5? Cс7!

Отличная миниатюра с богатым стратегическим содержанием, художественным воплощением идеи (с правильными матами) и живой игрой.

665. В. Брон

1. Фс7! Фс7+ 2. Cс6+ Kpb8 3. Ла8×, 1. .Фb2+ 2. Kpb2, 1. .Фb1+ 2. Лb1.

В начальной позиции на эти шахи черным ферзем были готовы другие ответы — 2. Фb2 и 2. Фb1 соответственно. Собственно, в этой перемене игры и заключается развитие известной задачи А. Монгредиена 1898 г.



Мат в 3 хода, 1. Фс7!

666. М. Матренин

1. Ла2! (цугцванг) 1. .Кс∞ 2. Kg3+ Kpg1 3. Лg2×, 1. Kph2 2. Ла5! Kph1 3. Лh5×.

Засада ладьи, реализуемая в одном из вариантов, и возврат ее на прежнюю позицию в другом варианте. Оба продол-

жения заканчиваются правильными матами.

667. Ю. Серезжин

1. Cg2! Kpd4 2. Ла5 Kpd3 3. Лd5×, 1. .Кре5 2. Лd1 Kpf5 3. Лd5×.

У белых избыток сил! Слон h3 мешает созданию матовой сети, в случае 1. .Кре5 2. Лd1? — пат! Пожертвовать слона на f5 тоже не удастся: 1. Cf5 Kpd4! 2. Ла5 — пат (теперь слон подхватил поле d3). Поэтому же нельзя и 1. Cf1?

Решает парадоксальное 1. Cg2! Слона нужно «спрятать», да так, чтобы он совсем не участвовал в игре! Парадоксальная идея! Вот таким необычным образом «лишняя» фигура может стать главным содержанием задачи!

668. В. Кожакин

1. Фа2 (цугцванг) 1. .Kpg5 2. Фе6 (цугцванг) 2. .Kpf4 3. Фе5×, 2. .Kph5(h4) 3. Фg4×, 2. .h5 3. Фf6×, 1. .Kpf5 2. Фе6+ Kpg5 3. Фg4×, 1. .Kph5 2. Фg8 hg 3. Фh7×, 1. .hg 2. Фf7+ Kph6 3. Kg4×, 1. .h5 2. Фf7+ Kpg5 3. Фf6×.

Семь правильных матов (без единой дуали в вариантах!).

669. Е. Богданов и А. Гришин

1. Cg7! Kpd2 2. Kf3+ Kpc1 3. Лe1×, 1. .Kpc1 2. Лe1+ Kpd2 3. Kf3×, 2. .Kpb2 3. Kc4×.

Красивый засадный первый ход ведет к двум вариантам с чередованием вторых и третьих ходов белых и тремя правильными матами. Особенно красив последний!

670. Е. Богданов

1. Лd4! (цугцванг) 1. .Крh1
2. Лd2 Кpg1 3. 0—0—0×, 1.
Крf3 2. Лg4 Кре3 3. Ла3×,
1. .Крh3 2. Крf2.

Жаль, что первому ходу недостает логической чистоты цели. Альтернативный ход 1. Ла4? невозможен не только потому, что белые лишаются рокировки (теперь черные могут безбоязненно играть 1. .Крh1), но и из-за отсутствия ответа на 1. .Крf3.

671. А. Андреев

1. Лd4! ∞ 2. Фc2+ Кре3 3. Ле4×, 2. .Крf1 3. Лd1×,
1. .f2 2. Фd1+ Кре3 3. Фd3×,
1. .Лf2! 2. Лd1! и 3. Фd2×.
1. Лd1? f2!

Задача логического направления с содержательной игрой и интересными защитами.

672. А. Мионов

1. Фf6! ∞ 2. h4 и 3. Фg5×,
1. .Кd4 2. h3 3. g4×, 1. .Кpg4
2. Фf5+ Крh4 3. g3×, 1.
Ke1 2. Крf5 Кf3 3. Фh8×.

Из четырех правильных матов выделяются два хамелеонных мата пешкой.

673. Н. Белик

1. Се4! ∞ 2. Фd5+ Крb6 3. Фс6×, 1. .Ла6 2. Фd4+ Крb5 3. Фb4×, 1. .Ла8 2. Фс7+ Крb5 3. Фс6×, 1. .Лh7 2. Фd5+ Крb6 3. Фа5× (1. .Лd7 2. Фа5+ Крd6 3. Фе5×).

Все варианты четко дифференцированы ходами одной черной ладьи, что сообщает задаче определенную цельность.

674. В. Чепижный

1. e8Ф+? Сb8 2. Кс е3!

1. Кd6! Сd6 2. e8Ф+ Сb8
3. Фс6×, 1. .Крb8 2. e8Ф+ Крс7 3. Кb5×.

Прежде чем превращать пешку в ферзя, надо вскрыть большую диагональ h1—a8.

675. А. Степочкин

1. Фе3 (цугцванг) 1. .Крf5
2. Фg3 Кре4 3. Сd3×, 1. .f5
2. Cf1 f4 3. Фh3×, 2. .Крh4
3. Фf4×, 1. .Крh4 2. Фf4+ Крf3 3. Cf1×.

Нешаблонная игра заканчивается четырьмя правильными матами, из которых обращает на себя внимание необычный 3. Фh3×.

676. В. Чепижный

1. Фh1? e6 2. Фа1+ Крb8
3. Фh8×, но 1. .e5!
1. Крb4? e5 2. Фа2+ Крb8
3. Фg8×, но 1. .e6!
1. Крс3! e5 2. Фа2+ Крb8
3. Фg8×, 1. .e6 2. Кd6 e5
3. Фb7×.

Выбор игры с переменной правильных матов.

677. И. Агапов

1. Сс6+? Сс7!, 1. Сс8+? Кс7+!

1. Ch1+! Сс7 2. Фg2!, 1. Кс7+ 2. Крс5.

Остроумная идея!

678. В. Чепижный

Главный план — 1. Фf6 — сразу неосуществим из-за пата. Надо передать ход черным, предварительно атаковав пешку f6 слоном, чтобы на любой ход черного короля взять ее с шахом. Но естественное продолжение 1. Сd8?! опровергается побегом черного короля из матовой сети: 1. .Кpg(h)6! 2. Фf6+ Крh7!

Решает «подставка» слона — 1. Се5! с засадой по большой черной диагонали: 1. .Kpg6 2. Фf6+ Kph7 3. Фg7×, 1. .f5 2. Сg7 Kpg5 3. Фh6×. А на 1. .fe осуществим главный план — 2. Фf6 (черная пешка цела, пата нет!) и 3. g4×.

Миниатюра логического стиля с неожиданным первым ходом.

679. И. Агапов

1. Фh8 Сb4 2. Фа1! (цугцванг) 2. .Сf8 3. Фс3×, 2. .Са5 3. Ка3×, 1. .Сb2 2. Фс8+.

680. О. Корнеев

1. Се3! fe 2. Се2 Кс3 3. Cf3×, 1. .f3 2. Сg5, 1. .Kf3 2. Се4.

Маленькая комбинация с неожиданной связкой черной пешки.

681. В. Антипов

1. Фg2! ∞ 2. Kh5 и 3. Фg7×, 1. .Kpg7 2. Kf5+ Kpf8 3. Фа8×.

1. Фg4? f5!, 1. Kh5? Kpg8!

Хороший засадный маневр белого ферзя!

682. В. Кузьмичев

1. Cf2 (цугцванг) 1. .e5 2. Сg3+ Kph3 3. Фс8×, 1. .Се4 2. Фg1+ Kph3 3. Фg3×, 1. Kph3 2. Фf4 Се4 3. Фg3×, 1. Cf1 2. Фf1 e5 3. Сg3×.

683. В. Пилипенко

1. Kpg6! h3 2. Kph5 Kpg3 3. Сb8×, 1. .Kpg3 2. Сb8+ Kph3 3. Kf2×.

Неожиданный первый ход имеет целью избежать пата в случае 1. .Kph3 2. Сb8.

684. В. Чепижный

1. Сс? — пат!

1. Кр∞ d6 2. Сс и 3. Kf2×, но 1. .d5! Сс 2. de!

1. Kpd5! d6 2. Сс5! dc 3. Kf2×.

Логическая комбинация!

685. М. Зиновьев

1. Ch1! Фh1 2. Фс8+ Кра7 3. Се3×, 1. .Kpb8 2. Cf4+ Кра8 3. Фа5×.

686. В. Кожакин

1. Сb1! (цугцванг) 1. .Kpb2 2. Са2 Кра1 3. Сс3×, 1. .Kpc4 2. Сс3 Kpb3 3. Са2×.

Чередование вторых и третьих ходов белых.

687. В. Кузьмичев

1. Лс2 ∞ 2. Се2+ Kpe1 3. Сg3×, 1. .Kc3 2. Сg3 Кс3 2. Сс2×, 1. .Kpe1 2. Лс1+ Kpf2 3. Cd4×, 2. .Kpd2 3. Cf4×.

Хороший комплекс правильных матов.

688. А. Грин

1. Ke3 Kpg1 2. Kg4 Kph1 3. Фf1×, 1. .g3 2. Фf1+ Kph2 3. Kg4×, 1. .Kph2 2. g3+ Kph1 3. Фg2×.

В двух первых вариантах вторые и третьи ходы белых чередуются.

689. В. Чепижный

1. d7 Кра4 2. d8Л! Кра5 3. Ла8×, 1. .Кра6 2. d8Ф! Кра7 3. Фа5×.

Два различных превращения белой пешки с последующими матами превращенной фигурой в сверхмалютке.

690. В. Чепижный

1. Kpb8? Kpb6 2. с8Л! Кра6 3. Лс6×, но 1. .Kpd6(d7)! 1. Kpd8! Kpd6 2. с8Л Кре6 3. Лс6×, 1. .Kpb7 2. с8Ф+ Kpb6 3. Фhc5×.

Выбор игры со слабым пре-
вращением белой пешки.

691. А. Грин

1. Kpf3 Kph2 2. Фс2+ Kph3
3. Фh7×, 2. .Kph1 3. Фg2×,
1. .Kpg1 2. Фg6+ Kpf1 3.
Фb1×, 1. .Ke3 2. Kpf2+ Kph2
3. Фh6×.

692. В. Чепижный

1. .d5 2. Kpc7 Kpc5 3. Фс3×.
1. Cf1! Единственный выжи-
дательный ход, сохраняющий ил-
люзорную игру. После первого
хода снова цугцванг. Теперь ре-
шает возвращение слона 1. Ca6!
«Perpetuum Mobile»!

693. В. Чепижный

1. Фс6! (цугцванг) 1. .Kpb8
2. Фа6 c5 3. Ce5×, 1. .Kpd8
2. Ce5! (цугцванг) 2. .Kpe7
3. Cf6×, 2. .Kpc8 3. Фс7×.

В известном механизме уда-
лось уйти от симметричной игры.
Попутно добавился третий пра-
вильный мат.

694. В. Зиновьев

1. Cf3! (цугцванг) 1. .Kpb5
2. Cc6+! Kpc6 3. Фd7×, 1.
Kpb3 2. Фс3+ Кра4 3. Cc6×,
1. .a5 2. Фb2 Kpd3 3. Фс3×.

695. В. Чепижный

1. Ле8! Kf6 2. c7 Kpb7 3.
с8Ф×, 2. .Ke8 3. с8Ф×.

696. А. Грин

1. Kb2 ∞ 2. Ka4+ Кра5 3.
Cc3×, 1. .Кра5 2. Cc3+ Kpb6
3. Ka4×, 1. .Kpc5 2. Kd3+
Kpb6 3. Cc7×, 1. .Kd4 2. Cc7+
Kpc5 3. Kd3×.

Две пары чередующихся вто-
рых и третьих ходов белых.

МНОГОХОДОВЫЕ МИНИАТЮРЫ

697. К. Яниш

1. .a2 2. Kc2×.
1. Kc2+ Кра2 2. Kd4 Кра1
3. Kpc2 Кра2 4. Ke2 Кра1 5.
Kc1 a2 6. Kb3×.

Эта позиция, имеющая боль-
шую практическую ценность,
приводится во всех шахматных
руководствах по эндшпилю. Мы
уже знаем, что подобные зада-
чи-блоки называются псевдо-
двухходовками.

698. С. Яцкевич

1. Cb6 d5 2. Ла8! d4 3. Ca7
Кра5 4. Cc5×.

Индийская тема с критичес-
ким ходом белой ладьи через
всю доску.

699. С. Глинка

1. Ch1! e5 2. Kg3 e4 3. Ke2+
Kph1 4. Kpf1 e3 5. Kg3×.

В авторской позиции — бе-
лые: Kpe1, Cc6, Kh5 (3); черные:
Kpg1, np. c7, h2 (3) — содержа-
лось много дуалей. 1. Ch1 c5 2.
Kg3 (а также 2. Kf4, что влечет
за собой новую дуаль — 3.
Kh3+ и 3. Ke2+) 2. .c4 3.
Ke2+ Kph1 4. Kpf1 (а также
4. Kpf2).

700. Н. Узулов

1. Kpb5! b6 2. Кра6 b5 3.
Kb6+ Kpb8 4. Ch2×.
1. Кра5? b5!

У автора на b5 стояла лиш-
няя черная пешка. Разница не
только в количестве фигур, что
тоже немаловажно. Главное, что
без пешки b5 вступительный

ход и вся задача приобретают логический характер, что подчеркивается ложным следом.

701. Я. Бетиньш

1. Kpb5 Кра8 2. Kpc6 Кра7 3. с8Л! Кра6 4. Ла8×.

1. с8Ф? — пат!

Два хода пешка не может ступить на восьмую горизонталь, и лишь на третьем она превращается в ладью!

702. А. Галицкий

1. Ch6 (цугцванг) 1. . . Kpf3 2. Ce3 f4 3. Kph3 fe 4. Лf8×, 1. . . f4 2. Ce2 f3 3. Cd2 fe 4. Лf8×, 2. . . Kpe1 3. Cf4 Kpf2 4. Cg3×.

Как писал сам автор, он стремился представить «двукратный мат по типу классической эпиграммы (так называлась одна из старых задач — *белые: Kpf5, Фс3, Лс8, Ке5, n. f3; черные: Kpd5, Фе2, Ла3, n. d6. 1. Фс5+! dс 2. Лd8×*) при пожертвовании каждого из двух разноцветных слонов».

В авторской позиции — *белые: Kph1, Ле8, Сс1, Cd3(4); черные: Kpf2, nn. f5, h3 (3)* — первым ходом 1. Kph2 отнималось поле g3 у черного короля. Кроме того, в варианте 1. Kpf3 была дуаль, уничтожающая задачу: 2. Лf8 Kpg4 3. Ce2+ Kph4 4. Лh8×.

703. Г. З.

1. Kpd6 Kpf4 2. Ce4 Кре4 3. Лf2 Kpd4 4. Лf4×, 1. . . Kpf6 2. Cd7 Kpf7 3. Ce6.

Тихие жертвы двух слонов для завлечения черного короля в матовую сеть.

704. А. Галицкий

1. Ch7! Кре5 2. Kpd7 Kpf6

3. Kpd6 Kpf7 4. Ке8 Кре8, 5. Cg6×.

Эта позиция представляет собой редакцию следующей семиходовки автора — *белые: Kpf8, Cf5, Кс7, Ке6, n. e4 (5); черные: Кре5, n. d6 (2), 1. Ch7 d5 2. ed Kpd6 3. Кре8 и т. д.* Дело не только в экономии (материала и времени!). Главное — появилась интересная деталь: *короли меняются местами!* Да и первый ход эстетичней.

705. И. Кос

1. Фd2! (цугцванг) 1. . . Лf8 2. Фd1! (цугцванг) 2. . . Ле8 3. Фа4+, 2. . . Лh8 3. Фa1+, 1. . . Лh8 2. Фа5+ Kpb8 3. Фе5+, 1. . . Kpb8 2. Фf4+ Кра8 3. Фа4+.

Показательная охота на черную ладью. Особенно красив первый вариант с тихим вторым ходом!

706. А. Галицкий

1. a3 (цугцванг) 1. . . h3 2. Kph1 Kpc3 3. Фе2 h2 4. Фg2 Kpc4 5. Фс6×, 2. . . h2 3. Фg5 Kpc3 4. Фg2 Kpc4 5. Фс6×.

Тонкие маневры белого ферзя заканчиваются красивым зеркальным матом в центре доски.

707. А. Галицкий

1. Ch4 g5 2. Kpg1 g4 3. Cg5 Kpg3 4. Лс3× (3. . . g3 4. Лh4×).

708. А. Галицкий

1. g5 (цугцванг) 1. . . d3 2. Фf2+ Кре4 3. Кс3+ Кре5 4. Фf6×, 1. . . Kpd2 2. Фf2+ Kpd1 3. Фb2, 2. . . Kpc1 3. Kpe1.

709. А. Галицкий

1. Kpg7 Kh6 2. Kph7 Кс3. g4+ Kph4 4. g3×, 2. . . Kf5 3.

Kf6+ Kpg5 4. K2e4×, 2. . . Kg4
3. Kh3 K∞ 4. Kf6×.

710. А. Галицкий

1. Фf6 Kph2 2. Фh4+ Kpg1
3. Фf4 Лh2 4. Фd4+ Kpg2 5.
Фg4×.

Минимальная задача с примерным равенством сил. Поучительно, как белый ферзь использует стесненное положение черных фигур.

711. А. Галицкий

1. Ла6! e6 2. Kpd2 e5 3. Kpc3
e4 4. d4 e3 5. Kf6×, 1. . . e5 2.
Лb6! e4 3. de Kpc4 4. Kpd2 Kpd4
5. Лb4×.

Делая антикритический ход ладьей, белые должны играть предельно точно. В случае «равноценного» 1. Лb6? они сами попадали в цугцванг после ответа 1. . . e5!

Оба пятиходовых варианта заканчиваются правильными матами.

712. А. Галицкий

1. Kpf2 Kpd3 2. Лb7 Kpd4 3.
d3 Kpd3 4. Лb2 Kpd4 5. Лd2×,
3. . . Kpd5 4. Лb6 Kpd4 5. Лd6×,
2. . . Kpc2 3. Cc4 Kpd1 4. Cd3
Kpc1 5. Лb1×.

713. А. Галицкий

1. Фd2 Kpa1 2. Фc1+ Cb1 3.
Kpd2 b2 4. Фd1 Kpa2 5. Фа4×,
3. . . Kpa2 4. Kpc3.

Малютка с минимальным белым материалом.

714. А. Галицкий

1. Cf7 Cf7 2. gf Kph7 3. f8Л
Kph6 4. Лh8×.

715. А. Галицкий

1. h3 gh+ 2. Kpf4 g5+ 3.
Kpf5 g4 4. hg×.

Необычная, чисто пешечная миниатюра!

716. А. Галицкий

1. Kf1 (цугцванг) 1. . . Kph6
2. Ke3 Kph5 3. Kf5 h6 4. Kg7×,
1. . . h3 2. Kg3+ Kph4 3. Kf5+
Kph5 4. g4×, 1. . . h6 2. Ke3 h3
3. g4+ Kph4 4. Kf5×.

Три разных правильных мата при столь ограниченном белом материале!

717. А. Галицкий

1. Фc3 (цугцванг) 1. . . e3 2.
Фc7+ Kpe4 3. Фd6 f4 4. Kpg7
Kpf5 5. Фd5×, 4. . . f3 5. Cd3×,
2. . . Kpg5 3. Фе5 Kph4 4. Фf4+
Kph3 5. Cf1×, 1. . . Kpg5 2.
Kpg7 Kph4 3. Фе3.

Эта задача была вынесена на обложку «Шахматного журнала».

718. А. Галицкий

1. Kf4 h5 2. Kg6+ Kph7 3.
Ke5+ Kph6 (h8) 4. Kf7×, 1. . .
d5 2. Cd5 Kph7 3. Cg8+ Kph8
4. Kg6×.

Три правильных мата двумя легкими фигурами!

719. В. де-Барбиери

1. g4 Kpd4 2. Kpd6 Kpe4 3.
Kpc5 Kpe5 4. Ле3×.

720. А. Галицкий

1. Ke3 (цугцванг) 1. . . Kpg3
2. Ce5+ Kpf2 3. Ch2 Kpe1 4.
Cg3×, 3. . . Kpe3 4. Cg1×, 1. . .
Kph3 2. Ce5 Kph4 3. Cg4 d1Ф 4.
Kg2×.

Удивительное взаимодействие трех легких фигур приводит к трем непохожим друг на друга правильным матам.

721. А. Галицкий

1. Фd2! (цугцванг) 1. . . Крe4
2. Фf2! Крd5 3. Фh4!, 1. . . Крd6
2. Фa5 Крe7 3. Фa8!

Одна из наиболее трудных для решения задач А. Галицкого с неочевидными тихими маневрами белого ферзя. И едва ли не единственная его задача, где он отказался от правильных матов.

722. А. Галицкий

1. Са4 (цугцванг) 1. . . Крd4
2. Фd6+ Крe4 3. Сс2+ Крf3
4. Фd1×, 1. . . Крd2 2. Фb1!
Крc3 3. Фb6 Крd2 (d3) 4. Фе3×.

В авторской позиции все фигуры были сдвинуты на один ряд вправо. Это приводило к дуали в варианте 1. . . Крe2 2. Фc1 и 2. Фf5, а также к побочному решению 1. Са5.

723. В. де-Барбиери

1. Кf1 Крe5 2. К1e3 Крd4 3. Кg2 Крe5 4. Kh4 Крd4 5. Кf3×.

Красивый пятиходовый маневр белого коня заканчивается правильным матом в центре доски.

724. А. Галицкий

1. Крf8 d5 2. ed Крf5 3. Крf7
Крe5 4. Кpg6 Крd6 5. Ch6 Крe7
6. Cf8×, 5. . . Крe5 6. Cf4×.

725. А. Галицкий

1. Сс8! h5 2. Kd7 Крh3 3. Кe5+ Крh4 4. Кf3×.

Первое и очень элегантное представление индийской темы в миниатюре. Этой задачей откровенно занимается книга Ф. Палатца.

726. А. Галицкий

1. Сс4 К∞ 2. Кf3+ Крf1 3. Кb2+ Крf2 4. Kd1×, 1. . . Крh1 2. Кf2+ Кpg1 3. Кpg3.

727. А. Галицкий

1. Крf4 b2 2. Кc3+ Крc1 3. Крe3 b1Ф 4. Ке2×, 1. . . Крa1 2. Кc3 b2 3. Лd1+ b1Ф 4. Лb1×.

Малютка с двумя правильными матами.

728. Л. Куббель

1. Лd5 (цугцванг) 1. . . Крf6
2. Се3! Крe7 3. Сg5+ Крf8 4. Лd8×, 2. . . Кpg6 3. Сg5! Крh5
4. Cf7×, 1. . . Крh6 2. Cd4 Кpg6
3. Кpg4 Крh6 4. Лd6×.

729. А. Галицкий

Четырехходовый блок. В начальной позиции на единственный ход черных 1. . . Кpg5 готов ответ: 2. Крe5 Кpg4 3. Лg7+ Крh4 4. g3×.

Отличный первый ход 1. Крd5! сохраняет этот вариант и добавляет новый: 1. . . Крf5 2. Лg7 Крf6 3. Kh5+ Крf5 4. . . g4× (хамелеонный эхо-мат), 2. . . Крf4 3. Крe6 Крe4 4. Лg4×.

Интересна попытка 1. Ла7? Кpg5 2. Ла6 Крh4! 3. Лg6 — пат!

730. А. Галицкий

1. Лg8 (цугцванг) 1. . . Крh6
2. h3 Крh5 3. Кpg7 Кpg5 4. Лf8
Крh5 5. Лf5×, 1. . . h3 2. Крh7
Крh4 3. Кpg6 Кpg4 4. Лf8 Крh4
5. Лf4×.

Два хамелеонных эхо-мата.

731. Л. Куббель

1. a8C! Са7 2. Ссb7+ Крb8
3. Kb4 c5 4. Ка6×, 3. . . С∞ 4. Кc6×.

Два правильных мата с преобразованием пешки в слона (два однополюсных слона!).

732. Л. Куббель

1. Фg1 Кр∞ 2. Фа7(+) Крe8 (c8) 3. e6 Крd8 (f8) 4. Фd7(f7)×, 2. . . Крd8 3. d6! Крc8(e8) 4.

Фс7(е7)×, 2. . . Крf8 3. f6! Кре8 (g8) 4. Фе7(g7)×, 2. . . Крг8 3. g6! Крf8(h8) 4. Фf7(h7)×.

Три пары правильных хамелеонных эхо-матов.

733. А. Галицкий

1. Кf4 Крf4 2. Лf8+ Крг4 3. Ке5 Крh5 4. Лh8×, 2. . . Кре4 3. Лd8 Крf4 4. Лd4×.

734. Л. Куббель

1. с7 (цугцванг) 1. . . Крд7 2. Крb7 Кре7 3. с8С! (на доске три слона!) 3. . . Крд8 4. Сf6×, 2. . . Креб 3. с8Ф+ Крд5 4. Фg8×, 1. . . Креб 2. с8Ф+ Крд5 3. Кра5! Крс4 4. Фg8×.

Три правильных мата при активной игре белого короля и непосредственном его участии в создании матовых картин.

735. А. Галицкий

1. Крh3! Кре4 2. Крг4 Крд3 3. Крг3 Кре4 4. Сс4 Крf5 5. Сd3×, 3. . . Кре2 4. Сс2 Крf1 5. Сd3×.

Псевдотрехходовка. Будь у белых выжидательный ход, они матовали бы черного короля в три хода. Но «выжидать» приходится дольше. Следует обратить внимание, какими простыми средствами выстроена «клетка» для черного короля, притом довольно просторная.

736. А. Галицкий

1. Лb4 (цугцванг) 1. . . e4 2. Фb2+ Крд3 3. Крг5 Крез 4. Лb3×, 1. . . Крд2 2. Лb3 Крез 3. Фа2+ Крf1 4. Лb1×.

Тяжеловесная малютка с двумя правильными матами.

737. А. Галицкий

1. Кре6! (цугцванг) 1. . . h5 2. Кре5! h6 3. Кg1 Креб 4. Кf3×,

1. . . Крh5 2. Крf6 Крh4 3. Кf4 h5 4. Кg2×.

Первым ходом белые теряют темп, чтобы в позиции взаимного цугцванга — после 1. . . h5 2. Кре5! — очередь хода была за черными. Напротив, 1. Креб? h5! не ведет к цели, так как у белых нет полезного хода.

738. А. Галицкий

1. Cd6 Крh4 2. Кf6 Крг5 3. Кге4+ Крh6 4. Сf8×, 3. . . Крf5 4. g4×, 3. . . Крh4 4. Сg3×.

739. А. Галицкий

1. Крс6! (цугцванг) 1. . . Крг5 2. Фg7+ Крh5 3. Фf6 f4 4. g4×, 1. . . f4 2. gf Креб 3. Фg7 Крf5 4. Фf7×, 1. . . Креб 2. Фе7+.

740. А. Галицкий

1. Kd5+ Крд5 2. Кре2 Крд4 3. Се6 Кре4 4. Лс4×, 1. . . Крд4 2. Кс7 Крез 3. Ке6 Крf3 4. Лс3×, 1. . . Крb3 2. Cd3 Кра4 3. Сс4 Краз 4. Ла2×.

Два эхо-мата и близкий к ним по конструкции третий правильный мат. Первый ход с шахом — органический недостаток выбранной схемы.

741. Я. Бетиньш

1. Крг4 (цугцванг) 1. . . g5 2. Крf5 g4 3. Креб g3 4. Фd5×, 1. . . Кре4 2. Сс3 Крез 3. Фf1 g5 4. Фf3×, (2. . . g5 3. Фf5+).

Два эхо-мата, но неправильных.

742. И. Молчановский

1. Cd7 Крд5 2. Сb5 Кре5 3. Лf2 Крд5 4. Лf5×, 1. . . Крf6 2. Лf2+ Кре7 3. Лf7+ Крд8 4. Ке6×.

743. Е. Сомов

1. Cd4 d5 2. Ca4! Kpb1 3. Cb3 a2 4. Cc2×, 1. . . d6 2. Kpd2 d5 3. Kpc3 Kpa1 4. Kpb3×.

Миниатюра с двумя разноплановыми вариантами, дифференцированными движениями черной пешки. Что касается белой пешки, то она никакого отношения к авторской идее не имеет. Типичная техническая пешка, устраняющая побочное решение: 1. Ca4 Kpb1 2. Cb3 d6 3. Cd5! a2 4. Ce4×. Нетрудно представить, какое разочарование овладевает автором, когда он обнаруживает неотвратимость подобного «загрязнения» позиции.

744. З. Колоднас

1. Кра2! Кра7 2. Кра3 Краб 3. Кра4 Кра7 4. Кра5 Кра8 5. Kpb6 Kpb8 6. Фh8×.

В известной позиции автор заменил белую ладью ферзем, сократив тем самым решение на один ход (с ладьей финал был бы таким: 6. Лс2 Кра8 7. Лс8×). Согласитесь, дальний мат ферзем и красивее и органичнее.

745. А. Лебедев

1. d4! Cc3 2. Ke3 Cd3 3. d5 (цугцванг)

1. Ke3? Cd3!

Антикритический ход белой пешки, чтобы в позиции взаимного цугцванга иметь выжидающий ход.

746. Л. Куббель

1. Фh5! Ca8! 2. Фа5+ Kpb7 3. d8C! Kpb8 4. Фc7×, 1. . . Kpb7 (d6) 2. d8Ф.

Черные защищаются замурованием своего слона в расчете на 3. d8Ф? — пат. Этот остроумный план черных опровергается превращением белой пеш-

ки в слона. Стратегически насыщенный вариант заканчивается правильным матом с блокированием.

Темой замурования называется комбинация ограничения линии действия дальнобойной черной фигуры ходом на эту линию другой черной фигуры.

747. Р. Кофман

1. Cc1! a3 2. Ca3 a4 3. Cf8 a3 4. Cg7×.

1. Cf4? a3 2. Cd6 a4 3. Cf8 — пат!

748. А. Немцов

1. Лс5 (цугцванг) 1. . . a3 2. Лg5 a2 3. Ла1 Kpf3 4. Лf1×, 1. . . Kpf3 2. Лg1 Kpf4 3. Лgg5 Kpf3 4. Лcf5×, 2. . . Kpf2 3. Лcc1 Kpf3 4. Лcf1×, 1. . . Kpg3 2. Kpe3 Kpg4 3. Лhh5 Kpg3 4. Лcg5×, 2. . . Kpg2 3. Лcc1 Kpg3 4. Лcg1×, 1. . . Kpg2 2. Kpe3 Kph1 3. Kpf2 4. Лh5×.

Шесть правильных матов, однако игра имеет привкус механистичности.

749. Л. Куббель

1. Cf4 (цугцванг) 1. . . Kpb3 2. Фе6+ Kpb4 3. b3! Кра5 (a3, c3, c5) 4. Cd2, Cd6, Фc4, Фd6×, 2. . . Кра4 3. Фc4+ Кра5 4. Cc7×, 2. . . Kpc2 3. Фе3! Kpd1 4. Фd2×, 1. . . Kpd3 2. Фе6 Kd4 3. b3 Kpd3 4. Фc4×, 1. . . e5 2. Фc4+ Kpd1 3. Фd3+ Kpe1 4. Cg3×, 1. . . Kpd1 2. Фе6 Kpc2 3. Фе3 Kpd1 4. Фd2×.

Редкое достижение в миниатюре — восемь правильных матов. В первом варианте на третьем ходу осуществляется звездочка черного короля с правильными матами. Однако за рекордное достижение автору пришлось заплатить и некоторым

однообразием игры и частым повторением одних и тех же ходов (особенно 2. Фе6).

750. Л. Куббель

1. Ch4 Cc5 2. Kf2 (угроза)
2. .Cb3 3. Ke4! 4. Kd2×,
2. .Cf3 3. Фf3 Kpg1 4. Фh1×,
1. .Ch1 2. Фd1+ Kpg2 3. Фе1!
Kph3 4. Фg3×, 3. .Kpf3 4.
Фe4×, 1. .Cd3 2. Фf3+ Kpg1
3. Фh3! и 4. Cf2×.

И здесь в центральном варианте происходит замуравание черного слона; правда, оно не является мотивом защиты, а вынуждается белыми. К сожалению, в угрозе есть дуаль — 3. .Kpe1 4. Фd1× или 4. Ke4×, — которая носит органический характер и, пожалуй, неустраима.

751. Т. Горгиев

1. Kpc4 g4 2. Ch1! g3 3. Фg2
b2 4. Фа8×.

Противодвижением по большой белой диагонали слон освобождает путь своему ферзю для завершающего удара.

752. В. Тихонов

1. e4 h4 2. e5 h3 3. Ле4 h2 4.
Ce1×.

Бристольская прокладка пути пешкой для ладьи.

753. Л. Соколов

1. Cd3! (цугцванг) 1. .f5+
2. Kpf3! f4 3. Лd2! Kc5 4. Ла2×.

754. В. Кипарисов

1. Ccl! d6 2. Kd2 Kpe3 3.
Ke4+ Kpd3 4. Kf2×.

Индийская тема.

755. Б. Севитов

1. Cf6 Kpd6 2. Cd8 Kpe6 3.
Ch4 Kpd6 4. Cg3+ Kpe6 5. f4
Kpd6 6. f5×.

Обходный маневр Эрлена. Так называется комбинация, аналогичная индийской, в которой критический ход дальнбойной фигуры заменен сложным ее маневром в обход критического поля.

756. А. Немцов

1. Ла3 (цугцванг) 1. .Kpf4
2. Kpd5 h5 3. Лgg3 Kpf5 4.
Лaf3×, 1. .Kpe4 2. Лg4+ Kpf5
3. Лаa4 Kpf5 4. Лaf4×, 1. .h6
2. Ла4 h5 3. Лh4 Kpf6 4. Лf4×.

757. Л. Куббель

1. Фf3! f5 2. Фh3! (цугцванг)
2. .f4 3. Фc8.

Предварительным маневром белые вынуждают движение пешки f6 и затем ставят черных в положение цугцванга — черный ферзь прикован к полям c3 и h8, а пешка связана.

Любопытно, что эта задача была составлена и даже послана для публикации как... этюд на выигрыш.

758. Л. Куббель

1. Cel Cg1 2. Cg3+ Kph1 3.
Лd1! h2 4. Cel!, 1. .Cf4 2. Cf2
Cb8 3. Cg1+ Kph1 4. Ca7+,
1. .Cf2 2. Лf2+ Kpg1 3. Ле2
h2 4. Cf2+.

759. В. Савченко

1. Cb5! b6 2. Ca4 b5 3. Kpc1 ba
4. Kpe2 a3 5. Kpc1 a2 6. Kc2×.
1. Cd7? b5!, 1. Ca4? b5!
Темподуэль слона и пешки!

760. Б. Авшаров и А. Молдованский

1. Cd1 Kpa1 2. Фb5 Kpa2 3.
Cc2 Kpa3 4. Фb1 b5 5. Cd1 b4 6.
Фal×, 1. .b5 2. Фc2+ Kpa1
3. Фc1+ Kpa2 4. Cc2 b4 5.
Фb1+, 1. .Kpa2 2. Фb5 Kpa1

3. Сс2 Кра2 4. Фб6 Кра3 5. Фб1
Кс 6. Фб3×.

761. С. Шедей

1. Кf4 ∞ 2. Кd3+ Кpd1 3.
Крс3 и 4. Лd2×, 1. . . Лf1 2.
Ке2+ Кpd1 3. Кс3+ Кrc1 4.
Лс2×, 3. . . Кrc1 4. Ле2×, 1. . .
Кpd1 2. Крс3 Кrc1 3. Кd3+ Кrf1
4. Лf2×.

Две пары эхо-матов (но лишь
один правильный).

762. В. Брон

1. Фе2 Кра1 2. Лс3 b1Ф 3.
Ла3+ Фа2 4. Фа2×, 2. . . b1К
3. Лс1 a2 4. Фе5×, 2. . . a2 3.
Фе5 b1К(Ф) 4. Лс1×, 2. . . Кrb1
3. Фd3+ Кра1 4. Ла3×, 1. . .
Кrb3 2. Фd1+ Кра2 3. Лh1 b1Ф
4. Фb1×.

763. А. Сторонкин

1. Ле3 Кра2 2. Се6+ Кrb1 3.
Лс3 Кра1 4. Лс1×, 1. . . Кrb1 2.
Са4 Кrc1 3. Ле1+ Кpd2 4.
Лd1×, 2. . . Кра2 3. Сb3+ Кра3
4. Cf8×, 3. . . Кра1 4. Ле1×.

764. А. Студенецкий

1. Крс5 Ла7 2. Фd8+ Кrb7
3. Кpd6 a5 4. Фс7+ Краб 5.
Фс6×, 4. . . Кра8 5. Фс8×.

Эта малютка с минимальным
белым материалом по характеру
игры напоминает этюд.

765. Н. Виестурс

1. Кrb6! a3 2. Лb4+ Кра2
3. Кrb5! b6 4. Крс4 b5+ 5.
Крс3 Кра1 6. Крс2+ Кра2 7.
Лb1 b4 8. Ла1×.

Интересная стратегия «тор-
можения» черной пешки b7 с
целью беспрепятственной пере-
броски белого короля в «район
боевых действий».

766. И. Габович

1. Cf1 Kph8 2. Kf6 gf 3. Kpf7
f5 4. Cd3 f4 5. g7×.

767. А. Дрейерс

1. Kh3! Kph1 2. Kpf3! g4+ 3.
Kpg3 gh 4. Kpf2 h2 5. Kg3×.

Нелегкое решение с неожидан-
ным жертвованием двух
фигур и матом единственным оста-
вшимся конем. Обращает на
себя внимание и зигзагообраз-
ный маневр белого короля.

768. П. Печенкин

а) диаграмма

1. Kph2 Kph4 2. Kd4 Kpg4 3.
Ke6 Kph4 4. Kg7 Kpg4 5. Ke2
Kph4 6. Kc1 Kpg4 7. Kd3 Kph4
8. g3+ Kpg4 9. Ke5×.

б) Kpg4—h4

1. Kpf2 Kpg4 2. Kpe3 Kph4
3. Kpd4 Kpg4 4. Kpe5 Kph4 5.
Kpf6 Kpg4 6. Kpg6 Kph4 7.
Kh1 Kpg4 8. Kf2+ Kph4 9. g3×.

Перемена игры в девятиходовой
миниатюре!

769. В. Чепижный

1. Лb8! (цугцванг) 1. . . Краб
2. b4! Кра7 3. Кс6+ Краб 4.
b5×, 1. . . Кра4 2. Лb6! Кра5
3. Кс4+ Кра4 4. b3×.

Малютка с двумя правиль-
ными эхо-матами. Первым ходом
ладья прокладывает путь пеш-
ке.

770. Я. Владимиров

а) диаграмма

1. Се6! (цугцванг) 1. . . Кpd6
2. Кrb6 Крс5 3. Сс4 Кре4 4.
Ле6×, 2. . . Кре7 3. Кf5+ Кре8
4. Лh8×, 1. . . Крс6 2. Кf5 Крс7
3. Лh8 Крс6 4. Лс8×, 2. . . Крс5
3. Лh4 Крс6 4. Лс4×.

1. Kg6? Крс6!

б) n. e3—с3

1. Kg6! (цугцванг) 1. . . Кpd6
2. Кrb6 Кpd5 3. Лh4 Кpd6 4.

Лd4×, 1. . . Крс6 2. Ке7+ Крс7 3. Кd5+ Крд8 4. Лh8×.

Мотив неожиданного перекрытия белой ладьи легкими фигурами с освобождением двух полей для черного короля сообщает определенную цельность задаче. Правда, содержание игры в обоих близнецах далеко не равноценно (лишь в первом варианты заканчиваются правильными матами).

771. Г. Заходякин

1. Фа6! Лa1 2. Фh6+ Кpg1 3. Фg7+ Кpf1 4. Фa1×, 1. . . Лb1 2. Фh6+ Кpg1 3. Фg6+ Кpf1 4. Фb1×, 1. . . Лc1 2. Фh6+ Кpg1 3. Фg5+ Кpf1 4. Фc1×, 1. . . Кph2 2. Фе2+, 1. . . Кpg1 2. Фg6+.

772. Ю. Дорохов

1. Лh4! Крс1 2. Лb4 (угроза) 2. . . b5 3. Лb5 Крд1 4. Лb1×, 1. . . b3! 2. Лh1! Крс1 3. Кd3+ Крс2 4. Лc1×, 2. . . b2 3. Крд3! b1Ф+ 4. Кc2×.

Неожиданный первый ход с угрозой атаковать черного короля с ферзевого фланга вынуждает черную пешку b4 продвинуться вперед. А тогда белая ладья столь же неожиданно возвращается на прежнюю позицию!

773. В. Мельниченко

1. Сg5! Кpf3 2. Ке3 Кре4 3. Фа2, 1. . . Кpf1 2. Фа2! Кре2 3. Ке3+ Крд3 4. Фc2×.

В последнем варианте есть одна тонкость: нельзя 2. Ке3+ из-за 2. . . Кpe1! 3. Фа2 — пат! Трудная для решения миниатюра.

774. А. Виртманис

1. Ке5 Кpg1 2. Kg4 Kph1 3. Ке4 Kpg1 4. Kg3 h1Ф 5. Ке2×.

775. Н. Шигин

1. Лh4 Крд8 2. Лc4 Сс7 3. Лc5 Кре8 4. Лg5 Кpf8 5. Лg8×, 1. . . Кpf8 2. Лg4 Сg7 3. Лg5 Кре8 4. Лc5 Крд8 5. Лc8×.

Интересный поединок ладьи и слона!

776. Г. Заходякин

1. Лc1? Cd2! 2. Кpg6 Сс1! 1. Лc2! Cd6 2. Лc3 e3 3. Лc1 Cf4 4. Кpg6.

777. И. Габович

1. Лg4 d4 2. Cf4 d3 3. Сg5 d5 4. Ch4 d4 5. Крд3 Ке1 6. Лg1×. Запоминающийся обходной маневр слона.

778. Ж. Бюзандян

1. Лc2! Кpb1 2. Лc7 Кpb2 3. b4 Кpb3 4. b5 Кpb4 5. b6 Кpb5 6. b7 Кpb6 7. b8Ф+ Кра5 8. Ла7×.

779. В. Воинов

а) диаграмма. Мат в 5 ходов
1. Кpf8 Крс7 2. e8Ф Кpb6 3. Фc8 Кpb5 4. Лb7 Кра5 5. Фа8×, 2. . . Крд6 3. Фb5 Кре6 4. Лd7 Кpf6 5. Лd6×.

б) a1-a8. Мат в 7 ходов
1. Лf3 Кpg6 2. g5 Kph7 3. Kph5 Kpg7 4. g6 Kph8 5. Kph6 Kpg8 6. Лf1 Kph8 7. Лf8×.

в) a1-h8. Мат в 5 ходов
1. d4 Кpg1 2. Кpe1 Kph1 3. Кpf2 Kph2 4. Лc3 Kph1 5. Лh3×.

г) a1-h1. Мат в 6 ходов
1. Лc6 Кpb3 2. b6 Кра3 3. b7 Кpb3 4. b8Ф+ Кра3 5. Лc4 Кра2 6. Ла4×.

Четырехфигурная малютка с четырехкратным поворотом доски (престижные близнецы!). И только в одном из них игра не заканчивается правильным матом. Следует отметить, что все четыре решения счастливо из-

бежали даже незначительной перестановки ходов.

780. А. Топер

1. Cd5! d6 2. Cg2! d5 3. Ch1 d4 4. Ld5 d3 5. Kpg2 Kpe4 6. Kpg3×.

1. Ch1? d5!, 1. Cg2? d6!
Темподуэль слона и пешки!

781. Г. Заходякин

1. Cb3! Lh2+ 2. Кра3 Lh8 3. Lee3! c5 4. Cc4 L∞ 5. Lg8×.

1. Cc4? Lh2+ 2. Кра3 Lh3!

Два последовательных скрытых «развязывания» несвязанной еще ладьи g3. Особенно хорош ход 3. Lee3! с «избыточным» развязыванием!

782. Ю. Сушков

1. Ле8 C∞ 2. Lf8 Cf6 3. Lf7 Ch4 4. Lg7 C∞ 5. Lh7+, 1. . Cg7 2. Ле7 Ch6 3. Lf7 Cg7 4. Lf5 Cf6 5. Lh5+.

1. Ле6? Cg5!

Удивительно, но для того, чтобы попасть ладьей на линию «h», требуется пять ходов!

783. В. Соловьев

1. Ch4 Kph1 2. Ke4 Kph2 3. Ce7! Kph3 4. Kf2+ Kpg3 5. Cg5 Kph2 6. Cf4×.

Интересно, как белые слон и конь (играют только они!) плетут матовую сеть черному королю, держась от него на удалении. При этом король получает большую для столь слабой охраны свободу, он даже выпускается на g3.

784. Г. Заходякин

1. Kh6 Kpe6 2. Cf5+ Kpe5 3. Ce3 (3. Cc1? c2!) 3. .c2 4. Cc1 Kpf6 5. Kpd6 Kpg7 6. Kpe7 Kph8 7. Cb2×.

785. Я. Владимиров

a) диаграмма

1. Фh4! (цугцванг) 1. . . Lg8 2. Фh2+ Кра8 3. Фа2+ Kpb8 4. Фg8×, 1. . Lf8 2. Фg3+ Кра8 3. Фа3+ Kpb8 4. Фf8×, 1. . Ле8 2. Фf4+ Кра8 3. Фа4+ Kpb8 4. Фе8×, 1. . Кра8 2. Kpg7 Лс8 3. Фа4+ Kpb8 4. Фа7×, 1. . Kpc8 2. Фе7 Kpb8 3. Фе5+ Кра8 4. Фh8×.

b) Фh1—g1

1. Фg5 Lf8 2. Фg3+ Кра8 3. Фа3+, 1. . Ле8 2. Фf4+ Кра8 3. Фа4+, 1. . Кра8 2. Фа5+ Kpb8 3. Фе5+.

в) Фh1—a2

1. Фd2 Lg8 2. Фh2+ Кра8 3. Фа2+, 1. . Кра8 2. Фа5+ Kpb8 3. Фе5+, 1. . Kpc8 2. Фd6.

Прекрасная разработка механизма И. Коса (705). Белый ферзь доминирует на всей доске, несколько самодовольно демонстрируя свою силу. Приятно контрастируют с этой форсированной игрой два тихих варианта.

Стремлением технически исчерпать этот механизм до конца можно объяснить появление двух близнецов, которые явно уступают основной позиции и мало что добавляют ее содержанию.

786. Г. Заходякин

1. Lf4! Kb1 2. Lf5! (угроза) 2. . K∞ 3. Lh5+ Kpg4 4. Фf5×, 1. . Kb5 (c2)! 2. Фh1+ Lh2 3. Фе4 Л∞ 4. Lh4× (1. . Kc4? 2. Лс4).

Второй вариант основан на перекрытии черным конем своей ладьи (нет 3. . Лb2+).

787. С. Шедей

1. Cd3! Кра7 2. Kpc7 d4 3.

d8K Кра8 4. Кс6×, 1. .d4 2. Кре7 Кра7 3. d8C Крб8 4. Сб6× (2. .Крс7 3. d8Ф+).

Оригинальнейшая задача! Королевская батарея передает эстафету коневой, а затем слоновой батарее, образующимся путем превращения белой пешки в легкие фигуры на поле, с которого только что ушел белый король. Ходы белого короля тоже удачно разделены.

788. Г. Заходякин

1. Фf3 Лс8+ 2. Кpf7 Лс7+ 3. Кpg6 Лс8 4. Фh3+ Кpg8 5. Фс8×, 1. .Лh4 2. Фf7 Лf4 3. Фf4 Кph7 4. Фg5 g6 5. Фh4×.

Попытка не допустить шаха белому королю — 1. Фf5? — опровергается путем 1. .Лс6!

789. Л. Шилков

1. Сб5! Кс4+ 2. Кра6 Ка5 3. Се8! Кб7 4. Крб6 Ка5 5. Cd7! Кс4+ 6. Кра6 Ка5 7. Сс8 Кс8 8. Сб7×.

Многоходовый поединок слона и коня с целью овладеть позицией взаимного цугцванга.

1. Сс8? Кс4+ 2. Кра6 Ка5 3. Cd7 Кб7 4. Крб6 Ка5!, и в цугцванге белые!

790. Г. Надареишвили

1. Лb7! Кра2 2. g7 Кра1 3. g8Л Кра2 4. Ла8×, 1. .Кра4 2. g7 Кра5 3. g8Ф Кра6 4. Фа8×.

791. П. Печенкин

а) диаграмма

1. Кpf5 Крс7 2. Се5+ Крб6 3. Кре6 Сб8 4. Cd4+ Крс7 5. Лd7×, 1. .Сб8 2. Cd4+ Крс7 3. Кре6 Са7 4. Лd7+ Крб8 5. Се5×

б) Кpg4—e2

1. Кpd3 Крс7 2. Се5+, 1. Сб8 2. Cd4+.

Белые не дают возможности черному слону вырваться на свободу и матуют с использованием блокирования им полей a7 или b8.

792. Г. Заходякин

1. Кpd5 Сс6+ 2. Крс4! Сб5+ 3. Крб4 Ке6 4. Се5+ Кpg7 5—8. Крс5—d6—e7—f8 9. Сg7×, 1. .Сf7+ 2. Крс6 Се8+ 3. Крб6.

793. С. Тихий

а) диаграмма

1. d3! Крс5 2. Ке8 Кpd5 3. Кс7+ Крс5 4. d4×.

б) n. d3—c2

1. Крб4 Кpd4 2. Кh5 Кpd5 3. Кf4+ Кpd4 4. c3×.

в) n. d2—f5

1. f6 Крс5 2. f7 Кpd5 3. f8Л Крс5 4. Лf5× (2. .Крб5 3. f8Ф).

Малютка с тремя близнецами. Особенно органичны два первых, завершающиеся правильными эхо-матами.

794. В. Исарьянов

1. Фb6 (цугцванг) 1. .Се5 2. Фе3!, 1. .Ch8 2. Фh6, 1. .Сg7 2. Фg1+ Крб2 3. Фg7+ Крc1 4. Фa1×. 1. Фс7? Ch8!

795. Г. Заходякин

1. Кd3 Сe1 2. Cd6! Сg3 3. Кс5 Сс8 4. Ке4 Сe1 5. Сg3 Сg3 6. Кg3×.

Альтернативный ход 2. Сс5? блокировал бы поле с5 для своего коня!

796. Г. Заходякин

1. Сg3 Сg3 2. Кd4 Кph2 3. Кf3+ Кph1 4. Cd7, 5. Ch3 и 6. Сg2×.

Сразу «намертво» запереть черного короля в углу не удает-

ся — 1. Cg1? Cc5! 2. Kc5? — пат, 2. Kc5 Cg1! Жертвой слона белые вызывают блокирование поля g3 и комбинационным путем (3. .Kph3 4. Cd7×) все же отбрасывают короля на h1.

797. Г. Заходякин

1. Kpf5! f6 2. Kpe4 f5+ 3. Kpd3 f4 4. Kpc2 f3 5. Ca5 f2 6. Kpc3 f1Ф 7. Cb4×.

Белые избирают маршрут, который одновременно удлиняет путь черной пешки к полю превращения. Борьба за темп!

798. Г. Заходякин

1. Kc3! Cc5 2. Ke4 Ch4 3—10. Kpg2—f1—e2—d3—c4—d5—e6—f7 11. Cg6×.

«Равноценный» маневр Kd5—c7—e6? значительно удлиняет путь белого короля.

799. П. Головкин

1. Ce4! Lb6 2. Cg7 Lb2 3. Cd4 c6 4. Cf6 Lf2 5. Ce5 Lb2 6. Cd4 c5 7. Ce5 c4 8. Cd4 Lb3+ 9. Kpc4 Lb2 10. Kpc3 Lb8 11. Kpc2+ Lb2+ 12. Cb2×.

Тонкими маневрами слона белые вынуждают движение пешки c7, а после ее уничтожения наступает последний цугцванг.

800. О. Табидзе

1. Cc5 Кра6 2. Lb4 Кра5 3. a4 Кра6 4. Lb8 Кра5 5. Ла8×, 1. . Кра4 2. Lb6 Кра5 3. Cd4 Кра4 4. Cc3 Кра3 5. Ла6×.

Малютка с двумя правильными эхо-матами.

801. Л. Пальгуев

1. Lh4! Cb8 2. Lc4+ Kpd8 3. Cd7 Cc7 4. Lg4! Cd6 5. Kpd6 c6 6. Lg8×, 1. . Kpb8 2. Kpd7 Кра8 3. Kpc8 Cb8 4. Ла4+ Ca7 5. Ла6 ba 6. Cc6×.

802. Г. Заходякин

1. Cb3! Cd5! 2. e5! Cb3 3. Ke4 Кра2 4. Kc3+ Kpa1 (4. . Кра3 5. Ce7×) 5. Ce7, 6. Ca3, 7. Cb2×.

Усложнение своего же замысла (см. 796). Автору удалось также улучшить первый ход.

803. Г. Заходякин

1. d8Л! Ce4+ 2. Kpe4 Cd6 3. Лd6 Kph2 4. Lh6×, 1. . Cg6 2. Lh8+ (2. Lg6? Cb2!) 2. . Kpg1 3. Lg6+, 1. . Cd6 2. Лd6 Cg6 3. Лd6.

Превращение пешки в ладью при двух черных слонах! Однако главный вариант демонстрирует, как с помощью жертв этих слонов черные достигали пата в случае неосторожного 1. d8Ф?

804. Г. Заходякин

1. Lb7 h1Ф 2. c8Л! Фc1 3. Лc1 Кра3 4. Ла1×.

И здесь неосмотрительное 2. c8Ф приводило к пату. Слабое превращение белых подчеркнуто сильным превращением черной пешки ходом ранее!

805. А. Айрапетян

1. Cd5 (цугцванг) 1. . Фе3+ 2. Kpd7 Фа7 3. Kpd8!

806. Р. Тавариани

1. g4 Kpe1 2. g5! Kpd1 3. g6! Kpc1 4. g7 Kpb1 5. g8Ф, 2. . . Kpf1 3. gh! Kpg1 4. h7 Kph1 5. h8Ф (3. g6? — 4. . Kph1 5. g8Ф — пат), 1. . Kpg1 2. Kpd4! (2. g5? hg!) 2. . Kpf1 3. Kpe3 Kpg1 4. Kpf3 Kph1 5. Kpg3.

Даже беззащитный, отрезанный на первой горизонтали черный король способен влиять на выбор игры.

807. Л. Шилков

1. Cg7 f3 2. Cf6 Лe8 3. Cc3 Лe4
4. Cd2 Лc4 5. Cg5 Лc7 6. Cd8 Лd7
7. Cb6 Лd5 8. Ce3 Лb5 9. Лb5,
1. . . Лe8 2. Ch6 Лd8 3. Cg5 Лd7
4. Ch4 Лc7 5. Cf6 f3 6. Cd8.
1. Cf6? Лe8 2. Cc3 Лe4 3.
Ca5 Лd4 4. Cb6 Лc4!

Очень сложная для решения
многоходовка с тонкими манев-
рами белого слона.

808. Г. Заходякин

1. Фе6 Кpg5 2. Фf7 Кph6 3.
Фg8 Кph5 4. Фg7 Кph4 5. Фg6
Кph3 6. Фg3×, 1. . . Кpf3 2.
Фe5 Кpg4 3. Фf6 Кph5 4. Фg7
Кph4 5. Фg6.

Ферзь в роли «загонщика».

809. В. Чепижный

a) диаграмма

1. e4 c5 2—5. e8K! c1Ф 6.
Kf6×.

5. e8Ф? c1K! (6. Фе2?).

б) n. c7—a7

1. e4 a5 2—5. e8Ф! a1K 6.
Фe2×.

5. e8K? a1Ф! (6. Kf6?)

Двойной *эксцелсиор* (марш
пешки от начальной позиции до
поля превращения) с чередова-
нием превращений белой и чер-
ной пешек (причем превращения
черной пешки дифференцируют
превращения белой).

810. Г. Заходякин

1. Фе4+ Лg6 2. Фh1+ Лh6 3.
Фb1+! Лg6 4. Фе4 e5 5—7.
Фh1—b1—e4 e6 8. Фh1 Лh6 9.
Фb1 e4 10. Фе4 Лg6 11—13.
Фh1—b1—e4 e5 14—15. Фh1—
b1 e4 16. Фе4 Лg6 17—18. Фd1—
b1 Kg6+ 19. Кpf7 Кph8 20.
Фb8+ Kf8 21. Фf8 Кph7 22.
Фg8×.

Самая «длинная» миниатюра
сборника!

811. В. Брон

a) диаграмма

1. Лc7 Кph4 2. Лc5 b6 3. Лb5
Кph3 4. Лh5×, 1. . . Кph2 2.
Лb7 Кpg1 3. Лh7 Кpf1 4. Лh1×.

б) n. b7—b6

1. Лb3 Кph2 2. Лb6 Кpg1 3.
Лh6.

812. Н. Бельчиков

1. Ле5! Кph3 2. Лh5+ Кpg4
3. Cf3+ Кpf4 4. e3×, 1. . . Лd5
2. Лd5 Кph3 3. Лd4 Кph2 4.
Лh4×, 1. . . Ла3 2. Cf3! Лf3+ 3.
ef Кph3 4. Лh5×.

1. Ле4? Ла3! (2. Cf3?)

В ложном следе ладья не-
ожиданно перекрывает своего
слона!

813. Г. Славинский

1. Cb3 Кpf4 2. e3+ Кpg4 3.
Cd1+ Кph5 4. Лh5×, 2. . . Кре4
3. Лd6 Кре5 4. Ле6×.

814. Э. Погосянц

1. a7 Кph2 2. a8Л! Кph3 3.
Ла4 f5 4. Лf4! Кph2 5. Лh4×.

Будь сейчас на f4 белый
ферзь, черные спасались бы па-
том.

815. С. Цырулик

1. Cd5 h3 2. Кре1 h2 3. Ch1 d5
4. Kf2 d4 5. Kh3+ Кph1 6. Кpf1
d3 7. Kf2×.

Переключается с **699**.

816. В. Чепижный

1. Ch7! Кра2 2. Cg8+ Кpb1
3. f7 Кра2 4. f8Л+! Кpb1 5.
Лf7 Кра2 6. Ла7+ Кpb1 7.
Ca2×.

Обходный маневр Эрлена с
последующим превращением
пешки в ладью.

817. В. Голубенко

1. Фg5 Кpf3 2. Кpd4! Kg4 3.
Фh4! Кpf4 4. Лf2×, 1. . . Kf5 2.

Ле2 Крf3 3. Фg2+ Крf4 4. Ле4×,
1. .Кg4 2. Лd3! h4 3. Фd5+
Крf4 4. Лf3×, 1. .Кf7 2. Фf6!
Кре3 3. Лf2! Кре4 4. Фd4×.

818. М. Локкер

а) *диаграмма*

1. f4 Крh8 2. f5 Крh7 3. f6
Крh8 4. Сg7+ Крг8 5. f7×.

б) — Ch6, +Kh7

1. f3! Крh8 2—6. f4—f8Ф×.

819. Б. Пустовой

1. e7 b1Ф 2. e8Ф Крh7 3.
Фd7+ Крh8 4. Фg7×, 3.
Крh6 4. Фh3×.

820. В. Вовнейко

1. Фc4! Сс7 2. Фg8+ Сb8 3.
Фd5 Фd5 4. Cd5×.

1. Фg4? a5!, 1. Cf3? Се5!

Интересный выбор. игры с
целью решающего сдвоения
дальнобойных фигур.

821. В. Лобзенко

1. Ka3 e5 2. Кс4+ Крд4 3.
Ле5 Крс4. 4. Ле4×, 1. .c4 2.
Крс1 Крд4 3. Кс2+ Крс3 4.
Лf3×.

Два правильных хамелеон-
ных эхо-мата.

822. Г. Мосиашвили

1. Cf4! (цугцванг) 1. .Крд8
2. Cd6 f4 3. Лb6 Крс8 4. Лс8×,
1. .Крf8 2. Лс8+ Крг7 3. Сg5
Крг6 4. Лg8×, 2. .Кре7 3. Се5
Креб 4. Ле8×.

823. Э. Погосянц

1. Ла8+! Крb6 2. Ла6+!
Краб 3. с8К! Кс 4. Кс5×.

«Шумная» комбинация с
жертвой ладьи завершается ти-
хим превращением в коня с не-
ожиданным цугцвангом!

824. Ю. Сушков

1. Cd3! Крh5 2. Cf5 Крh4 3.
Сg4 f5 4. g3×, 1. .f5 2. Се2 h5
3. Cf1! h6 4. g3×.

1. Се2? f5!

Удачное развитие трехходо-
вого механизма Л. Куббеля
(528). Благодаря четырехходо-
вой форме игра стала и острее и
экономичнее.

825. Э. Погосянц

1. Kd4 Ca4 2. Лb3 Ке3 3. Ле3
Cd1 4. Лb3 Сb3 5. Кb3×, 1. .
Cd1 2. Лс2! Kd2 3. Лd2 Ca4 4.
Лс2 Сс2 5. Кс2×.

В известном механизме бе-
лая ладья дополнительно на-
гружена «расправой» над чер-
ным конем.

826. В. Слободенюк

1. Кс7! Крс5 2. Ке6+ Крс6
3. Кра7 Крb5 4. Крb7 Кра5 5.
Крс6 Краб 6. Ла4×, 1. .Крс7
2. Крb5 Крb7 3. Лс4 Кра7 4.
Крс6 Крb8 5. Крb6 Кра8 6.
Лс8×.

Неожиданная вступительная
жертва коня! В первом вариан-
те короли меняются местами.

827. Г. Кардымон

В начальной позиции готова
игра: 1. .Краб 2. Кра4 Кра7
3. Кра5 Кра8 4. Крb6 Крb8 5.
Лс4 Кра8 6. Лс8×. Но выжида-
тельного хода нет.

1. с4! (отнимая поле у своей
ладьи и поэтому в корне меняя
игру!) 1. .Краб 2. с5 Кра7 3.
с6 Краб 4. с7 Кра7 5. с8Л! Краб
6. Ла8×.

Шестиходовый блок с пере-
менной правильной мата!

828. И. Крихели

1. Лс2! Крг1 2. Крс1! Крf1
3. Крд1 a3 4. Ла2 Крг1 5. Кре1
Крh1 6. Крf2 Крh2 7. Ла3 Крh1

8. Лh3×, 1. .a3-2: Крс3! Кpg1
3. Кpd3(d4) Кpf1 4. Кре3 а2
5. Ла2 Кpg1 6. Кpf3 Кph1 7.
Кpg3 Кpg1 8. Лa1×.

Редкая для подобной малютки двухвариантная игра подчеркивается ложными следами: 1. Крс3? Кpg1!, 1. Крc1? а3!

829. В. Кириллов

1. Cg1! Кpf3 2. Ch2 Кре4 3. Фе5+ Кpf3 4. Фе2×, 2. .Кpf2
3. Фg4 (g3).

1. Cb6? Кpf3 2. Cc7 Кpf2!

830. В. Голубенко

Иллюзорная игра: 1. .Крс3
2. Лc5×.

Выжидательного хода нет. Поэтому 1. Кра2! Кc1+ 2. Кpb2! Кd3+ 3. Кра3 Крс3 4. Лc5×, 1. .Кpb4 2. Лd5! Кc1+ 3. Фc1.

Эффектный «треугольник» белого короля (с потерей темпа) под шахами!

831. Б. Пустовой

1. Кpb6 Лh7 2. Фc6 Cg6 3. f7! Лf7, Cf7 4. Фе8, Фb7×.

832. Н. Пархоменко

а) диаграмма

1. Кpd3! e4+ 2. Кре3 ef
3. Кpf2 fg 4. Cg2×.

б) — п. g2

1. Кре3! e4 2. Кpf2 e3+ 3. Кpg3 e2 4. Cg2×.

833. Г. Заходякин

1. Лc8! (цугцванг) 1. .Cb5
2. Лc6! Cc5 3. Л : C, 1. .Cb7 2. Л4c6 Cc5 3. Л C.

На втором ходу — две звездочки слона.

834. В. Вовнейко

1. Кf6 Кpg6 2. Лg4+ Кph6
3. Кpf5 g2 4. Лg2 Кf7 5. Лg6×,

1. .Kg6 2. Лf5+ Кph6 3. Лh5+ Кpg7 4. Лh7+ Кpf8 5. Лf7×.

835. И. Токарь

1. Крс7! Кра5 2. Кpb8 Кра6
3. Кра8 Кра5 4. Кра7 Кра4 5. Кра6 Кра3 6. Кра5 Кра2 7. Кра4 Кра1 8. Кpb3 Кpb1 9. Лc7 Кра1 10. Лc1×.

1. Лb1? Кра5 2. Крс5 Кра4!
3. Крс4 Кра3! 4. Крс3 Кра4 5. Лb7 а6 6. Лb1 а5!

Интересный обходный маневр белого короля.

836. Г. Надареишвили

1. Кpb3 c1K+! 2. Кра3 Кd3
3. Фd3+ Крc1 4. Кpb3 e1K! 5. Фе3+ Кpd1 6. Крс3 Кf3 7. Фf3+ Крe1 8. Кpd3 g1K! 9. Фh1 Кpf2 10. Кре4 Kh3 11. Фh2+ Крe1 12. Кре3 Кpf1 13. Фg3!, 10. . . Кf3 11. Фf3+ Кpg1 12. Фе2! Кph1 13. Кpf3.

Систематическое движение группы фигур этюдного характера. И не удивительно, ведь автор известный этюдист; и эта миниатюра — интересный пример переноса этюдной тематики в задачу. Впрочем, с полным основанием можно считать эту миниатюру этюдом.

837. И. Ляпунов

1. Ле8! Кpg3 2. Ce1+ Кpg4
3. Cg2 Кpf4 4. Ле4×, 2. . . Кph2
3. Лh8+ Кpg1 4. Лh1×, 1. . . Кpf1 2. Ce1 Кpg1 3. Cg3 Кpf1 4. Ле1×.

Три правильных эхо-мата с запоминающимся обходным маневром белой ладьи.

838. М. Матренин

1. Кph6! (цугцванг) 1. . . a2
2. Кf3 Крc1 3. Фc3+ Кpb1 4. Кd2×, 1. . . g2 2. Кb3 Крe1 3. Фе3+ Кpf1 4. Кd2×.

В позиции с неполной симметрией находится единственный выжидательный ход короля при пяти свободных полях.

839. Р. Тавариани

1. Лf7? Cd6!

1. Лf6? Kph7 2. Kg8 Cf4 3. Лf4 Kpg6!

1. Лf3! e5 2. Лf1 Cb7 3. Лf5 Ce4 4. Лh5+ Ch7 5. Kg6×.

Содержательная миниатюра логического стиля.

840. С. Цырулик

1. Kpb8! Kpb1 2. Фc3 Kpa1 3. Фd4 Cb1 4. Фg1 Кра2 5. Фа7×.

1. Kpb7? Cb1!, 1. Kpb6? Kpb1!

841. Б. Пустовой

1. f8C Kph8 2. 0—0—0!, 1. . . d2 2. Kpe2, 1. . . e2 2. Kpd2(f2).

842. В. Арчаков и И. Михайловский

1. Фd1 d3 2. Фf1 d2 3. Kd6 d1Ф 4. Kc4×.

Псевдодвухходовка. В начальной позиции на единственный ход черных 1. .d3 готов ответ — 2. Фf2×.

843. А. Калинин

1. Ke7! Kpd4 2. Kg4 Kpc4 3. Ke3+ Kpd4 4. Kc6×, 2. .c4 3. Kpb4 c3 4. dc×.

Два правильных мата в центре доски.

844. Л. Тамков

1. Ke5 Kpd4 2. Kpf5 e6+ 3. Kpf4 Kpd5 4. Лd3×, 1. . . Kpf4 2. Kpd5 e6+ 3. Kpd4 Kpf5 4. Лf3×.

845. Л. Тамков

1. h7 f5! 2. h8K d3 3. a7 d2 4. a8K! d1Ф 5. Kc7×.

Два превращения белых пешек в коней в разных углах доски!

846. А. Максимовских

1. f6 f3 2. f7 f2 3. f8Л f1K+ 4. Лf1 Kpd3 5. Лd1×.

847. Н. Власенко и С. Толстой

1. Cd4 f2 2. Лg3 g5 3. Kpd2 g4 4. Cf6 d4 5. Ch4 d3 6. Kpd3 Kpc1 7. Лg1×.

Тот же обходный маневр слона, что и в 777, но по другому маршруту.

848. В. Коваленко

1. Kph2! Kpd3 2. Фb4 Kpe3 3. Фc4 Kpf2 4. Фе2×, 1. . . Kpb2 2. Фb3+ Kpa1 3. Cc2 d1Ф 4. Фа3×.

Один из наиболее впечатляющих первых ходов в этом сборнике!

849. Т. Амиров

1. Cf1 Kpb7 2. Cb5 Kpc7 3. Ca6 Kpc6 4. Лc8×, 2. . . Кра7 3. Cc6 Кра6 4. Ла8×, 1. . . Kpc6 2. Ca6 Kpc5 3. Лh4 Kpc6 4. Лc4×.

850. А. Студенецкий

1. Cd1 c5 2. Cf3 d2 3. Ce4 f5 4. Cd5×.

851. А. Максимовских

1. Ла6+! Кра6 2. d4 Kpb6 3. d5 Кра6 4. d6 Kpb6 5. d7 Kpc6 6. d8Л! Kpb6 7. Лd6×.

Белая ладья жертвуется, чтобы пешка могла проскочить в ферзи, но она благоразумно превращается в... ладью!

852. Р. Иозенас

1. Kpd2! b2 2. Фа6+ Kpb1 3. Kpc3 Kpc1 4. Фf1×, 1. . . Kpb2

2. Фе2! Кра3 3. Крс3 Кра4 4. Фа6×.

Два эхо-мата (неправильных) при несимметричной игре.

853. Л. Тамков

1. Ла2! Кре3 2. Кре5 Крд3 (f3) 3. Лс8(g8) Кре3 4. Лс3(g3)×, 1. . . Крд3 2. Крд5 Крс3(e3) 3. Лб8(f8) Крд3 4. Лб3(f3)×, 1. . . Крф3 2. Крф5 Кре3(g3) 3. Лд8(h8) Крф3 4. Лд3(h3)×.

Малютка с тремя парами правильных (правда, уже ставших стандартными) эхо-матов при отличном вступлении.

854. Р. Иозенас

1. Крб5 (цугцванг) 1. . . Крф5 2. Фг2 Кре5 3. Фд5+ Крф6 4. Фг5×, 1. . . Крф3 2. Фf2+ Крг4 3. Cf7 Крh3 4. Се6×, 2. . . Кре4 3. Сс4 Кре5 4. Фf4×, 1. . . Крд3 2. Сс4+ Кре3 3. Фf2+ Кре4 4. Фf4×.

855. В. Сучков

1. Крф6! (цугцванг) 1. . . Крг4 2. Крг6! Крh4 3. Кf5+ Крг4 4. f3×, 1. . . Крh5 2. Кf5 Крг4 3. f3+ Крh5 4. g4×.

Чудесная находка в стиле Галицкого! С труднейшим материалом (конь и пешки) при двух свободных полях у черного короля (после тонкого вступления) удастся осуществить два красивых правильных мата.

856. Ф. Давиденко

1. Фг6+? Крб5!

Предварительно надо отвлечь черного слона от поля e3.

1. Фb1! Сb2 2. Фг6+ Крб5 3. Фb6 Крс4 4. Ке3×, 3. . . Кра4 4. Фb4×, 2. . . Крb7 3. Фb6+ Кра8 4. Кс7×, 3. . . Крс8 4. Фс7×.

857. Г. Заходякин

1. Cf7? Кb4!, 1. Сg6? e1Ф! 1. Крh3! e1К 2. Сg6! Кс3 3. Се8! c1Ф 4. Сс6×.

У этой задачи логического стиля есть существенный недостаток: попытка 1. Се8? опровергается двояко — 1. . . Кb4! и 1. . . c1Ф!

858. А. Воронов

1. Фb7! (цугцванг) 1. . . Фg5 2. Сg6! 1. . . Фd6 2. Cf5! 1. . . Крг6? Фf8 2. Фd7!, но 1. . . Фg5+!

В острейшей позиции со свободным черным ферзем и открытым белым королем белые играют на цугцванг! Да еще делают тихие вторые ходы!

Один из самых отважных замыслов!

859. Р. Иозенас

1. Сg6 Крf6 2. Фh5 Кре7 3. Фf5 a5 4. Фf7×, 1. . . Кре5 2. Фf8 Крд5 3. Фс5+ Кре6 4. Фd6×, 1. . . Крд5 2. Фс8 Кре5 3. Фf5+ Крд4 4. Фс5×.

860. Ю. Розенфельд

1. Лб3 a6 2. Лсb7! a5 3. Л7b5 ♞ 4. Ла5×.

861. Г. Заходякин

1. Ка4! Крf6 2. Кс3 Крf5 3. Kh4+ Крf4 4. Ке2×, 1. . . d4 2. Kb6 d3 3. Кd5 d2 4. Kh4×.

После 1. . . Крf6 нельзя продолжать 2. Kb6 Крf5 3. Кd5 — пат!

862. Ю. Яковлев

1. Фb4! Фb4 2. Кb4 a3 3. Крc1 a2 4. Кс2×.

Первым ходом белые неожиданно предлагают размен ферзей, после чего остаются с одним конем! А ведь можно форсированно выиграть черного ферзя:

1. Фd1+? Кра2 2. Кс1+ Кра3!
3. Фd4 — увы, пат!

863. И. Крихели и Б. Гельпернас

Это одна из лучших логических задач сборника!

Логическая структура задачи предполагает наличие в ней *главного плана* (реальный или условный маневр белых, не приводящий к цели из-за определенных препятствий; часто это сам матующий ход), выявляемого *пробной игрой*.

В данной задаче главный план — 1. Фh3+ Кpg1 2. Cd4×? Сразу он неосуществим, так как поле d4 контролируется черным конем. Необходимо или устранить этот контроль или перевести слона на f4, откуда он может попасть на незащищенное поле e3. Таков *подготовительный план* белых, направленный на устранение выявленных препятствий. Белые осуществляют маневр, связанный с изменением лишь позиции белой фигуры; его называют прямым маневром (в отличие от косвенного, в процессе которого требуется изменение положения черных фигур).

1. Фе2! Кpg1 2. Ch2+ Кph1 3. Cf4! Кpg1. Слон на запланированном поле, теперь нужно вернуть на исходные позиции короля и ферзя.

4. Се3+ Кph1 5. Фg4 Кph2 6. Cf4+ Кph1. Вот позиция, к которой стремились белые. Следует обратить особое внимание на то, что весь подготовительный план имел единственное назначение — перевести слона на f4, т. е. устранить препятствие для проведения главного плана. В таких случаях говорят о *чистоте цели*

(своеобразная трактовка общего закона экономии!) — это обязательный признак логических задач. А теперь следует реализация идейной комбинации: 7. Фh3+ Кpg1 8. Се3×!

864. В. Мельниченко

1. Лf7! Кpb8 2. 0—0—0 Крс8
3. Лh1! и 4. Лh8×, 1. . . g2 2. 0—0—0 g1Ф 3. Лg1 и 4. Лg8×
1. Лh7? Кpb8 2. 0—0—0 Крс8
3. Лh1?, 1. Лg7? g2 2. 0—0—0 g1Ф! 3. Лg1?, 1. 0—0—0? Кb5!
2. Лh7 Кс7!

865. М. Марандюк

1. Се1! (цугцванг) 1. . . a4
2. Лс3+ Кpb4 3. Ка3! Кра5 4. Лс6×, 1. . . ab 2. Cd2 Кра4 3. Кpb2.

866. А. Максимовских и И. Морозов

1. Са6! Кра6 2. b8Л! Кра7 3. Се5 Кра6 4. Cd4 Кра5 5. Лb6 Кра4 6. Сс3 Кра3 7. Ла6×.

Характерное отсечение черного короля ладьей и слоном белых повторяется дважды.

867. В. Брон

1. Ле1 Кpf4 2. Лf1+ Кре5 3. Лg6 Кpd5 4. Лf5×, 1. . . Кpf6 2. Лf2+ Кpg5 3. Лg1+ Кph4 4. Лh1×.

868. А. Калинин

1. Се7! Кре7 2. Крс7 Кре6 3. Кpd8 Кpd6 4. Лf6×, 2. . . Кре8 3. Кpd6 Кpd8 4. Лf8×.

869. В. Чепижный

1. Кс4! Сс4 2. g8Ф! Сg8 3. a8Ф+ Са2 4. Фh8×.

К цели ведет генеральная чистка большой черной диагонали! Сильный ложный след

1. Kd3? опровергается единственным способом — 1. .Cg8!

870. А. Грин

1. Фg7! ∞ 2. Фf6 ∞ 3. h4 Kpg4 4. Фg5×, 1. . .Cg4 2. hg+ Kph4 3. Kph2 ∞ 4. g3×, 1. Cf3 2. gf e5 3. h4 Kph4 4. Фg4×, 1. . .Cd3 2. g4+ Kph4 3. Kph2 Cg6 4. Фf6(e7)×, 1. . .Cf1 2. Kpf1 ∞ 3. Фf6 ∞ 4. g4×.

Пять правильных матов. Варианты дифференцированы игрой одного черного слона.

871. Ю. Селявкин

1. Cf3 Kpg5 2. Ce3+ Kph4 3. Cf4 Kph3 4. Kf2+ Kph4 5. Kf5×.

Симметричная позиция с несимметричным решением. Забавный нюанс — колонна легких фигур в ходе решения перестраивается и полностью переходит с вертикали «g» на соседнюю — «f».

872. В. Гребешков

а) диаграмма

1. e4 b5 2—5. e5—e8K! b5—b1Ф 6. Kf6+ Kph8 7. Cg7×.

б) n. b7—a7

1. e4 a5 2—5. e5—e8Ф a5—a1Ф 6. Фе4+ Kph8 7. Фh4×.

873. В. Шуплецов и А. Максимовских

1. e4 d5 2. e5 d4 3. e6 d3 4. e7 d2 5. e8Л! d1K+ 6. Kpf3 Ke3 7. Ле3 Kpg1 8. Ле1×, 1. . .d6 2. Cf4! d5 3. e5 d4 4. e6 d3 5. e7 d2 6. Cd2 Kph2 7. e8Ф Kph3 8. Фh5×.

Белый и черный эксцельсиор по смежным вертикалям с обоюдным слабым превращением; «короткий» первый ход черной пешки в корне меняет игру —

получается два самостоятельных варианта.

874. Н. Зиновьев

1. Cf2! Kph2 2. Kpe2 Kpg2! 3. b4 Kph3 4. Kpf3 Kph2 5. b5 Kph1 6. b6 Kph2 7. b7 Kph3 8. b8Л! Kph2 9. Лh8×.

875. В. Гребешков

1. h4 Кра7 2. h5 Кра6 3. h6 Кра5 4. h7 Кра4 5. h8Ф Kpb3 6. Фc3+ Кра2 7. Kb4+, 1. . .Kpb8 2. h5 Kpc8 3. h6 Kpd8 4. h7 Kpe8 5. h8Ф+ Kpf7 6. Фf6+ Kpg8 7. Ke7+.

Марш белой пешки оттенен двумя «марафонскими» пробегами черного короля через всю доску. К сожалению, в матовых финалах нет четкости (два ли на восьмом и девятом ходах). А так хорошо было бы заматовать черного короля именно на угловых полях!

876. О. Захаров

1. Kc1! Kpc1 2. Ла2 Kpb1 3. Ле2! Kpc1 4. Kpg3 Kpd1 5. Kpf2 Kpc1 6. Kpe1 Kpb1 7. Kpd1 Kpa1 8. Kpc2 Кра2 9. Ле3 Кра1 10. Ла3×, 2. . .Kpd1 3. Kpg3 Kpe1 4. Kpf3 Kpd1 5. Kpe3 Kpc1 6. Kpd3 Kpb1 7. Лc2 Кра1 8. Kpc3(c4) Kpb1 9. Kpb3 Кра1 10. Лc1× (1. . .Kpc3 2. Kpg3 Kpd2 3. Kpf2 Kpc2 4. Kpe2 Kpc3 5. Kpd1 Kpb2 6. Kpd2 Kpb1 7. Kpc3, 4. .Kpc1 5. Kpd3 Kpb2 6. Лb4+ Кра3 7. Kpc3).

Хорошая сверхмалютка с двумя равноценными десятиходовыми вариантами, заканчивающимися правильными матами.

877. А. Урусов

1. Кре3! Kph3 (1. .Kpg3 2. Ла2! Kpg4 3. Лg2+) 2. Kpf4 Kf2

3. Kpf3 Kd3 4. Ла3! Кб2 (4. Кб4 5. Kpf2+ Kpg4 6. Ла4, 5. . . Kph2 6. Лf3! Ка2 7. Лб3 Кс1 8. Ла3) 5. Лб3 Кс4 6. Kpf2+! Kpg4 7. Лб4 Kpf5 8. Лс4 Кре5 9. Кре3 Кре6! 10. Ле4+! Kpd5 11. Kpd3 Kpc5 12. Лd4 Kpb5 13. Лс4 Kpb6 14. Кр3 Kpb5 15. Kpb3 Кра5 16. Лб4 Кра6 17. Кра4 Кра7 18. Кра5 Кра8 19. Kpb6 Kpb8 20. Лс4 Кра8 21. Лс8×.

Модная в наше время погоня за рекордом в области четырех-фигурной миниатюры — «прыжки в длину». До этой задачи рекордным заданием было «мат в 16 ходов» Э. Бартеля. Наш молодой автор сумел нарастить целых пять ходов.

Ясно, что в подобных «неформированных» позициях игра в какие-то узловые моменты приобретает типично этюдный характер. Но ведь и жанр этюдо-задач известен давно. В наши дни это понятие наполняется новым содержанием. Мы уже видели, что многие «профессиональные» этюдисты составляют миниатюры. И именно от них можно ожидать творческих достижений на этом новом и перспективном направлении много-ходовой миниатюры.

878. В. Сучков

1. Се8 Kpb3 2. Са4+! Кра4 3. Лс3 Кра5 4. Ла3×, 2. . Кра3 3. Крс4 Кра4 4. Ла2×.

879. Я. Владимиров

1. Ла2! Крс3 2. Kpf4 Kpd4 3. Сб4 Kpd3 4. Лd2×, 1. . . Kpd3 2. Сg7 Кре4 3. Сс4 Кре3 4. Ле2×, 1. . Кре3 2. Сб4 Kpd4 3. Kpf4 Kpd3 4. Лd2×, 1. . Кре5 2. Ла4 Kpf6 3. Лf4+ Кре5 4. d4×.

Отличный первый ход (зна-комый по 853, но совсем с дру-

гим материалом), два хамелеон-ных эхо-мата!

880. В. Чепижный

1. Фс6! (цугцванг) 1. . . Kpg4 2. Фс5 Kpf4 3. f3 h5 4. e3×, 2. . h5 3. f3+ Kph4 4. Фе7×, 1. . . Kpg5 2. Kpg3 Kpf5 3. f4 h5 4. e4× (1. . Kph4 2. Фе6 Kph5 3. f4).

Тихая игра приводит к двум правильным хамелеонным эхо-матам.

881. В. Кожакин

1. f3! Крс2 2. g4+! Kpb3 3. Ла1 Kpb4 4. Лb2×, 1. . . Кре2 2. g3! Kpf3 3. gf Kpf4 4. Лf2×.

Остроумная мотивировка движения белой пешки то на одно, то на два поля. И симметрии матов как не бывало!

882. В. Сучков

1. Кре3! Kf5+ 2. Kpf2 Kg3 3. Лg3 Kph1 4. Лh3×, 2. . . Kh4 3. Лh1+! Kph1 4. Лh3×, 1. . Ке4 2. Л3g2+ Kph3 3. Кре4 Kph4 4. Лh1(h2)×.

Мотивировка острого первого хода далеко не очевидна!

1. Кре2? Ке4!

883. Г. Кардымон

1. Фh5+! Kph5 2. Kpf5 Kph4 3. Ле3, 1. . . Kpf4 2. Фh3 Кре4 3. Лf7 Kpd4 4. Лf4×, 1. . . Kpg3 2. Лf7 Kpg2 3. Фg4+ Kph1 4. Лh7×.

Снова вступительная жертва ферзя, отказ от которой ведет к двум правильным матам.

884. В. Мельниченко

1. Kpf2! ∞ 2. Kpg3 Ка4 3. Ла4 Kpg1 4. Ла1×, 1. . . Ка4 2. Ла4 b5 3. Лb4 Kph2 4. Лh4×, 1. . . Кс4 2. Ла1+ Kph2 3. Ла8! и 4. Лh8×.

Последний вариант самый содержательный и красивый.

885. В. Шуплецов и А. Максимова

1. Лg5! hg 2. Kd2 g1Ф 3. Kb3+ Kpb1 4. Cg6×, 1...Kpb1 2. Лg2 Kpc1 3. Ca4 и 4. Лg1×.

Эффектная жертва ладьи с целью перекрытия вертикали «g». 1. Kd2? g1Ф!

886. Ф. Давиденко

1. Фg1! ∞ 2. Лg5+ Kph6 3. Лh5+! Kph5 4. Фg5×, 1...Kph6 2. Лg6+ Kph7 3. Лh6+! Kph6 4. Фg6×, 1...Kph4 2. Лg4+ Kph5 3. Лh4+ Kph4 4. Фg4× (1...Лg3 2. Лg3).

Белая ладья с темпом расширяет путь своему ферзю.

887. В. Чепижный

1. Лg8 Ле2+ 2. Kpd5 Ca7 3. Kf2+ Лf2, Cf2 4. Фg1, Фg2×, 2...Ch2 3. Фе4+ Ле4 4. Kf2×, 1...Лh4+ 2. Kpf5 Лf4 3. Kf4.

В главном варианте черные ладья и слон совершают критические ходы, после чего становится возможной комбинация Новотного.

888. В. Столяров

1. Ла8! (цугцванг) 1...Kc2 2. Ла4, 1...Kd3 2. Ла1, 1...Kg2 2. Ла2, 1...Kf3 2. Ла4.

Черный конь четырежды дифференцирует вторые ходы белых. А заодно и влияет на первый ход: 1. Лb8? Kc2!, 1. Лc8? Kd3!

889. Л. Соколов

а) диаграмма

1. Cc3 b4 2. Ca1 b3 3. h7 b2 4. h8Ф baФ 5. Фa1×.

б) Kpb1—b2

1. Ca3 b4 2. Kpb3 ba 3. h7 a2 4. h8Ф a1K+ 5. Фa1×.

890. В. и А. Неботовы

1. Лh5! Kpg4 2. Ce2+ Kpf4 3. Kpf2 Kpe4 4. Kf3 Kpf4 5. Cd3 Kpg4 6. Лh4×, 2...Kpg3 3. Лf5 Kph4 4. Cf3 Kpg3 5. Ke2+ Kph4 6. Лh5× (3...Kpg2 4. Лg5+ Kph1 5. Kpf2), 1...Kpf4 2. Kpf2 Kpg4 3. Ле5 Kpf4 4. Kf3 Kpg4 5. Кре3 Kpg3 6. Лg5×.

Белые фигуры стоят на своих исходных «игровых» позициях — одно из модных веяний. В основном варианте два правильных мата.

891. В. Никитин

1. Ca3 Kph2 2. Cd6+ Kpg1 3. Лf4, 4. Лf3+, 5. Лg3, 6. Ле3+, 7. Ле5, 8. Лh5+, 9. Kpd2 Kpf2 10. Лf5+ Kpg1 11. Cf4 Kpf2 12. Ch2×.

Искусное взаимодействие ладьи и слона белых. На протяжении всего решения белые оперировали ладьей батареей, а заключительный удар наносит слоновая!

892. В. Антипов

1. Kd3? g2 2. Ke1 g1Ф 3. Фе4+ Kph2 4. Фh4×, но 1...b2!

1. Ке4! ∞ 2. Фе1+ Kpg2 3. Фg3+ Kph1 4. Kf2×, 3...Kpf1 4. Фf2×, 1...g2 2. Фh5+ Kpg1 3. Kpb3 Kpf1 4. Фd1×.

Авшаров — 760
 Агапов — 351, 677, 679
 Адабашев — 72
 Ажусин — 185, 205, 230, 611
 Айрапетян — 805
 Акчурин — 312
 Александров — 489
 Алексинский — 543
 Алиновсадзаде — 291, 300
 Амиров — 303, 849
 Андреев — 325, 588, 671
 Анимиди — 292
 Антипов — 646, 681, 892
 Арчаков — 842
 Асаба — 642

 Бабицев — 234, 236
 Багрецов — 626
 Банный — 174
 Барбиери — 719, 723
 Барский — 71
 Белик — 673
 Бельчиков — 212, 213, 603, 614, 658, 812
 Бетиньш К. — 369, 376, 382, 407
 Бетиньш Я. — 368, 370, 701, 741
 Богданов — 204, 246, 253, 257, 260, 286, 602, 653, 669, 670
 Бобров — 381, 416
 Боядаренко — 571
 Бондтке — 29
 Брон — 98, 102, 504, 506, 551, 553, 583, 665, 762, 811, 867
 Бурмейстер — 19, 372
 Бурмистров — 317
 Бюзандян — 778

 Вагидов — 291, 300
 Варшавер — 485
 Васильчиков — 540
 Ваулин — 183
 Ведерс — 208
 Веселенчук — 341
 Внестурс — 765
 Виртманис — 774
 Вишневский — 168
 Владимирова В. — 203
 Владимирова Е. — 264
 Владимирова Я. — 557, 770, 785, 879
 Власенко — 847
 Вовнейко — 820, 834

Воннов — 327, 779
 Воронов — 858
 Вульфович — 177

 Габович — 766, 777
 Гаврилов — 18, 20, 21, 23, 33, 422, 427
 Гажимон — 161
 Галилейский — 145
 Галицкий — 3, 15, 22, 371, 373, 375—379, 383, 393—398, 400, 401, 403—405, 408, 412, 414, 415, 418—421, 423—425, 431, 433, 436, 438—440, 442, 444, 447, 448, 452, 458, 459, 467, 702, 704, 706—718, 720—722, 724—727, 729, 730, 733, 735—740
 Гальперштейн — 464
 Гебельт — 550, 560, 562
 Гегельский — 80, 110
 Гельпернас — 863
 Генкин — 123
 Г. З. — 9, 410, 703
 Глинка — 699
 Гниломедов — 218, 221, 271
 Головков — 799
 Голубенко — 817, 830
 Голубых — 589, 591
 Горгиев — 501, 751
 Гордиан — 30
 Гориславский — 214, 225, 315
 Гофман — 12, 406
 Гребешков — 872, 875
 Грин — 122, 239, 334, 343, 358, 590, 624, 688, 691, 696, 870
 Гринченко — 295
 Гришин — 669
 Гродзенский — 585
 Гугель — 490
 Гуляев — 38, 69, 105, 499, 541, 657

 Давиденко — 326, 635, 639, 856, 876
 Давыдюк — 574
 Демидюк — 622
 Деревенко — 70, 500, 511
 Дзекцер — 99, 150, 187, 243
 Дикусаров — 597
 Димант — 507, 514
 Домбровский — 186, 222
 Дорохов — 109, 112, 633, 772

Дрейерс — 767
Дудаков — 582

Евецкий — 411, 449
Ерохин — 352

Загоруйко — 207
Залкинд — 23, 466
Залокоцкий — 118
Захаров — 876
Заходякин — 49, 94, 115, 128, 130,
131, 135, 142, 153, 262, 299, 497,
502, 558, 568, 569, 575—577,
579—581, 593, 594, 596, 599, 650,
652, 771, 776, 781, 784, 786,
788, 792, 795—798, 802—804,
808, 810, 833, 857, 861
Зиновьев — 685, 694, 874

Иванов И. — 566
Иванов М. — 309
Ивановский — 380, 389, 402
Иозенас — 852, 854, 859
Исарьянов — 559, 567, 578, 584, 794
Истомин — 380, 389, 402
Истра — 197
Ишта — 7, 392

Какабадзе — 254
Каковин — 237
Каландадзе — 606
Калина — 31, 32, 470
Калинин — 843, 868
Калугин — 488
Каменецкий — 293
Каноник — 265
Капустин — 648
Кардымон — 827, 883
Карпов — 195
Каспарян — 479
Каторгин — 644
Кашеев — 48, 100, 121, 134, 278
Квятковский — 284, 285, 333
Кейранс А. — 73
Кейранс П. — 517
Керес — 58
Кнпарисов — 754
Кириллов В. — 829
Кириллов С. — 340
Кириченко — 202
Киселев — 125
Кисис — 305
Кларк — 1, 2
Коваленко — 149, 608, 848
Кожакин — 338, 344, 668, 686, 881
Козырев — 634
Колоднас — 34, 474, 744
Кондратюк — 171, 261
Кононов — 544
Копаев — 103
Коренев — 256

Корнеев — 680
Коребин — 76
Кос — 366, 367, 417, 705
Косолапов — 124, 157
Костлан — 77
Котляр — 266
Кофман — 156, 487, 510, 747
Крейнин — 36
Кривенко — 279
Крихели — 828, 863
Крючков — 473, 537
Куббель А. — 455, 482
Куббель Е. — 435, 457
Куббель Л. — 24—28, 44, 55, 81—89,
430, 432, 434, 437, 441, 443, 445,
446, 450, 451, 453, 454, 456, 460,
461—463, 478, 480, 483, 492,
493, 495, 496, 505, 509, 513, 515,
516, 518—528, 531—536, 538,
728, 731, 734, 746, 749, 750, 757,
758
Кузнецов А. — 555
Кузнецов Ан. — 227, 302, 563, 564
Кузовков — 319
Кузьмичев — 363, 682, 687
Кулигин — 641
Кулыгин — 614

Лаздиньш — 107
Лебедев А. — 39—41, 43, 45—47, 50,
54, 56, 57, 60—66, 74, 476, 481,
484, 745
Лебедев В. — 47, 51—54, 59, 74
Лебединец — 324
Левман — 472
Лившиц — 143
Лидер — 194, 219
Лобанов — 190
Лобзенко — 821
Лобусов — 276
Ловейко — 471
Локкер — 101, 126, 127, 133, 137,
138, 144, 151, 152, 163—165,
175, 182, 188, 191, 193, 198, 200,
201, 206, 223, 229, 247, 252, 263,
269, 605, 818
Лориан — 475
Лошинский — 222, 512, 549
Лукьянов — 132, 147, 275, 598, 608
Любашевский — 648
Ляпунов — 113, 837

Мазин — 350
Майстренко — 228
Макаронец — 235, 270
Максимов — 4, 11, 16, 17
Максимовских — 231, 621, 638, 846,
851, 866, 873, 885
Маракулин — 385
Марандюк — 160, 167, 172, 183, 210,
226, 238, 255, 283, 654, 865

Марковский — 180, 604
 Матвеев — 258
 Матренин — 838
 Матюшин — 232
 Мачс — 93
 Мелехов — 297
 Мельниченко В. — 108, 116, 151, 274, 287, 347, 773, 864, 884
 Мельниченко Л. — 143
 Метлицкий — 146, 181, 245
 Миидадзе — 561
 Миронов — 320, 672
 Мироненко — 640
 Михайлов — 329
 Михайловский В. — 469
 Михайловский И. — 842
 Мойкин — 259
 Молдованский — 760
 Молчановский — 742
 Моитвид — 5, 13, 14, 409
 Морозов — 866
 Мосиашвили — 321, 620, 822

Наговицин — 272
 Надареишвили — 790, 836
 Надеждин — 158, 619
 Назанян — 494
 Назаров — 311
 Неботов А. — 890
 Неботов В. — 890
 Негодаев — 215
 Нейман — 465
 Немцов — 508, 539, 552, 748, 756
 Неунывако — 512
 Никитин — 891
 Новиков — 477

Олейник — 547
 Орешин — 67
 Орлов — 184
 Осипов — 335
 Острогорский — 365

Павленко — 148, 178
 Павлов — 542
 Палецкий — 384, 388
 Пальгуев — 801
 Пархоменко — 332, 628, 832
 Паршенцев — 645
 Петрусенко — 267, 268, 273, 289, 318
 Печенкин — 768, 791
 Пикулик — 114
 Пилипенко — 119, 166, 196, 216, 249, 683
 Пименов В. — 37
 Пименов С. — 37
 Погосянц — 573, 586, 587, 636, 814, 823, 825
 Подушкин — 119, 162, 173, 192, 233, 298, 310, 316, 323

Попандопуло — 555
 Попов — 317
 Посессор — 35
 Потемпский — 6, 390
 Пугачев — 91, 92
 Пустовой — 95, 117, 120, 129, 159, 169, 179, 209, 211, 211а, 240, 242, 248, 548, 617, 819, 831, 841
 Пушкин — 306, 585, 601

Резинкин — 632
 Розенталь — 140
 Розенфельд — 860

Савченко — 759
 Сажин — 288
 Самило — 308
 Самотугов — 600
 Севастьянов А. — 655
 Севастьянов В. — 224
 Севитов — 755
 Селявкин — 616, 871
 Сережкин — 658, 667
 Сидоренко — 163
 Сидоров — 661
 Славинский — 813
 Слободенюк — 643, 826
 Соколов А. — 78
 Соколов Л. — 75, 96, 97, 251, 753, 889
 Соловьев — 42, 783
 Сомов — 743
 Сорока — 651
 Спирин — 595
 Степочкин — 675
 Столяров — 301, 649, 664, 888
 Стронкин — 763
 Стригунов — 111
 Студенецкий — 106, 486, 545, 764, 850
 Сучков — 250, 304, 627, 647, 855, 878, 882
 Сушков — 348, 570, 782, 824

Табидзе — 800
 Тавариани — 806, 839
 Тамков — 623, 629, 630, 844, 845, 853
 Терещенкс — 10, 374, 399, 491
 Тихий — 793
 Тихонов — 752
 Ткешелашвили — 8
 Тогер — 780
 Токарь — 281, 610, 835
 Толстой — 220, 625, 847
 Тупаленко — 546
 Турунтаев — 280
 Тусев — 101
 Тявловский — 609

Удалов — 631
 Ударцев — 612
 Узулов — 700

Улаиов — 600
Умиов — 290, 637
Урсегов — 296
Урусов — 877
Усманов — 354

Фадеев — 314
Файвужинский — 79
Федорин — 322
Федорович — 345, 355, 651
Федосеев — 68, 503
Феоктистов — 199
Фишман — 113
Фригин — 339

Хаустов — 529
Хачатуров — 241
Храмцевич — 337

Цырулнк — 277, 554, 615, 815, 840

Чайко — 364
Чебанов — 307
Чепижный — 76а, 104, 136, 141,
144а, 154, 155, 211а, 217, 227,
244, 269, 328, 330, 331, 346, 349,

353, 356, 357, 359—362, 556,
607, 656, 659, 660, 662, 663, 674,
676, 678, 684, 689, 690, 692,
693, 769, 809, 816, 869, 880, 887
Чернявский — 282
Чумаков — 592, 618

Шалыгин — 342
Шевцов — 228
Шедей — 170, 176, 275, 294, 761, 787
Шейнин — 90
Шигин — 775
Шилков — 789, 807
Шошин — 386, 387, 391, 413, 428, 429
Шуплецов — 873, 885
Шуряков — 313

Элькан — 426

Юсупов — 336

Якимчик — 572
Яковлев — 862
Яниш — 697
Ярославцев — 139
Яцкевич — 698

ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Антидуали — 61, 73, 97, 217
Антикритический ход — 240, 337,
505, 510, 524, 530, 573, 626, 678,
711, 745, 753

Баиного тема — 174, 285, 287, 291
Барулина защита — 74
Батарея — 10, 51, 63, 64, 110, 116,
132, 153, 159, 202, 302, 324, 332,
333, 495, 521, 555, 637, 648, 651,
677, 787, 799, 891

Белые комбинации — 111, 144, 309,
352, 353, 579, 655

Близнецы — 34а, 66, 113, 115, 119,
124а, 137, 142, 148—151, 155,
156, 160, 161, 163, 164, 170, 171,
179, 179а, 180, 182—185, 187,
196—199, 205, 209, 211а, 214,
216, 218, 221, 225, 226, 230, 231,
240, 246, 249, 251, 257, 261—263,
271, 299, 307, 311, 320, 348, 352,
361, 483, 529, 545, 558, 593, 606,
622, 642, 643, 768, 770, 779, 785,
791, 793, 809, 811, 818, 872, 889

Блок — 3, 43, 59, 69, 85, 86, 95, 126,
127, 129, 136, 173, 177, 206, 227,
232, 270, 279, 330, 360, 398, 467,
480, 598, 610, 616, 633, 692, 697,
729, 735, 827, 842, 865

Блокирование поля — 23, 39, 52, 58,
61, 62, 67, 70, 76, 79, 81, 93,
98, 108, 111, 112, 118, 123, 126,
155, 189, 204, 207, 208, 289, 336,
337, 351, 378, 406, 444, 455, 467,
472, 549, 561, 640

Аристольская тема — 77, 575, 752

Взятие на проходе — 88, 120, 302,
607

Включение фигуры — 71, 80, 84, 87,
88, 120, 204, 328, 563

Возврата тема — 123, 431, 575, 666,
692

Выбор игры — 184, 244, 277, 288,
290, 294, 314, 317, 318, 323, 663,
676, 690

Выключение фигуры — 71, 87, 258

Выжидательный ход — 3, 142, 227,
232, 327, 398, 467, 616, 692, 865

Вюрцбурга — Плахутты тема — 353

Гримшоу тема — 37, 47, 48, 68, 71,
515

Домбровскиса тема — 223, 231, 241,
253, 256, 284, 319, 347

Дуаль — 11, 33, 56, 152, 456, 560,
583, 662, 857

Замурование — 519, 746, 750
Засада — 12, 17, 20, 21, 84, 89, 100,
105, 159, 328, 507, 524, 537, 563,
564, 666, 669, 681
Звездочка — 35, 124, 156, 183, 197,
199, 260, 293, 322, 364, 592, 749,
833

Идеальный мат — 66, 477, 697, 701,
730, 744, 759

Изобразительная задача — 83, 586,
587

Индийская тема — 504, 698, 725, 754

Иллюзорная игра — 43, 50, 59, 69,
85, 86, 89, 95, 102, 107, 126,
127, 129, 136, 158, 173, 177, 178,
192, 196, 206, 207, 227, 232, 245,
265, 270, 279, 283, 292, 308, 312,
313, 316, 327, 330, 336, 339, 345,
358, 360, 398, 480, 565, 598, 610,
616, 633, 646, 665, 692, 697, 729,
735, 827, 842, 865

Клапан — 54

Короткая угроза — 498

Крест — 333, 354

Критический ход — 63, 454, 504, 510,
529, 576, 698, 725, 754, 887

Лачного тема — 257

Левмаиа защита — 112

ле Гранда тема — 282, 296, 305, 319,
338, 352

Лишняя фигура — 6, 50, 105, 179а,
667

Логическая комбинация — 491, 607,
615, 650, 660, 671, 674, 678, 684,
700, 795, 839, 856, 857, 863, 885

Ложный след — 258, 315, 322, 327,
551, 568, 579, 581, 601, 607, 615,
625, 638, 650, 655, 656, 660, 663,
671, 700, 776, 795, 828, 840, 862,
864, 869, 888

Малютка — 15, 34, 66, 95, 96, 117,
120, 121, 125, 128, 149, 185,
200—202, 229, 284, 299, 307, 357,
358, 365, 366, 372, 383—390, 414,
432, 462, 474, 477, 484, 491, 492,
513, 514, 518, 522, 523, 554, 565,
566, 573, 586—588, 593, 605,
615—617, 622, 623, 627, 634, 636,
642, 646, 658, 689—693, 697, 701,
707, 713, 714, 719, 727, 736, 741,
744, 759, 764, 769, 771, 778, 779,
790, 793, 800, 808, 811, 814, 818,
819, 826—830, 835, 848, 852,
853, 867, 872—878, 882, 890

Маятник — 3, 43, 59, 692

Минимальная задача — 31, 34, 513,
515, 519, 622, 661, 710, 713, 757,

776, 788, 810, 811, 814, 819, 828,
835, 836, 852, 877

Многофазная перемена — 136, 139,
154, 155, 172, 191, 195, 210, 223,
233, 238, 243, 245, 255, 268, 269,
273, 283, 297, 298, 302, 310, 312,
314, 317, 318, 320, 323, 326, 329,
345, 604

Московская тема — 75

Нитвельта защита — 46

Новотного тема — 41, 363, 498, 831,
887

Обструкция — 227, 677

Обходный маневр — 755, 777, 816,
847

Освобождение линии — 380, 674, 751,
869, 886, 889

Оппозиция — 569, 735

Перекрытие — 37, 47, 48, 54, 60, 68,
71, 90, 515, 786, 839

Перемена игры — 175, 191, 269, 279,
311, 314, 326, 329, 339, 343, 345,
348, 351, 457, 565, 585, 604, 612,
633, 639, 643, 646, 653, 662, 665,
676, 768, 827

Перемена тактических моментов —
186

Перекрестные шахи — 17

Пикенини — 614

Полубатарея — 165, 215, 301

Полувязка — 42

Правильные маты — 1, 3, 4, 13, 14,
18, 20—22, 24—31, 38, 175, 231,
250, 264, 304, 326, 342, 362, 365,
368, 369, 371—373, 376—378,
383, 384, 386, 387, 389, 391—397,
399, 400—404, 406—408, 410,
411, 413, 414, 416, 418—421,
423—425, 427—431, 433—438,
440—444, 446—448, 450—453,
456—468, 471—473, 475—490,
493—495, 500, 502, 506—509,
512, 513, 517, 523, 525—527, 532,
534—538, 541, 543, 545—547,
550, 552—554, 556, 557, 559, 560,
562, 565, 567, 570, 572, 574, 578,
579, 583, 584, 589, 590, 600, 601,
603—605, 611, 613, 618, 620,
623—626, 628—632, 634, 635,
639, 641, 645, 646, 653, 657, 658,
664, 666, 668, 669, 672, 673, 675,
676, 681—683, 685—691, 693,
694, 696, 702, 706, 709, 712,
716—720, 722—724, 727—735,
737—740, 742, 748—750, 756,
762—764, 769, 770, 785, 793, 800,
812, 813, 822, 826, 828, 837, 838,
843, 844, 849, 853—856, 867, 868,
870, 876, 878—880, 883, 884, 892

Продолженная задача — 263
Произвольная переменная — 146, 196, 265, 319
Прокладка пути — 67, 117, 123, 133, 356, 359, 501, 540, 769
Простая переменная — 43, 50, 59, 69, 102, 124—126, 133, 141, 147, 157, 167, 173, 192, 195, 196, 219, 234, 244, 270, 275, 277, 283, 290, 292, 297, 298, 312, 316, 317, 319—321, 323, 324, 336, 565
Псевдодвухходовка — 522, 610, 830, 842
Развязывание — 45, 51, 57, 60, 63, 73, 102, 104, 153, 499, 512, 650, 781
Разблокирование — 62, 81
Распознавание — 405, 667, 684, 747, 868, 889
Рекордная задача — 70, 79, 166, 182
Римская тема — 531, 534, 596
Рокировка — 82, 85, 101, 121, 166, 209, 211, 224, 248, 274, 329, 364, 582, 597, 636, 646, 655, 670
Рухлиса тема — 196, 247, 255, 283, 330, 360
Салазара тема — 346, 349, 653
Связка — 213, 237, 506, 512, 553, 559, 563
Сдвоенная тема — 576, 820
Симметрия — 140, 606, 871
Сложное блокирование — 5, 143, 549
Сомова тема — 80

Темподуэль — 711, 735, 737, 745, 759, 780, 797, 830, 832
Фокальная тема — 3, 16, 152, 190, 193, 355, 569, 580, 649, 656, 659, 745, 757, 798, 858
Хамелеонные эхо-маты — 419, 442, 453, 479, 493, 526, 536, 601, 610, 612, 632, 672, 645, 729, 730, 732, 748, 756, 821, 837, 879, 880
Ханнелнуса тема — 223, 252, 300
Циклическая переменная матов — 182, 194, 245
Чередование матов — 107, 119, 162, 176, 180
Чередование ходов — 686, 688, 696
Черная коррекция — 3, 23, 52, 76, 93, 99, 116, 178, 219, 220, 236
Шахи белому королю — 45, 50, 102, 104, 110, 153, 316, 565, 652, 665
Шифмана тема — 65, 145
Эксцельсиор — 809, 872—875
Эхо-маты — 387, 395, 396, 400, 404, 406, 416, 421, 424, 428, 440, 443, 444, 463, 456, 466, 468, 476, 477, 483, 490, 526, 543, 556, 563, 570, 601, 612, 620, 629, 658, 664, 673, 691, 724, 732, 740, 748, 756, 769, 800, 822, 837, 838, 844, 849, 852, 853

СБОРНИКИ ЗАДАЧ-МИНИАТЮР

- Oscar Blumenthal. Schachminiaturen.
Band 1 (1902), Band 2 (1903). Velt & Co. Leipzig.
- E. Wallis. 777 Chess miniatures in three.
Wallis, Scarbrough, 1908
- Fr. Dedrle. Böhmsche Schachminiaturen.
100 ausgewählte Aufgaben böhmischer Problemkomponisten.
Walter de Gruyter & Co. Berlin/Leipzig, 1922
- F. Palatz. Miniatures Stratégiques.
Paris, 1935
- André Chéron. Miniatures Stratégiques francaises.
Payot, Lausanne, 1936
- M. Havel. České granáty v miniature.
Prag, 1936
- Karl Fabel. Kleinkunst.
120 Schachminiaturen von Franz Palatz, Dr. W. Massmann, Dr. Karl Fabel,
Prag, 1943
- Werner Speckmann. Strategie im Schachproblem.
242 Miniaturen.
Walter de Gruyter & Co. Berlin, 1959
- Karl Fabel. Kleinkunst im Schachproblem.
Ausgewählte Miniaturen von Franz Palatz, Dr. Wilhelm Massmann, Dr. Werner
Speckmann, Dr. Karl Fabel.
Walter Rau Verlag, Kempten/Düsseldorf, 1963
- Werner Speckmann. Schachminiaturen-Zweizüger.
Walter de Gruyter, Berlin, 1965
- Herbert Hultberg. Strategi i miniatyrproblem.
W. Jorgensen, Kopenhagen, 1969
- Werner Speckmann. Kleinste Schachaufgaben.
Drei- und Viersteiner.
Walter de Gruyter, Berlin/New York, 1970
- M. Niemejer. Nederland in Miniatuur.
Wassenaar, 1972
- Hilding Fröberg und Herbert Hultberg. Svenska Mini-
atyrer i irval.
W. Jorgensen, Kopenhagen/Uppsala, 1973
- Ivar Godal. 154 norske miniatyrproblemer.
W. Jorgensen, Kopenhagen, 1973
- Werner Speckmann. Mattaufgaben mit drei und vier Steinen.
1 Teil: Zwei- und Dreizüger. Feenschach-Verlag, 1976
2 Teil: Vier- und Mehrzüger. Feenschach-Verlag, 1979
- Крикор Хайрабеян. Шахматни задачи-миниатюри.
Медицина и физкультура, София, 1980
- Colin Russ. Miniature Chessproblem From Many Countries.
Heinemann, London, 1981
- Werner Speckmann. Das Schachproblem, pikante Miniaturen —
ein Leitfadens für Anfänger und Kenner,
Franckh, Stuttgart, 1981

Jan Hannelius. 100 år Finländska miniatyrer.
 W. Jorgensen, Kopenhagen, 1984
 Werner Speckmann. Einführung in die Welt des Schachproblems.
 600 Zweizüger-Miniaturen.
 Walter Rau Verlag, Düsseldorf, 1984
 Marian Kovačević. Minijature Jugoslovenskih Problemista.
 Bor, 1984
 D. Blondel, M. Caillaud, J. M. Loustau. Miniatures Francaises.
 Paris, 1985
 Werner Speckmann. Perlen der Schachkomposition.
 Dreizügige Miniaturen.
 Walter de Gruyter, Berlin/New York, 1985
 Władysław Rosolak, Jan Rusinek. Najpiękniejsze polskie
 miniatury.
 Warszawa, 1986

СПИСОК ОБНАРУЖЕННЫХ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ

86. Л. Куббель — G. Renaud, «L'Eclaireur du Soir», 1924.
 180. Г. Марковский — W. Speckmann, «Schweizerische Schachzeitung»,
 1967.
 341. С. Веселенчук — A. de Savignak, «L'Echiquier Marseillais», 1925.
 492. Л. Куббель — O. Wurzburg, «Der Westen», 1913.
 546. В. Тупалейко — K. Traksler, «Casopis Českých Šachistů», 1917,
 588. А. Андреев — E. Zepler, «Schachrundschaу», 1919.
 635. Ф. Давиденко — B. Serus, «Przyjzn», 1954.
 664. В. Столяров — D. Przepiórka, «Deutsche Schachzeitung», 1904.
 667. Ю. Сережкин — E. Zepler, «Die Welt», 1947.
 694. В. Зиновьев — J. Moravec, «Národní Listy», 1910.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>А. А. Тишков.</i> Похвала композиции	3
Трудный жанр	9
Двухходовые миниатюры	13
Трехходовые миниатюры	105
Многоходовые миниатюры	189
Решение задач	239
Именной указатель	328
Тематический указатель	331
Сборники задач-миниатюр	334
Список обнаруженных предшественников	335

Научно-популярное издание

*Александр Александрович Тишков
Виктор Иванович Чепижный*

ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ-МИНИАТЮРЫ

Редактор *Б. И. Туров*
Художник *А. В. Семенов*
Художественный редактор *Ю. В. Архангельский*
Технический редактор *Е. И. Блиндер*
Корректор *З. Г. Самылкина*

ИБ № 2351. Сдано в набор 19.05.87. Подписано к печати 21.10.87. Формат 60×90/16. Бумага тип. № 1. Гарнитура Литературная. Высокая печать. Усл. п. л. 21,0. Усл. кр.-отт. 21,25. Уч.-изд. л. 17,14. Тираж 100 000 экз. Издат. № 8108. Зак. 810. Цена 1 р. 20 к.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 101421, ГСП, Москва, К-6, Калевская ул., 27.

Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени МПО «Первая Образцовая типография» имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 113054, Москва, Валовая, 28

1 р. 20 к.

«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

